

US7492

P. 14-1-10

ANDERSON GURAB AND-O-SARU ISLAM
- Anderson (Kurd)

ANDERSON, Khushtad (Macedonian)

ANDERSON, H.

ANDERSON, H.

ANDERSON, H.

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكْفُرَ بِهِ

الاسمان سحابة واقتنار ان از و حاتم طي بن النضر و النضر بن النضر و النضر بن النضر

[illegible]

شیرین شید با بنو در و مطهر



۵۷۹۲

۲۹۷

۱۳۶۲



14 DEC 1972

URDU STAGKS

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا من المتسكين بالثقلين كتاب الكرم وعنه
 نبينا المصطفين ووفقنا للتبلي من الذين جرقوا اجدها وخرقوه
 ونبدوه وراهم ظهروا وخذلو الاخر وظلوه وجعلوه نسبا
 منسيا والصلوة والسلام على من بعث بكتاب عزيز لا يأتيه الباطل
 من بين يديه ولا من خلفه تنزل من حكيم حميد وعلى الذين هم
 الراسخون في العلم يعلمون تاويله على نهج سيد اما بعد
 مرآة نظار ارباب افكار صائبة ورؤا طر صفا نظار اصحاب انظار ارقب مخفي ومستتر
 من ان لالت اقتران بين ايك رساله كه اسم بي سني اوسنا اقبيل سحر عكس نمندنگي كافور
 تجوړ كيا كيا هي سولوي رافت على صاحب تصنيف كركي پياپه كرايا اورا پني زعمين
 تحرير راپا تو رچنا بسلطان العلماء وضو انخاب طابا هكا كه جواب ميں ال كشي شخص كى
 اهل سنت مي نسبت قرآن موع كى اصابع فيض ناي مي شرح هوني مي جواب شهرابا

بعد مطالعہ دریافت ہوا کہ وہ اصلاً اوس تقریر تانت تصویر کا جواب ہونی کی قابل نہیں
 اور کسی طرح اوسکو یہ تبہ حاصل نہیں دل فی جاہا کہ اوس کا کچھ جواب مذہبی اور بغضی
 مع جواب جاہلان باشد خوشی سکوت اختیار کیجی مگر جب کوۃ نظری عوام صدق
 اولئکہ لا انعام پر نظر ہوئی تو فوراً یہ پورت ذہن میں جلوں گر ہوئی کہ وہ جب اوسکو بیجا
 پائینگی حقیقت حال سی غرض بصر کی کلمات طعن زبان پر لائینگی اوسی وقت
 نقص پراوکی آما وہ ہوا یہ تقریر جواب کا ارادہ ہوا لا جرم اس عجلہ کو زور پھر سے
 محلی کیا اور باسم تنزیل القرآن عز و ساوین اتباع العثمان سستی کیا اور اصل
 مع جواب لا جواب جناب رضوان مآب کی واسطی اظہار اپنی صدق مقال کے
 اس عجلہ میں درج کیا اور تمام کلام لوی سیدل صاحب بنون ساتھ تحریر کیا اور خط
 توطیہ التہدید صاحب سالہ کو واسطی اشعار محاسن عادات و یکارم صفات اور
 حفظ مراتب پارس مناصب دونوں صاحبوں کی بدون نقص و جرح بدستور رہی دیا
 ہر چند کہ سخت زبانی اور دشت بیانی اور زباند رازی اور بلند پروازی دونوں
 صاحبوں کی کہ انکی تحریر سی ظاہری بمقتضا و جزاء سبب سبب مثلاً
 سقنی اسکی ہوئی کہ ہو دا و لکن انتصر بعد ظلمہ قال لیک ما علیکم
 من سبیل انتقام اوسکا بھیجی بلکہ بغضی مع کلوغ انداز پاداش سنگ ست
 انکی اکابر کی نسبت جولانی کہنی کی ہی کسی اور پنادل خورند کیجی مگر بلا حظہ
 ہایت مشون واصبر علی ما یقولون واجہرہم ہجر اجمیلہ وایوانی
 وایہ و لکن صبر و غفران ذلک لمن عزم الامور صبر کیا اور

ان باتوں کا اصل جواب ندیا بن باقی تمام اقوال کی اجوبہ شافیہ دی گئی اور کل مقالہ
 مصداق ہباء آمنشور او کان کہ کن شیعہ مذکور کی گئی روین بر قول
 مضمون جاء الحق وزهق الباطل آشکارا کیا اور ہر مقام میں اہل خلاف کو
 مصداق قدی الناس سکاری و ما لم یسکار کیا اگرچہ عجیبہ سیرت تصنیف کیا ہے
 بیشتر کتب علماء اعلام اہل علم و السلام کا انتخاب ہے مگر بدلتہ کہ واسطی تعلیمات
 و تعلیمات صاحب رسالہ کی من جمیع الوجہ شافی و کافی جواب ہے طرفہ باجری کہ میز
 ایک ادنیٰ طالب علم صفر سے فکر تحصیل وجہ معاش و انگیر امور متعلقہ اور اشغال الحقد گیر
 ایسی شخص کی کہ جو کمال فارغ البالی شبانہ روز مناظرہ میں مصروف اور اسکی عنان تو بہ
 ہر جانب اسیر ط معطوف مقابل ہو اور پھر بفضلہ تعالیٰ میدان میر پاتہ آیا کیونکہ کرار بار
 غیر فار کا غلام و فادار ہوں شیعیان اہل بیت اطہار میں شمار ہوں علی نام سے
 منم غلام علی تہران جان گرامی فدائام علی ناظرین بعین انصاف معائنہ کریں کہ صاحب
 کتب سلتہ المحصول اپنی مذہب کی ناواقف ہی اور طرز تحریر و سکا داب مناظرہ ہی
 بالکل مخالف ذہن ر ساعطیہ خدا و ہی اسمیں کسی کا زور نہیں اپنی ذہن کو سلیم و فہم کو
 مستقیم کری کسی شخص کا مقدور نہیں ہے این سعادت بزر واز و نیست تا بخشد خدای
 بخشنده ہر چند اوستی تمبیس حق و باطل میں بہت کوشش کی مگر طمع سازی سی کچھ کام
 نہیں چلا پر کنتی والا کوئی کمری کو پر کمیتا ہی مس کوس اور زور کو زبنا دیتا ہی پر بند
 مضمون الحق یسلو ولا یعلی ہمہ وجہ ہوید ہو گیا دودہ کا دودہ پانی کا پانی
 جدا ہو گیا فانظر و ابغیز الانصاف ولا تقربوا العصب الا عتصنا

هذا انا اشع في المقصود متوكلا على مفيض الخير والجلود
 قال المولى السيد ال محمد الحمد لله الذي اذهب
 عنا وساوس الشياطين والصلوة على محمد سيد المرسلين
 وعلى آله واصحابه اجمعين اما بعد فحق يستتر في كفاكسا صراطا انكسا
 آل محمد ابن سيد مولى بهادرسين عفى عنهما بمهمات عاليات طالبان صراط مستقيم
 کی التماس کرتا ہی کہ اس عرصہ میں ایک سوال اہل سنت کا کہ حقیقت اسکو عقیدہ
 لانیل کسی توجہ جاسی بیچ بحث کلام اللہ کی مع جواب ناصواب شیعہ نظر احقری گذراؤ
 دیکھنی سی کمال حالت ادربی علمی اوس صاحب جواب کی اپنی مذہب نا حق سی شکست
 دہ برین ہوئی اسو اول فی چاہا کہ جواب ابجواب اسکا کسی واقف ایسا تحریر کر اؤن
 جس ان گمان باد یہ ضلالت کو آگاہی اپنی عقیدہ خبیثہ کی کہ جو در باب کلام اللہ کی
 رکعتی حاصل ہو اور خیانت اس مذہب نا حق کی کہ جسکی تاریخ ظہور ہی اس لفظ میں ظاہر ہوئی
 معادوم کر کہ توبہ النصیح کریں اور اسطر العباد ہی اس باعث سی مسرت و ودانی حاصل
 کری لہذا اس سوال ابجواب کو بخیرت بابرکت جناب مولانا و تقدنا عالم باعمل فخر
 اکمل الکلا جناب مولانا سید محمد رافت علی صاحب اسد جد علی کسریں کہ اس عرصہ میں
 سباحت مذہبی میں اپنا نظیر و عدیل نہیں رکعتی میں پیش کیا جناب مولانا ممدوح فی مجر
 مشاہدہ اس سوال ابجواب کی جواب ابجواب و کا تحریر کر ادا دینا افتخ بیننا و
 بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین بسم اللہ الرحمن الرحیم
 سوال کیا اعتقاد ہی حضرات شیعہ کا اس قرآن مروج کی باب میں ایسی قرآن

منزل من اللہ ہی بلا کم و کاست اور اسی کی تمسک کرنی کو وصیت کیا تھا پیغمبر صلی
 اللہ علیہ وسلم نے اور یہی اکثر ثقلین ہی اور اسی کو امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے جمع
 کیا تھا اور اپنی دستخط خاص ہی لکھا تھا اور اسی کو ائمہ ہدی علیہم السلام حفظ کیا تھا
 اور اسی پر صاحب الامر عمل کرینگے اور اسی کو نماز میں پڑھیں گے اور اسی کی
 احکام پر عمل اور واجب العمل ہیں اور یہی قرآن ہی کہ جسکا قول و فعل اسکی مخالف ہو
 تو باطل ہی اور یہی ہی کہ جس میں تبدل و تحریف کو دخل نہیں اور یہی ہی کہ جہنم
 کی اور زیادتیں کو راہ نہیں اور یہی ہی کہ جسکی شان میں سورۃ الکتاب عزیمت
 لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ
 جمید یا وہ اور قرآن تھا اور یہ اور ہی اگر وہی ہی تو ویسا فرمائی اور اگر وہ
 قرآن اور تھا تو اس میں کتنی آیات تھیں اور اس میں کیا مذکور تھا اور اس میں اس میں
 کتابہر پیر تھا اور اب دنیا میں کوئی اسکا حافظ ہی یا نہیں اور کوئی نقل اسکی
 کسی ملک میں موجود ہی یا نہیں اور موجود ہی تو فرمائی کہاں ہی اور اگر موجود
 نہیں تو فرمائی کہاں ہی اور کہاں غائب ہو گیا اور کس سبب ہی غائب ہوا
 اور اس قرآن مروج نے کیونکر رواج پایا اور اس قرآن مروج کی تالیف کس نبوی
 حضرت شیعہ کی اعتقاد میں مومن تھی یا منافق اگر مومن تھی تو مومن کا یہ کام
 نہیں کہ نیا قرآن بنائی اور کہی کہ یہ قرآن منزل من اللہ ہی اور اگر منافق تھی تو
 مومن کو منافق کی روایات پر اعتماد کرنا اور اسکو نماز میں پڑھنا اور اسکو دلیل و حجت
 قرار دینا اور اس احکام دینیہ کا لٹا دینا ہی یا بدینی سائل جو کہ محض طالب حق

ہی اس واسطی امید واری کہ اسکا جواب تمہارے بوسنی لکیر **فَالسُّلْطَانُ عَلَیْہِ**
طَابَ ثَرَاہُ حقیقت حال یہ ہی کہ جو قرآن مجید کہ بالفضل مروج اوستہ اول
 ہی اوسکو خلیفہ ثالث فی اپنی خلافت میں جمع کروایا ہی اوپر شہر جو محمد خلیفہ اول
 میں جمع کیا تھا سب حضرت عثمان مہرق القرآن فی آگ میں جلوادیا اور خاکستر کو
 اوسکی خاک میں بلوادیا چنانچہ شلوٹ شریف میں زید بن ثابت سی ایک روایت
 طولانی لکھی ہی کہ خلاصہ و سکا یہ ہی کہ زید فی کہا بعد جنگ یمامہ کی جسین اکثر
 قرآن شہید ہو چکا ابوبکر فی بلایا اور مشورہ عمر بن الخطاب کی بہت اصرار او
 تاکید کی مجھے کہ قرآن کو جمع کر آخر الامر میں جا بجاسی تلاش کہ کی قرآن کو جمع
 کیا تھا تا انیکہ آخر سورہ توبہ کو نزدیک ابو خزیمہ انصاری کی پایا اور کسی کی
 پاس نہتا وہ یہ آیت تھی **لَقَدْ جَاءَکُمْ رَسُولٌ مِّنْ اَنْفُسِکُمْ اَخْرَجَکُمْ مِّنْ دِیَارِکُمْ**
 تک اور جو کچھ کہ مینی جمع کیا صحیفہ بنی لکیر ابوبکر کو دیدیا اور انکی پاس تمام
 حیات انکی رہا بعد اوسکی عمر کی مدۃ العمر انکی پاس ہا پر بعد وفات انکی
 نزدیک حفصہ انکی بیٹی کی رہا اور روایت انس بن مالک میں مذکور ہی کہ
 عثمان فی اوس صحف کو حفصہ سی منگو الیا اور وعدہ کیا کہ بعد نقل امینی کی
 اوسکو واپس کہ ونگا جب عثمان فی قرآن کو جمع کروایا تو اوس صحف کو
 حفصہ کی پاس بھیج دیا اور اپنی قرآن کا ایک ایک نسخہ اطراف ممالک میں
 بھیجا اور حکم کیا کہ سوا ہی اس قرآن کی جو کچھ کسی صحیفہ یا صحف میں ہو
 اوسکو جلا دین شیخ عبدالحی دہلوی فی لکھا ہی کہ اس حدیث میں ظہر متواہی

کہ جو صحف نزدیک حصہ کی تھی بعد واپس کر نیکی پر وہ بھی جلا دی گئی انتہی لخصاً اور
 یہ روایت تو مشہور ہے کہ جبکہ ابن سعود نے انکار دی گئی اپنی مصحف کی کیا تو عثمان نے
 ان کو ضرب و تادیب کی اور ان سے بزرگ قرآن مجید کو لیکر جلا دیا اور کچھ پاس اونکی
 صحابیت و جلالت قدر کا نکلیا خلاصہ یہ ہے کہ دسویں خلافت پناہ کی قرآن مجید پہلے
 طشت از بام افتادہ ہے کہ عباسی اہل سنت ہی انکار و سکا نہیں کر سکتی بلکہ فخری
 فی نہایت العقول میں لکھا ہے کہ جلا و الناباقی مصاحف کا حقیقت نہایت تحفہ تھی کہ سدا
 کوئی پرزہ او میں زمین پر گر پڑی تو باعث امانت اور سبکی کا ہو گا سبحان اللہ جلالتہ
 تو عظیم شہر اور گراؤ سکا زمین پر باعث تحقیق کا ہو حال آنکہ جلال الدین سیوطی کتاب نقل
 فیاضی میں ہی نقل کی ہے کہ اسی کہما کہ جلا ما قد انکنا خلاف خطہ ہم ہی اور جو خطہ کہ خلا
 احترام ہو وہ امانت اور استخفاف ہی انتہی اب ہم پوچھتی ہیں کیا اعتقاد ہے حضرات
 سنہ اس مقدمہ میں کہ جو مصاحف عہد ابوبکر میں لکھی گئی تھی اور وہ قرآن جو ابن سعود
 وغیرہ نے جمع کی تھی اور عثمان نے ان کو جلا دیا منزل میں اسد تھی یا انتہی اگر کہہ سکیں
 میں اسد اور واجب العمل تھی تو ہر کیوں جلا ڈالی گئی اور ان میں کتنی آیتیں تھیں اور ان میں
 کیا ذکر تھا اور ان مصاحف محرقہ میں اور اس قرآن مروج میں کتنا ایر پیر تھا اسکا
 بتانا تو ہم کو لازم ہے ہم ہی کیا پوچھتی ہو طرفہ ماجرا ہے کہ تم جلاؤ اور ہم ہی پوچھو کہ
 کیا ایر پیر تھا اگر کہو کہ ایسا اختلاف تھا کہ بیا اختلاف قراءتوں قرا سبعا یا عشرہ کی
 ترمین میں ہو سکتا اس واسطی کہ ایسا اختلاف تو اب بھی موجود ہے ہر اسکو کیوں جلا دیا
 اور اسکو جلا یا اس صاف معلوم ہوا ہے کہ اختلاف بہت تھا اور پیر پیر تھا

بتاؤ کہ وہ قرآن کمان گئی اور دنیا میں کوئی اور کا حافظ ہی یا نہیں اور کوئی نقل
 اور کسی ملک میں موجود ہی یا نہیں ہی اگر موجود ہی تو فرمائی کمان ہی اور اگر جو
 نہیں تو آیہ انا لکے افظون کسطح صادق ہوگا ولا یاتبہ الباطل من
 بین یدہ ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید بنا بر مزعم اہل سنت
 کیونکہ صحیح ہوگا اور اگر کہو کہ مصاحف محرقہ ہرگز منزل من اسدستی اور قبی آن مروج
 منزل من اسد ہی تو عمید شیخین اور اہل عمد عثمان میں کونسا قرآن تھا اور کس پر عمل
 کیا جاتا تھا اور تراویح میں کیا پڑھا جاتا تھا اور تالیف کرنیوالی اور مصاحف کی
 اعتقاد حضرات سنیہ میں یوں تھی یا منافق اگر یوں تھی تو یوں کلام یہ نہیں کہ
 کوئی نیا قرآن بنالیوی اور کہی کہ یہ منزل من اسد ہی اور اگر وہ اصحاب کے بہون
 پہلی قرآن جمع کیا تھا وہ منافق تھی اور اور کا صحیح کیا ہو غلط تھا تو مقام تعجب ہی کہ
 شیخین نے اپنی وقت میں اور منافقوں سی لیکلی نہ جلویا اور اسکو مقبول رکھا اور
 احکام شرع کی اوس سی نکالی اور تاروین اوسی پڑا اور وہ لوگ بھی اصحاب تھی
 پر حدیث اصحابی کا لجم یاتیدم اقتدینم اھتدینم تم کو یاد ہی یا باطل
 فراموش ہو گئی اور فرمائی کہ جناب رسالت اب فی جوانی است کو وصیت کی تھی
 کہ میں تم میں چوڑتا ہوں کتاب اسد اور اہل بیت اپنی کہ یہ دونوں جدا ہوں گی
 تا وقتیکہ وارد ہوں میری پاس حوض کوثر پر مراد کونسا کلام اسد تھا اگر قبی آن مروج
 تھا تو عمد عثمان میں مروج ہوا و سوقت کمان تھا اور وہ قرآن جو جلالی گئی وہ تو
 منزل من اسدستی تو پھر اہل بیت اور قرآن میں عمد عثمان تک جلدی لازم آتی ہی شاید

اس حدیث وصیت میں اتنا فقرہ رکھا ہے کہ عبد عثمان ہی امین اسپین جدانی نبوی تاور وہ
 حوض کوثر کے توجہ سے فقرہ شریف کی کہ میں چوڑا ہوں تم میں کتاب سداور اہل بیت کو
 کس طرح کہ دوگی اور ابن عبد البر مالکی فی کتاب التبعاب میں محمد بن سیرین روایت کی ہے
 کہ جب لوگوں نے ابو بکر سی بیت کی تو حضرت امیر علیہ السلام شیعیت میں تاخیر کی اور اپنی گھر
 میں بیٹھ رہی ابو بکر نے کہا ایسا کہ کیوں دیر کی تمہی میری بیت میں آیا کر اہت کی تم نے
 میری امارت اور خلافت سے پس فرمایا حضرت امیر نے کہ کر اہت تو نہیں کی مہی لیکن قسم
 کہانی ہی مہی کہ نہ اور نہ ہنگا اپنی رد کو سوای وقت نماز کی جب تک کہ نہ جمع کر لوں قرآن کو
 کہا ابن سیرین نے یہ روایت پونچھی جھکو کہ اون حضرت جمع کیا قرآن کو موافق اوسی کی کہ
 نازل ہوا تھا اور اگر تاہ آتا وہ قرآن تو البتہ اوس سے علم کثیر حاصل ہوتا تھا اور
 اوسکی قرینہ سری روایت عبد الرزاق کی اسنادی اوسی کتاب میں مذکور ہے
 اب ہم پوچھتی ہیں کہ وہ قرآن کیا ہوا اور کہاں غائب ہوا اور کوئی اسکا نشانہ نہ
 اوسکی علم کثیر کا عالم ہی یا نہیں اور اگر ہے تو کہاں ہے اور کس ملک میں ہے اور کس
 شہر میں ہے اور جتنی سوال کہ تمہی ہم سے کی تم سے ہی کی جاتی ہیں اسکا جواب ہم
 لازم ہی فقط اور تحقیق یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور منتہی قرآن کہ محرق ہوئی ہم سے
 منزل من اسداور واجب التعظیم اور قابل تکریم جانتی ہیں اور اہانت اور استخفاف
 اور کا گناہ کبیرہ ہے اور احراق اور کا باعث احراق بارجیم ہے اور بنا بر روایات
 سبعہ احرف کی جو اختلافات انہیں تہی وہ از جملہ ساتون حرفوں کی تہی کہ قرآن مجید
 اون پر نازل ہوا تھا چنانچہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ خلیفہ ثانی نے خود فرمایا ہے کہ میں نے

ہشام بن حکیم بن خرامی کہ پڑھتا تھا سورہ فرقان کو برخلاف اوکی کہ جو میں پڑھتا تھا
 اور جناب رسول خدا صلم فی مجھ کو پڑھایا تھا پس قریب تھا کہ میں دوسری دوسری وقت
 بہر جاؤں لیکن مینی او کو چھوڑ دیا یہاں تک کہ قرأت کو تمام کیا پھر تومنی ردا او کی
 کلیسین ڈال کی کہینتا او گوسیتا ہو جناب رسالت پناہ کی پاس لگیا اور کہا کہ سنائی مینی
 اس سی کہ پڑھتا ہی سورہ فرقان کو برخلاف او کی کہ مجھ کو آپ فی تعلیم کیا ہی فرمایا اون
 حضرت صلعم فی مجھ سی کہ چھوڑ دی اسکو بعد ازان ہشام سی فرمایا کہ پڑھ تو سطح پڑھا
 اون سی پڑھا او سیطوری کہ پہلی مینی او سک سناتا او حضرت صلعم فی فرمایا کہ اسیطو
 یہ سورہ نازل کیا گیا ہی پہر آپ فی مجھ سی فرمایا کہ تو ہی پڑھ مینی ہی پڑھا فرمایا کہ
 اسیطو نازل کیا گیا ہی میں او سو وقت حیران ہو کہ دو نو کو فرمایا کہ اسیطو نازل ہوا
 پہر حضرت فرمایا کہ یہ قرآن نازل کیا گیا ہی سات حرفون پس پڑھو سطح سی کہ میسر ہو
 اور مخفی نہ ہی کہ یہ سات حرف غیر قرأتون قرار سبکہ تھی کہ وہ حرف باقی نہ ہی اور
 یہ باقی مین مانہ قرأت ابی بن کعب اور ابن عباس کی کہ آیہ متعہ کو اسطو پڑھا ہی
 مَا اسْتَمَعْتُ مِنْ مِّنْهُنَّ اِلٰى اَجَلٍ مُّسَمًّى فَاَتَوْهُنَّ اجْرَهُنَّ فَخَرِيصَةٌ
 چنانچہ تفسیر کہ میرین مذکور ہی اور ابن البرجرزی فی ہی اقرار اسکا کیا ہی کہ سبکہ
 احرف سوای قراءہ سبکہ مین اگر تم کہو کہ قرأت الی اجل مسمی کی شاذہ ہی
 اسکا اعتبار نہیں ہی تو ہم کہیں گی کہ یہ قراءہ شاذہ نہیں ہی بلکہ مینی او کو
 شاذہ بنایا ہی اسلی کی بہت سی قرآنون کو حلاڈالا اور ایک ہی کو باقی کھا
 پہر جو قرأت او کی سوا ہوگی وہ شاذہ ہی جاگی اگر وہ سب قرآن جو ہوئی

تو کا ہی گوشا زدہ ہوتی اور یہ قرارت تو تفاسیر اہل بیت سی ثابت ہی اور انج
 حدیث تقلید کے جدائی قرآن کی اونی محال ہی خلاصہ طلب یہ ہی کہ یہ قرآن روح
 بلاشبہ منزل میں بسا اور واجب العمل ہی مگر یہ جو پوچھتی ہو کہ کچھ کم و کاست و سمین
 یا نہیں سور و آیات احادیث شیعہ و رسی سی قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا
 لیکن یہ ایسا نقصان کہ مانع اور منافی عمل کا اس قرآن موجود ہے یا سلیبی حضرات
 اہل بیت علیہم السلام کا سبھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کے نیکا اسپر مگر کبھی
 ہی مان بعض علمانی ہماری بالمرہ انکا نقصان قرآن کا سبھی کیا ہی مگر یقین
 اس امر پر کہ نقصان کچھ اسمین نہیں ہو ہی شکل ہی لیکن زیادتی کسی آیت کی تو
 البتہ نہیں ہوئی ہی اور جو تنبی پوچھا کہ جمع کیا ہو حضرت امیر علیہ السلام کا یہی آن
 ہی تو یہ سوال تسی بعید تھا اس واسطی کہ اگر یہ وہی قرآن ہوتا تو محنت و درشت
 حضرت عثمان کی جمع کروانی قرآن میں زید بن ثابت وغیرہ ہی اور احراق باقی
 مصاحف میں بالکل برباد ہو جاتی اسکو تم کیونکر گوارا کر سکتی ہو اور وہ قرآن
 جو حضرت امیر عرم فی موافق تنزیل کی جمع فرمایا تھا وہ اونہیں حضرت کی پاس
 اور انکی اولاد طیبین اور ظاہرین کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت
 صاحب الامر عرم کی پاس موجود ہی جو وقتیں اون حضرت کا ظہور اور خروج ہوگا
 تو وہ ہی ظاہر ہوگا فقط اب حضرت سنیہ کو بیان اپنی اعتقاد کا اور جواب ہمار
 سوال کا ضرور اور تحتم ہی وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ اِلَی الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيْمِ
 قَالَ الْفَاضِلُ الْمُتَوَحِّدُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي

اذہب عنار جس زعم التحریف فی نظم الایات و طہران عن دین
 و ہم التصحیف فی جمع تلك البینات والصلوة علی محمد و سید
 الکائنات و علی الد و اصحابہ معدن البرکات اما بعد فہذا
 سطور بسیرۃ بلسان اہل ہذا الدیار مشتملہ علی جواب من
 اجاب عن اعتراض اہل السنۃ علی الشیعۃ فی مقدمۃ ہذا
 القرآن و توثیقہ و ہو متوقف علی تمہید انیق تقریرہ ہذا
 تمہیداً بجواب مخفی نہی کہ بسطوح در میان اکثر طہیات او خیانت کی
 مثل گلاب و مشک کی صورت میں شبابت اور التباس آتا ہی کہ ناظرین کو
 اندیشی کی یہ دونوں طہیات و خبیث ہم شکل معلوم ہوتی ہیں اور واقعہ میں درمیان
 اولیٰ زمین و آسمان کا فرق ہی ویسی ہی قول اہل سنت اور قول شیعہ میں درجہ
 تحریف و تصحیف اور زیادت و نقصان اس قرآن مروج مدون بین الدفتین کے
 صورت میں اگرچہ کسی قدر تشابہ و التباس از روی روایات معتبرہ یا غیر معتبرہ
 ماؤلہ یا غیر ماؤلہ مرویہ اہل سنت کی آتا ہو اور وہ بخاطر داشت شیعہ کی مسلم ہی
 کیا جاوے تو واقعہ میں بین القولین ویسی ہی فرق زمین و آسمان کا بلکہ اس سے
 ہی زیادہ تر حاصل و موجود ہی اور کالشمس وسط النہار وہ فرق ظاہر باہر
 ہی الاعلیٰ منکم یجعل اللہ لہ نوراً فما لہ من نور اور وہ فرق بشاد
 کتب فریقین یہ ہی کہ اہل سنت کی نزدیک ہر شخص فرداً فرداً جامعین اس قرآن
 سی درج اور تقویٰ اور دایت اور امانت میں فائق تر ہی تمام روز زمین کے مشین

و متوهمین هر زمانه سی الامن تقریر استثناء عنهم کالانبیاء علیهم السلام **اقول** و بعد
 چونچه جناب مخاطب فی افاده فرمایا بخند و بدمرد و بی اولاقول مخاطب و در فرق
 بشناوت کتب فریقین یہی السخ محض غلطی فرق مذکورہ مطابق کتاب اہل سنت
 ہی نہ موافق کتب مامیہ بلکہ جناب مخاطب فی اپنی طبع عالی سی افاده فرمایا ہی کما سیات
 شانیا جناب مخاطب فی ہنوز تحریر نہیں فرمایا کہ قرآن مروج مدون الہی فتن کس مانہ نیز
 جمع ہوا و جامعین فیہ صفات مذکورہ کون کون ہی اور کس کس شیء او کی صحت پر
 اجماع کیا تو اولاً ہر ایک شخص کی ایمان و اتصاف باوصاف مرقومہ میں و ثانیاً او کی
 جامعیت و اتفاق علی الصحۃ میں بحث کیجائی مگر سبیل احتمال کہا جاتا ہے اگر ادا
 جمع کسی صبح فی زمین البتہ ہی چنانچہ شیخ عبدالحی شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتی ہیں تنبیہ
 گفتہ آمد کہ جمع قرآن سہ بار واقع شد کی در حضور پیغمبر خدا صلعم لیکن نہ در مصحف واحد
 اگر کہا جائی کہ سند اس احتمال کی قول شیخ ہی و اس میں فقرہ لیکن نہ در مصحف واحد صحیح
 تو جواب و سکایہ کی خوشخصا صا وی کتاب میں فرماتی ہیں و شک نیست کہ قرآن
 معلوم بود بالقطع و یقین و معروف بود نزد ایشان تمیز از ما سو اخذ و مجع علیہ
 میان ہمہ نہ آنکہ شبہ بود و چیزی از ان نزد بعضی بود کہ مردم گیر از ان می شناختند
 یا منکر بود و قرآنیت از او اثبات میکردند از اجلہ و شہادت و حاشا و کلامیہ استند
 از ان تا لیف معجز و نظم معروف و تحقیق مشابہ میکردند تلاوت از ان از حضرت صلعم
 بست و سہ سال و یاد داشتند مجموع از اجمعی از صحابہ پس از خلط چیزی کہ نہ از قرآن
 مامون بود و انتہی حالاً ناظرین الفاظ ذیل کو کہ قرآن معلوم بود بالقطع و یقین و معروف بود

نزد ایشان تمیز از مساوی خود و جمع علیہ میان ہمہ نہ آنکہ مشتبه بود لا حظ فراموشی
 اور داد انصاف دین لیکن در مصحف احد کی کیا معنی ہیں اور اس کا ثبوت کیا ہی
 آیا اہل سنت کی نزدیک معلوم بالقطع والیقین و متمیز از مساوی خود و جمع علیہ میان ہمہ
 غیر مشتبہ وہی چیز ہی جو منتشر ہوا جسکی تلاش جا بجاسی کجائی یا خلالت اسکی فاعل
 یا اولی الالبصار طرفہ ہی کہ مصنف طعن لسان رسالہ مذکورہ میں تحریر کرتی ہیں کہ
 کتاب قرآن کی مستحضر نہیں حضرت فی لکھنی کا حکم دیا اور وہ پر چون پر زون
 لکھا ہوا منتشر جا بجا تہانہ او میں ترتیب ہی اور نہ وہ ایک مصحف میں جمع تھا اس
 مقام میں بعضی شرام مشکوک لکھتی ہیں کہ او میں کچھ آیہ منسوخ التلاوة اور منسوخ حکم
 یہی داخل تھی اسواسطی ایک مصحف میں جمع نہوا کہ اس زمانہ تک اور یہی
 احتمال نسخ و ابدال کا باقی تھا پر جب زمانہ وحی کا منقطع ہوا تو حق تعالیٰ نے
 موافق اپنی سچی وعدہ انا انہ کا فظوں کے خلفا راشدین کو جمع کر نیکا الہام کیا چنانچہ
 آنحضرت کی بعد ابتدا اسکی صدیق اکبری بمشورت حضرت عمر اور انہما اسکی
 حضرت عثمان پر بمشورت حضرت امیر علیہ السلام کی قرار پائی شیخین کے عہد میں
 سبب کثرت حروب اور تجزیر حیوش اور رجوع مہات کی اگرچہ ایک مصحف میں
 جمع ہوا لیکن بستور نامرتب رہا انتہی بلا حظ عبارت مذکورہ واضح ہی کہ
 اہل سنت قرآن شریف جمع کئی ہو ہی زمانہ نبوت کو منتشر جا بجا اور غیر مرتب ہوا
 یہ ہی کہتی ہیں کہ او میں آیہ منسوخ التلاوة اور منسوخ حکم یہی داخل تھی
 پس یہ قول کہ قرآن معلوم بود بالقطع والیقین معروف بود نزد ایشان

متمیز از مساوی خود و جمیع علیہ میان ہر سخ کمان با سبحان اللہ واسطی پیدا کرتی
 فضیلت شیخ ثلثہ کی آنحضرت صلعم کی وقت کی جمع کو منتشر و غیر مرتب و جاوی
 منسوخ التلاوة و منسوخ الحکم بنایا الغرض جہاں سنت پر یہ الزام صریح عائد ہوا
 تو عذر کیا کہ آنحضرت صلعم کی وقت سی زبانی اکثر کو یاد تہا یہ عذر بدتر گناہ سی ہی
 اسلی کی نہایت بعید سی کہ لکھا اور طرح ہوا و حفظ اور طرح پر ہونین جیسا حفظ تہا
 و سیاہی لکھا ہوگا اور جیسا لکھا تہا و سیاہی حفظ ہوگا کیونکہ عہد نبوت سی قرآن
 اپنی مساوی متمیز تہا اور یہ بی ثبات نہوا کہ شیخین نے جو قرآن جمع کیا تہا او کو
 غیر مرتب کس مصلحت سی رکھا اسلی کہ با وصف کثرت حروب و تجریش کما پنا
 روزہ نماز کرتی ہونگی دو گھڑی کتاب اللہ کی تلاوت ہی کر لیا کرتی اگر شیخین
 حافظ قرآن نہیں تہی تو دیکھ کر پڑھ سکتی ہونگی اگر یہ بھی نہ تہا تو خیر کسی حافظ کو پڑھایا
 قرآن شریف مرتب ہو جاتا شیخین کو پڑھنا آجاتا اور اگر انسی یہ بھی ممکن نہ تہا تو
 کسی خط کی ہی سپرد کرتی و جمع کر دیتا یہ کام زیادہ دشوار نہیں تہا صحت کے پند
 برس قرآن شریف بعد آنحضرت صلعم باعتراف صاحب النہای بوقت خلافت
 شیخین و ابدال خلافت شیخ ثالث غیر مرتب رہا سبحان اللہ قرآن شریف اب میں
 ایسی غفلت شہر اندکی از غم دل گفتم و خاموش شدم کہ دل آزر دہی در نہ سخن بسیار
 الخضر اگر در جمع صبح فی زمین البقیع ہی اور جامعین وہ سب لگ مار وین آنحضرت
 صلعم کی سامنی کلمہ طیبہ پڑھا کرتی تہی تو یہ غیر مسلم ہی کیونکہ انہیں کسی قسم میں اول
 ہونے میں منافق ہونے پر ہر دو قسم میں ایک عادل دوسری فاسق ترک کبیر

نیز امام رازی تفسیر کبیر و اثنای تفسیر کبیر میفرماید: وَلَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ
 جَمِيعًا مَا أَلْفَتْ بِينَ قُلُوبِهِمْ لَكِنَّ اللَّهَ أَلَفَ بَيْنَهُمْ وَنَصَّ نَفْسَهُ لَهُمْ
 صحابه پیش از شیوع نور اسلام بسبب اینها که در تحصیل زخارف دنیا و نفع صورت و آینه
 و مجارب شدید با هم داشتند بعد از استعاضه بعبادت ایمان و مشرف شدن بشرف
 متابعت سرور انس و جان جدا افتاد و ایشان در میل کمالات باقیه خرویه اینهمه
 خصوصت عناد که بسبب حب جاه و مال منال دنیاوی بران مجبور و مغمور بودند
 بچسب افت بمدل گشت چون آنحضرت علیه آله الصلوة و السلام ازین سرفانی بعالم
 جاودانی انتقال فرمودند و ابواب قنوجات دنیا و دیر بر سر روزگار ایشان مفتوح گشت
 از طریق رضیه اعراض ترک دنیا و سجد رضیه اقبال بر عالم عقبی جریع و ارتداد نمود
 بضمان جا بهیت عود نموده با هم داو کشش و کوشش در داوند و نذر عبادت و مسئله
 الثالثة دلت هذه الآية على ان القوم كانوا قبل شروعه في الاسلام
 و متابعة الرسول في الخصومة الدائمة و العداوة الشديدة قتل
 بعضهم بعضا و تفرق بعضهم على البعض فلما امنوا بالله و رسوله
 و اليوم لاخر زالت الخصومة و ارتفعت الحشونة و حصلت المودة الثابتة
 و المحبة الشديدة و اعلم ان التحقيق في هذا الباب ان المحبة لا يحصل
 الا عند تصور حصول خير كما قال المحبة معللة بهذا التصور الخاص
 فتمكن من هذا التصور حاصله كانت المحبة حاصله و متى حصل تصور
 الشر و النقصا كانت النفرة حاصله ثم ان الخيرات و الكمالات على

فمن احدهما الخيرات والكمالات الباقية الدائمة المبررة ^{فيها}
 التغير والتبدل والثاني هو الكمالات المتبدلة للتغير ^{فيها} والكمالات
 الجسمانية والسعادات الدنيوية فانها سريعة التغير والتبدل
 كالزئبق ينتقل من حال الى حال فان الانسان يتصور ان يحصل له ^{في}
 صحة زيدا لا عظماء ^{في} فحينئذ يخطئ به ان ذلك المآل لا يحصل ^{في}
 ولذلك قيل ان العاشق والمعشوق ربما حصلت الرغبة والنفرة
 بينهما في اليوم الواحد مرارا لان المعشوق انما يريد العاشق بماله
 والعاشق انما يريد المعشوق لاجل اللذة الجسمانية وهذا ^{في}
 مستعدان للتغير والانتقال فلا جرم كانت المحبة الحاصلة بينهما
 والعداوة الحاصلة بينهما غير باقية بل كانهما سريع الزوال و
 الانتقال اذا عرفت هذا فنقول الموجب للمحبة والمودة ان كان
 طلب الخيرات الدنيوية والسعادات الجسمانية كانت تلك المحبة
 سريعة الزوال والانتقال لاجل ان المحبة فابعد تصور الكمال
 وتصور الكمال تابع لحصول ذلك الكمال واذا كان ذلك
 اكمال سريع الزوال والانتقال كانت معلولا لها سريعة التبدل
 والزوال واما ان كان الموجب للمحبة تصور الكمالات الثابتة
 المقدسة عن التغير والزوال كانت تلك المحبة ايضا باقية امنة
 من التغير لان حال العلول في البقاء والتبدل تبع لحال العلوة

وهذا هو المراد من قوله لا خلاء يومئذ بعضهم لبعض عدوا
 المتقين إذ عرفت فقول العرك نواقيل مقدم الرسول طالين
 للمال والجاه والمفاخرة وكانت محبتهم معللة بهذه العلة فلا جرم
 كانت تلك المحبة سريعة الزوال وكانوا بادئ سبب يقعون
 في الحرب الفتن فلما جاء الرسول عليه السلام ودعاهم الى
 عبادة الله تعالى والاعراض عن الدنيا والاقبال على الآخرة
 زالت الخشونة والخصومة عنهم وعادوا اخوانا متوافقين
 ثم بعد وفاته عليهم السلام لما فتحت عليهم ابواب الدنيا و
 توجهوا الى طلبها عادوا الى محاربة بعضهم بعضا ومقاتلة
 بعضهم مع بعض فهذا هو السبب الحقيقي في هذا الباب انتهى
 سوم منافق جسکوزمان نبوت میں وجود منافقین شکوک وشتبہ ہوا و سکون ہوا
 ہی کہ تلاوت کلام اللہ کری اور تفاسیر کو دیکھی اور تہدید و بیان عن منافقین
 بنظر بصیرت مطالعہ کری بیان تک کہ قرآن شریف میں ایک سورہ سورہ منافقین
 وارد ہی بنا بر تسکین قلوب عجم چند آیات قرآن مجید جو تہی منافقین وارد ہوئی ہیں
 تحریر کی جاتی ہیں بلا خط آیات مذکورہ واضح ہی کہ اکثر بصیرت جمع ہیں کسی یا کو
 ممکن نہیں کہ باوجود نزول قرآن وجود منافقین ہی انکار کری یا ان کو ایسا اقل
 قلیل بتائی کہ جسکی واسطی اس قدر تہدید و استہتام جناب باری جیسا کہ قرآن
 شریف میں ہی لغو ٹھہرائی و کچھ سورہ منافقین بسم اللہ الرحمن الرحیم

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا أَنشَهِدْنَاكَ لِرَسُولِ اللَّهِ وَانْصَلِحْ
أَنَّكَ لِرَسُولِهِ وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ اتَّخَذُوا
أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا
يَعْمَلُونَ ذَلِكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَمِنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَمِنْهُمْ
لَا يَفْقَهُونَ سُورَةَ بَقَرَةٍ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ
وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا
وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ
فَرَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ
وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ
إِلَّا أَهْتَمُّهُمْ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ وَإِذَا قِيلَ
لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ
السُّفَهَاءُ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ وَإِذَا
لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ
إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَתَ بِالْهُدَى فَمَازَجَتْ تِجَارَتَهُمْ وَ
مَا كَانُوا مُتَعِدِّينَ وَسُورَةُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مَا مَنَعَهُمْ أَنْ تَقْبَلَ نَفَقَاتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ
كَفَرُوا بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَى وَلَا يُنْفِقُونَ
إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ فَلَا تَحِبَّكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ

لِعَذَابِهِمْ فِيهَا فِي الْحَبْوَةِ الدُّنْيَا وَتَرْفَعُوهُمْ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ
وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرُقُونَ
وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ بِاللَّهِ وَ
آيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ
وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ
بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَمُرُّونَ بِالْمُنْكَرِ وَبِهِمْ هَوْنٌ عَنِ الْعَرُوفِ
وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ
الْفَاسِقُونَ وَعَدَّ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ
نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعْنَهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ
عَذَابٌ مُّقِيمٌ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَ
أَكْثَرَ أَمْوَالًا وَأَوْلَادًا فَاسْتَمْتَعُوا بِخُلُقِهِمْ فَأَسَاسَتْهُمْ
بِخُلُقِهِمْ كَمَا اسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخُلُقِهِمْ وَ
خُضُّهُمْ كَالَّذِي خَاضُوا أُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ سَوْرَةُ الذِّهْنِ
يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِنْ اللَّهِ قَالَوا لَمْ نَكُنْ
مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ قَالَوا لَمْ نَسْتَحِذْ
عَلَيْكُمْ وَنَمْتَعُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامِ
وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا إِنَّ الْمُنَافِقِينَ

يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا
كُتَالِي الْأُولَ الْأُولَ النَّاسِ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا مَذْبُوحِينَ
يَبْزُذْكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَلَنْ
تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ
مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَمْرٌ يُرِيدُونَ أَنْ يَجْعَلُوا اللَّهُ عَلَيْهِمْ
سُلْطَانًا مُبِينًا إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَ
لَنْ تَجِدَهُمْ خَاصِرًا سَوْرَةً غَلَبَتْ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ
فَإِذَا أُذِيقُوا اللَّهُ جَعَلَ فِتْنَةً لِلنَّاسِ كَذَابٍ اللَّهُ وَلَيْسَ بِهِ
نَصْرٌ مِنْ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ أَوَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي
صُدُورِ الْعَالَمِينَ وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْمُنَافِقِينَ
سُورَةُ احْزَابٍ مَن قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ
هَلُمَّ إِلَى الْبَيْتِ فَإِذَا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلَقُوكُمْ بِالْأَيْتِ حَدِيدًا شَحْنًا
عَلَى الْخَيْرِ أُولَئِكَ لَمْ يُؤْمِنُوا فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى
اللَّهِ يَسِيرًا لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن
كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا سُورَةُ حُجَّةٍ
يَوْمَ يَهْوِلُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْظِرُونَا
فَنَقُصَّ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَصِرَبَ
بَيْنَهُمْ بِبُورٍ لَّهُ بَابٌ بَاطِنٌ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرٌ مِنْ قَبْلِهِ

الْعَذَابُ يُنَادُوهُمْ أَلَمْ تَكُنْ مَعَكُمْ قَالُوا بَلَىٰ وَلَكِنَّكُمْ فَتِنْتُمْ
 أَنْفُسَكُمْ وَتَرَبَّصْتُمْ وَارْقَبْتُمْ وَغَرَّتْكُمُ الْأَمَانِيُّ حَتَّىٰ جَاءَ
 أَمْرَ اللَّهِ وَغَرَّكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ فَالْيَوْمَ لَا يُؤْخَذُ مِنْكُمْ فِدْيَةٌ
 وَلَا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَأْوِيَّتُكُمُ النَّارُ هِيَ مَوْلَاكُمْ وَبِئْسَ
 الْمَصِيرُ سُوْرَةُ مُحَمَّدٍ فَإِذَا أَنْزَلْتُ سُورَةً مُحْكَمَةً وَذَكَرْنِي الْقِنَالَ
 رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْغِيثِ
 عَلَيْهِمْ مَوْتٌ فَأُولَٰئِكَ لَهُمْ طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ فَإِذَا عَزَمَ
 الْأُمُورَ وَصَدَّقُوا اللَّهَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ فَلَمَّ عَسَيْتُمْ إِنْ
 تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ
 أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ
 اور خود جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی مخاطبہ العلی فرمایا ہی ضغائن
 فی صدور قوم لا ید و ہا لک حتی یفقدونی چنانچہ شاہ ولی
 الزلہ انخفا میں روایت کرتی ہیں اول و سکا بقدر حاجت یہی قال قلت یا
 رسول اللہ ما یمیکک قال ضغائن فی صدور اقوام لا ید لها
 لک الامن بعدی الخ یعنی وہ اشخاص ہی موجود تھی جو علی رضی
 دشمنی رکھتی تھی اور تجکی دشمنی کا خیال فرما کر جناب سرور کائنات صلعم کر یہ فرمائی
 فافهم والنصف چسارم مرتد جناب علامہ دہلوی طاب ثراہ زمرہ اشاعہ میں
 فرماتی ہیں در کتاب احادیث اہل سنت و صحاح ستہ ایشان بلکہ صحیح بخاری و

صحیح مسلم که اینها را اصح الکتاب بعد کلام الله میدانند روایات بسیار واروست
 نصرت در وقوع ارتداد از صحابه بعد انتقال آنحضرت صلی الله علیه و سلم بعالم عقیبی
 در بنیام بر چند حدیث اکتفا نموده می شود از جمله بخاری و صحیح خود روایت کرده
 ان رسول الله صلی الله علیه و سلم قال یرد علی رهط من اصحابنا
 فیکلمون علی الحوض فاقول یارب یا صحابی فیکول انک لا علم لک
 بما احدثوا بعدک انهم ارتدوا علی ادبارهم القهقری بخاری روایت کرده
 عن النبی صلی الله علیه و سلم قال بینا انا قائم اذا مر قحطی فخرجتم
 خرج بنی و بینهم فقال لهم فقلت این قال الی النار والله
 قلت ما شانهم قال انهم ارتدوا بعدک علی ادبارهم القهقری
 ثم اذا مره حتی اذا عرفتہم خرج رجل من بنی و بینهم قلت
 این قال الی النار والله قلت ما شانهم قال ارتدوا بعدک
 علی ادبارهم القهقری فلا اراه تخلص منهم الا مثل هل النعم
 نیز بخاری و صحیح روایت کرده عن النبی صلی الله علیه و سلم انا فاطمکم
 علی الحوض لیفرن معی رجال منکم ثم لیختلجن و فاقول یارب اصحابنا
 فیکال انک لاتدرک ما احدثوا بعدک نیز بخاری و صحیح خود روایت کرده
 عن النبی صلی الله علیه و سلم قال لیرون علی ناس من اصحابی الحوض
 حتی اذا عرفتہم اختلجوا و فاقول اصحابی فیکول لاتدرک ما احدثوا
 بعدک نیز بخاری و صحیح خود روایت کرده عن النبی صلی الله علیه و سلم انا فاطمکم

من مر على شرب من شرب لم يظما أبدا ليدن على اقوام اعرفهم
 يعرفني ثم يحال بيني وبينهم قال ابو حازم فسمعني النعمان بن عمار ^{البحري}
 فقال هكذا سمعت من سهل فقلت نعم فقال شهد على ابي سعيد الخدري
 لسمعتة وهو يهد فيها فاقول انهم مني فيقال انك لا تدري ما احدثوا
 بعدك فاقول سحقا سحقا لمن غيري بعدك وقال ابن عباس سحقا بعدا
 فيقال سيق بعيد سحقه سحقه ابعده مسلم وصحيح خود روايت كردن
 ابن عباس قال قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيبا بموعظة فقال
 يا ايها الناس انكم محشرون الى الله حفاة عراة كما بدأنا اول خلق
 نعبد وعدا علينا اننا كنا فاعلين الا وان اول الخلائق يكسى يوم
 القيامة ابراهيم الا وانه سيجاء برجل من امتي فيؤخذ بهم ذات الشمال
 فاقول يا رب احصهم فيقال انك لا تدري ما احدثوا فاقول كما قال
 العبد الصالح كنت شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت ^{قريب} اكر
 عليهم الى قوله وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم قال فيقال لي
 انهم لمن يزلوا متدينين على اعقابهم مذلقاتهم وفي حديث وكيع ومعا
 فيقال انك لا تدري ما احدثوا بعدك يرسلم عائشة روايت كردن كه سفيرو
 سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ويومين ظهراني اصحابه ابني على
 الخوض انظر من يريد منكم فوالله ليقطعن وذي رجال فلا قولن لي
 مني من امتي فيقال انك لا تدري ما عملوا بعدك ما زالوا يرجعون على اعقابهم

نیز سلم در صحیح خود روایت کرده قال رسول الله صلی الله علیه و آله یرد علی امتی
 الحوض وانا ازود الناس عنه کما یرد الرجل ابل الرجال عن ابله قالوا
 یا نبی الله اتعرفنا قال نعم لکم سیماء لیست لاحد غیره یردون علی
 غیر المحجلین من اثار الوضوء ویصدن عن طائفه منکم فلا یصلون
 فاقول یا رب هؤلاء من اصحابی فجیء ملک فبقول هل تدکم ما احدثوا
 بعدت نیز سلم از انس بن مالک روایت کرده عن النبی صلی الله علیه و آله یردون
 علی الحوض رجال من صاحبتی اذا رانیهم ورفضوا الی اخیلجواد وینی
 فلا قول لرب اصحابی اصحابی فیقال لی انک لا تدکم ما احدثوا بعدک
 نیز سلم و بخاری روایت کرده انه قال النبی صلی الله علیه و آله انی علی الحوض حتی انظر
 من یرد علی منکم و سیوخذنا من فی قالوا یا رب من امتی فیقال
 هل شعرت ما عملوا بعدک و الله یرجعون علی اعقابهم فکان ابوبکر
 یقول اللهم فانعوذ بک ان یرجع علی اعقابنا و نقض علی دیننا قال
 ابو عبد الله علی اعقابکم ینکصون یرجعون علی العقب لک عطاء و رزق
 قال مر النبی صلی الله علیه و آله و سلم شهداء احد فقال هؤلاء اشهد علیهم فقالوا
 ابو بکر السنا باخوانهم یا رسول الله صلی الله علیه و آله لم اسئلنا کما اسئلوا
 وجاهدنا کما جاهدوا فقال صلی الله علیه و آله بلی و لکن لا ادر ما تحدثون
 بعدک فبکی ابو بکر ثم بکی ثم قال انما الکائنون بعدک یسئرون کما یسئرون
 صلی الله علیه و سلم بر شد که احد پس فرمود اینها آن گروه اند که من می بینم هر یک را

۲۹
به ثبات دین قوت ایمان پس گفت ابو بکر آیا مایه در آن است که تیمم استیغفار بعد از اصلی است
علیک وسلم اسلام آوردیم چنانچه آنها اسلام آوردند و جهاد کردند چنانچه آنها جهاد کردند
پس فرمود آنحضرت صلی الله علیه و آله سلم بی و لیکن نمی یابیم که بعد از چنانچه خواهید کرد پس گریست
ابو بکر و گریست پس گفت آیا بدستیکه ما بعد تو باقی خواهیم بود احادیث یا مخصوص بطریق
متقدمه متکاثره در کتب صحاح اهل سنت مروی است این اخبار و احادیث لا اله الا الله
که بسیاری را صاحب بعد آنحضرت علیه آله الصلوة والسلام مترجم خواهند شد اکثر علماء
اهل سنت بطریق جرم غیبی در حق طلام جل برانغین زکوة می کنند بعضی اصحابی که
بعد آنحضرت علیه آله الصلوة والسلام عاملان خلیفه اول را زکوة ندادند و این تخصیص که
دعوی بغیر دلیل است سموع نیست لاجرم بعضی از علمای اهل سنت این تخصیص را
مقبول نداشته بنوع دیگر تخصیص فرموده بلکه در حقیقت تقسیم نموده اند منادی
در شرح جامع صغیر میفرماید قیل هم اهل الردة بدلیل روایة
سحقا سحقا و قیل اهل الکبائر و البدع و الظلمة المسرفون فی
الجور و طمس الحق و قیل المنافقون و قال القاضی هم صنفان
المرتدون عن الاستقامة و العمل الصالح و المرتدون عن الدین
انتهی محصل معنی آنکه اهل سنت را تقسیم این صحابه اختلاف است بعضی میگویند مراد از آن
اهل رده است بعضی میگویند صاحبان کبائر و صاحبان بدعت و ظلمه اند که در علم
جور و احکام نورق اسراف نموده اند بعضی محل برینا نقد نموده اند قاضی عیاض گفته است
و در صنف اندکی جامعه که از استقامت بر دین و از عمل صالح ارتداد نموده باشند دوم

جمعی که از دین برگشتند و مرتد شدند انتی آور بشما و طبعات واقعی و کثافت
 از خوشی بعضی ماجرین سی کافر سی اور بعضی مسایعین بیعت رضوان سی مرتد سی اور
 اگر جامعین خاص اهل بدر او دین توده سی بچند دهر مردوسی اول یک نجله بدریون که
 ایک شخص سطح سی جینی ام المومنین عائشه زوجه آنحضرت صلعم بیعت زنا کی اور توف
 بالمومنین و کبیره سی پس قذف عائشه کس حد کو پونچی گا اور آنحضرت صلعم فی انتی در
 جو حد قذف مقرری سطح پر لگانی پس اول بیعت زنا اور دوسری جاری ہونی سی
 حد قذف کی یقیناً معلوم ہوا کہ سطح قذف کرنی والا اور زنگب گناہ کبیرہ تھا اہل سنت
 و جماعت شرم و حیا کو دور کر کی فرماتی ہیں کہ حق تعالیٰ فی بدریون کی حق میں حدیث قدسی
 فرمائی سی اعمال و اماشدتم فقد غفرت لکم طرفہ ماجرا سی کہ انبیا علیہم السلام کا
 تہ سی قدر ہوا کہ حق تعالیٰ در جمعت اولی واسطی قرار دیا اور کتاب بعصیت سی
 او کو باز رکھا اور بدریون کی واسطی یہ حکم ہوا کہ جو چاہو کرو خدا فی معاف کیا چاہو
 شراب پو چاہو زنا کرو چاہو قذف کرو لغو و باسد من ہذا الفوات اگر بالفرض ہر دو تہ
 بسند معتبر وارد ہوتی تو بھی اہل سنت و جماعت کو مناسب تھا کہ اسکو تشاہات
 میں شمار کر کی تاویل کرتی نہ یہ کہ ظاہر سی کی مقتد ہوا حالانکہ روایت مذکورہ کی
 عدم اعتبار کی واسطی یہی کافی سی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سی دسی سطح
 کی لگوائی اور بعصیت قذف کو معاف فرمایا چنانچہ شاہ عبدالعزیز جواب میں طعن پنجم
 کی مطاع عن عثمان سی تحریر کرتی ہیں کہ نزد اہل سنت عصمت خاصہ انبیاست صحابہ را
 محصوم نمیدانند و لہذا حضرت امیر و شیخین بعضی از صحابہ را حد زودہ اند و جواب پنجم

مسطح را که از اهل بدر بود و حسان بن ثابت از بر حد قذف گرفته اند و کعب بن مالک
 و مراره بن الربیع و بلال بن امیه را که دو کس از ایشان جان خزان غزوۀ بدر بودند و در آن
 تخلف از غزوۀ تبوک تا پنجاه روز مبطور و مخصوب داشته اند و معاوی بن ابریم فرمود
 و بسیاری از تغییر و حد شرب خمر جاری فرموده اند انتهی دوم یہ کہ تاریخ طبری میں کہا ہے
 کہ خلیفہ ثانی فی سعد بن عبادہ کی نسبت قلہ اللہ اندہ منافق فرمایا ہے حالانکہ وہ لو
 اہل بدر ہیں جناب امام المتکلمین طاب ثراہ تشیید المطاعین میں بعد نقل عبارت طبر افادہ فرما
 ہیں از قول عمر قتلہ سعد ایا فسق و فجور عمر و معاندت و مخالفت و باخذ رسول
 ثابت شود کہ چندین صحابی جلیل را کہ آیات احادیث عامہ بشمار دلالت بر نہایت فضیلت و
 مدح و ثناء و جلالت و رفعت و عظمت و جوب و تعظیم و تحجیل و تکریم و حرمت و تحقیر توہین
 دارد و احادیث خاصہ کہ در حق او وارد است نیز شرافت و مرتبت و علو منزلت و عظام
 میکند تحقیر و توہین نموده و دعا بد در حق او کرده و بر بستم او قدم نموده یا کلمہ اہل
 ازاد کا وجوب لزوم تعظیم و تحجیل جمیع صحابہ و حرمت تحقیر و سب ایشان دست بردارند
 و بردار نفسی می خود درباره تحقیر و تہجین توہین خلفائے ثلاثہ و اعزاز ہم ندانند
 در ہر صورت مطلوب ما حاصل است و شبہہ زائل شد الحمد علی ذلک طرفہ تر آنست کہ از
 روایت طبری واضح شد کہ عمر سعد بن عبادہ را منافق گفت حالانکہ جلالتی و منزلتی کہ
 سعد نزد منیہ دار و مخفی نیست آنفا معلوم خواهد شد کہ سعد بدر حاضر شدہ و محبت عقبہ نموده
 و جناب سالناب صلی اللہ علیہ وآلہ طلب جزای خیر از حق تعالی بر انصار عموما و برای او
 و برای عہدہ بن عمرو بن حرام خصوصاً فرمودہ و نیز گفتہ اللہم اجعل صلوات

و در حجت علی السعد بن عبادۀ پس کمال تعجب است که هرگاه چنین صحابی
 جلیل الشان و عمر منافق گوید و این معنی نزد سنیۀ کمال ایمان و هیچ نکاید باز چه وقت
 که بر اهل حق بحجت منافق گفتن ایشان نکته را نهایت طعن ملامت نمایند بلکه خارج از ایمان
 و اسلام پندارند انتہی او بخجاری مین ہی کہ جناب عمر ابن خطاب فی خطاب قائلت
 اللہ سعد بن عبادہ کو مخاطب فرمایا او قاموس مین ہی قائلت لعلی لعنه اللہ و در خطاب
 کہ سعد بن عبادہ قابل لعن نہیں تھی اور خطاب قابل لعن نہوا تو عاقل خود سمجھی گا کہ
 مستحق لعن کون ہوا اول لعن فی طرف کسکی عود کیا سویم یہ کہ منجملہ اہل بدروہ دس
 شخص ہیں کہ جن کو اہل سنت عشرہ مبشرہ کہتی ہیں ایک و عین سی عبد الرحمن بن عوف
 ہیں کہ اہل سنت جماعت کی نزدیک بالقطع مبشر بخت اور منجملہ دہ یا ہشتی تھی حالانکہ
 وہ بموجب شہادت ابی ذر غفاری رضی اللہ عنہ دوزخی تھی اور اصدق اللہجہ ہونا
 ابی ذر غفاری کا متفق علیہ بین الفرقین ہی اور یہ ممکن نہیں کہ اگر عبد الرحمن بالقطع
 مبشر بخت ہوتا تو حضرت ابی ذر غفاری رضی اللہ عنہ شہادت و سکی دوزخی ہونی
 دیتی چنانچہ جناب عمر المناظرین قدوہ المتکلمین مولانا سید محمد قلی اعلیٰ سند فی ملاء الا
 ذکر تشیید المطاعن مین فرماتی ہیں مبشر بودن عبد الرحمن یا ران او بخت از منظر
 یکی از شرکای اربع شہادت و وجوہ بطلان حدیث بشارت دہ یا بخت رکتب شیعہ
 بشرح و بسط تمام مسطور است از جملہ وجوہ بطلان آن شہادت و ادن ابو ذر غفاری
 علیہ رحمۃ الباری بناری بودن عبد الرحمن است زیرا کہ بحکم حدیث صحیح کہ از پیغمبر خدا
 مروی و منقول شدہ ابو ذر صادق و راست گو بودہ بنابر ان ہرچہ ابو ذر گفت

بلا شک و ریب راست و درست بوده و شک کردن در صدق و راستی ابوذر ممکن نیست
 زیرا که حدیث مشارالیه متفق علیہ فریقین است و حکم کردن ابوذر بناری بودن عبد الرحمن
 از جهت غفلت و سیان حدیث موضوع نبود و الا نداشت بران بعد از ذکر ظاهر می کرد
 بلکه از جهت قطع و یقین اینکه آن حدیث را بعضی از این بر اتفاق خود وضع نموده اند چنانچه
 حضرت امیر المومنین علیه السلام زیر بار و جنگ حمل الزام داد و اشاره به موضوع بودن پیش
 مذکور نموده و در سجدۀ عشره مرتبه طلحه و زبیر بن حنیف حق من صاحب التواضع و ایت که تری
 و اخراج ابو بکر عن محمد بن بشیر قال سمعت حمدا بن عبد الله بن الاصم یذکر عن
 ام راشد جدته قالت کنت عند ام هانی فأتاها علی فدعت بطعام
 فقال لها ای اری عندکم برکة یعنی الشاة قالت فقالت سبحان الله والله ان
 عندنا البرکة قال اعنی الشاة قالت فقلت فلهیت رجلا ین فی الدجوة
 سمعت احدهما یقول لصاحبنا یعتنه ایدینا ولم یبایعنا قلونا قالت
 فقلت من هذان الرجلان فقالوا طلحة و الزبیر قالت فانی قد سمعت
 احدهما یقول لصاحبنا یعتنه ایدینا ولم یبایعنا قلونا فقال علی من
 نکث فانما ینکث علی نفسه و من اوفی بما عهد علیه الله فیسو بجزا عظیمها
 اب من کیا کون خود جناب مخاطب انصاف کریں کہ اول تو بچیت قسم ہوئی ایک وہ جو
 دل سی ہوا و دوسری وہ جو فقط با تہمتی ہو طلحہ و زبیر فی بیعت حضرت امیر المومنین علی
 ابن ابیطالب علیہ السلام کی جو جبایت مذکورہ کہی دل سی نہیں کئی ہو کماری دوم
 جناب علی مرتضیٰ فی طلحہ و زبیر کو اکثر بیعت قرار دیکر سزاوار و عید من نکث فانما

مینکث علی نفسه الا لیر قرار دیا اور یہ آیت درباب نکث بیعت جناب رسول خدا
 صلعم نازل ہوئی ہی پس بموجب ارشاد و مرتضیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ ناکث بیعت مرتضیٰ شل ناکث
 بیعت رسول خدا قرار پایا اور اسی وعید میں داخل ہوا اور سجدہ عشرہ مبشرہ خلفائے ثلاثہ میں
 حال و نکاح یہی کہ جناب سلطان العلماء باریق موبقین فرماتی ہیں چنانچہ در جامع لاصول
 از موطا آورده کہ آنحضرت حق شد ای حد فرمودہ ہوا لا اشاءہ علیہم یعنی رنجنا
 این زمرہ کو ای مدید ہم ابو بکر گفت آیا نیستیم باوران ایشان سلام آوردیم چنانچہ ایشان
 اسلام آوردند و جاوہر و ہم چنانچہ ایشان جاوہر و جناب سالتاب فرمود علی لکن
 لا ادرک ما تحدثون بعدک نمیدانم بعد از من چه حادث و ابتداء در دین نماید منکی
 ابو بکر ثم بکی پس گریست ابو بکر و بسیار گریست این روایت صحیح است لیکہ ابو بکر
 مبشرہ بیست نبودہ فضلا عن ذناہر جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام فی عمر بن خطاب کہ جانا
 اور بدول کہ چنانچہ از آنہ اخفائین مرقوم ہی علی مرتضیٰ گفت قلہ یلبثوا ان ہرموا
 عمرو و اصحابہ فحیا و یحبونہ و یحبہم لخرجہ الحاکم او تاویل شاہ ولی اللہ
 کہ مراد صبح ترک اتمام در عرب ہی محض لغو اسلئی کہ جب جہاد فر کیا تو جن میں اوسکی کیا
 تا مل باو حضرت علی مرتضیٰ عباس عم رسول خدا ابو بکر و عمر کو باعتراف عمر بن خطاب
 کاذب آثم خائن غادر جانی تھی چنانچہ صحیح مسلم میں قول عمر بن خطاب طبا علی عباس بن
 قال فلما توفي رسول الله صلعم قال ابو بکر انما ولى رسول الله فحجتمنا اطلب
 ميراثك عن ابن ابيك يطلب هذا ميراثا من ابها فقال ابو بکر قال
 رسول الله ما نركناه صدقة فانيماہ كاذبا انما اخائننا غادرا والله يعلم انہ

الصادق باردا شد تابع للحق ثم توفي أبو بكر وقلت قالوا يا رسول الله
 ولي أبو بكر فرأيتما ذلك اذ بالامثالنا غادر الله يعلم ان الصادق
 بار تابع للحق رشيد الدين جان تلید رشید صاحب شکت عمریه من جواب میں اسکی تحریر
 کرتی ہیں وانچه از ظاہر حدیث صحیح مسلم استفاد میشود وقوع منازعت در میان حضرت امیر و حضرت
 عباس است وظن کنده اند که ذوالنستین این ہر دو جناب شیخین را بجا حضرت عمرت پس فرماؤں حضرت
 مزبور وقوع نمیکرد میان حضرت امیر و حضرت عباس است نہ شیخین ہر دو جناب حق شیخین
 حرفی بر زبان نیاوردند آری حضرت عمر گمان کنده اند انستین ایشان شیخین را بحسب ظن خود
 ذکر کردند بعد اسکی ایک کلام طویل کہ ذکر اوس کا موجب دل ہی بیان کی گئی ہستی میں پس
 بنا علی ہذا می گوئیم کہ چون ظاہر حدیث صحیح مسلم ستائش شاعت فطیہ بطرف چہار یا عظیم المقدار
 اعنی شیخین حضرت امیر و حضرت عباس است دان نزواہل سنت مخالف استقر فی مشرعۃ
 الاسلامت و خبری کہ باین صفت ملو باشد باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم علیہ بطلان است
 بجهت دہم راوی یا تاویل است چون حکم بطلان یا تاویل آن واجب گشت لہذا بعضی
 اہل سنت و ہم بطرف روایات آن نموده رد آن حدیث کردہ اند چنانچہ امام نووی شرح
 صحیح مسلم و شرح ایخیرت نقل عن القاضی عیاض عن المازنی فرماید ان سند طریق
 تاویلها نسبتنا الکذب الی رواہا قال وقد حمل هذا المعنی بعض النسا
 علی ان ازال هذين اللفظين من نسخة قورعاع عن اثبات مثل هذا و
 لغلبة الهم علی وامة انتهى قال شدن و ہم رواۃ و صورت بطلان را خبر استنباط
 ندارد و شیخ طوسی طابجاہ تہذیب تصحیح بیان فرمودہ چنانکہ در باب الرجوع فی الوصیۃ فرماید

قال محمد بن الحسن ما يتضمن هذا الخبر من قوله ان اوصى به كل فهو جائز وهم
 من الراوى انتهى وكتاب لوقف سيفرايد قال محمد بن الحسن ما يتضمن هذا الخبر
 قوله يعنى صاحب الدارين ذكر ان رجلا جعل الرجل سكنى داره فانه غلط
 من الراوى انتهى وبحثين من مواضع سيار لفظ يجوز ان يكون للراوى وهم لفظا اما اشتبه الامر
 فلان امثالهما ميكيد وصاحبان في شرح كافى كلينى وريابا بطل الروية وشرح حديثهما
 ان بابى نوسيد لما كان هذه الاحاديث من تقرير الرواة فان رايت القصور في
 عباراتهم فهو من الرواة لانهم كانوا عامين الاكثر انتهى في شرح ذكره شرح
 بابا جارى في اثنا عشر النص عليهم بعد ذكر حديثي كه فسوت بطرف ابى جعفر ثاني وهذه اللفاظ قال
 رسول الله لا صحابة امنوا بليمة القدر انهم اتكون لعلم من اسطالب اولده و
 كذا يكره وما ولا تحسن الذين قتلوا في سبيل الله ما تابل احياء عندهم
 يزقون واشهد ان رسول الله مات شهيدا والله لياتينك فابقن
 ذاجاء لك فان الشيطان غير متخيل به فاخذ على عليه السلام بيدى بكر
 اراه النبي فقال يا ابا بكر امن بعلى و باحد عشر من ولده انهم مثلى الا النبوة
 تب الى الله مما في يدك فانه لاحوالك في الخ سيفرايد اقول هذه الفقرات
 ما اختلف فيها الاختلاف ايلعن بعضهم بعضا ونحن مستعيذون بالله من ذلك
 هذا من ملحقات الجاهلين بالله وبرسوله انتهى في مقام غورث كه برگاه بعضي
 منصفين شيعة جلد حديث كلينى بحت مثل بودن ان رايات حديثي كبر قال شده كه آنرا جاهلین است
 ورسوله احق كده اند پس اگر اهل سنت نیز كه جمله حديث صحيح سلم را بسبب بودن آن تسلیم امانت حضرت

علی مرتضیٰ شینین توضیح این ان بطرف حضرت عباس نماید که لم استعماله از ان لازم می آید است
 تقریر و حدیث صحیح مسلم بجهت قائل شدن بوجهی رواست آن اگر باین دلیل در ان مفتوح کنیم گوئیم
 معنی لفظ الکاذب الواقع فی قول عباس فی مخاطبه امیر المومنین علی علیه السلام من کذب جاله قال
 فعلی بن مراد العباس من هذا اللفظ ان المخاطب يقول لی عمه ولا یراعی حق العمومة بان لا یطعن
 فیما امره و الاثم الواقع قوله رضی الله عنه من صدقته لاثم بالنسبة الی اسی عصی امره و اسی کان الواقع
 من خان فی اطاعتی العناد المذکوفیه الذی و قاله کما فی کتب اللغة قال فی القاموس البیهقی لولفا
 و مثله فی مجمع البحار قال فی الصلح غریب و فایسفا و قول حضرت عباس که خطاب ب حضرت عمر و اشأ
 بطرف حضرت امیر که ده گفته بودند آن است اسی امیر المومنین قضا بکن در میان من این قائل مطابق
 حالش نیست مراعات حق اطاعت نمی نماید و یوفای بمن میکند و اگر نسبت ان معنی بطرف حضرت امیر
 از عامه مومنین شیخ شینین است حاشا جالبه الرفع من هذا اللفظ لقطع لکن از صواب حالت غضب
 این است بیان معنی لفظ مقوله حضرت عباس امیر المومنین لفظه که مقوله حضرت عمر است آنست که در مقام
 الکاذب مخاطبی فی راء علی طنکا و الکذب کثیر یا یحیی هذا المعنی قال فی مجمع البحار و منه حدیث
 صلوات الوتر کذب اوجه کذا خطا شبهه بالکذب لانه ضد الصواب کذا لکذب ضد الصدق الی انه قال وقد
 الکذب الخطا و نحو کذبک عنک و نحو ما فی سمعه بآلی آخر ما قال و مثله بنایه ابن الاثیر و یاده بعض الشیخ
 و اذ تبیین معنی لفظ الکاذب فعلی بن مراد اللفظ الصادق الذی یقابله بوجه الحق فی راءه و قد یطلق الصدق
 غیر الاقوال و اشاع اطلاقه علیها الاستعمال کما اوصی الیه الی اطلاق الصدق علی غیر الاقوال العلماء
 سعد المله و الیر القنارانی فی شرح العقائد النسفیة بقوله و الصدق قد شاع فی الاقوال و مرجه به
 انخیالی حیث قال فی القول المتعلق بهذا المقام من شرح العقائد قوله قد شاع فی الاقوال و شیخی

ان الصدق قد يطلق على غير الاقوال انتهى وفي ذكر عرض لفظ الصداق في حق ابي بكر تلج الى
 ان من اشهر واصناف ابي بكر الصديق فلا يتا في منه يطلق عليه الكذب انما ذكر الصادق دون الصديق
 رعاية للموزنة وهي منه عند البلغاء كما تقر في موضعه معنى لفظ الاثم الواقع في قول عمر بن الخطاب
 بالافعال المبسطة عن الثواب هو من اللغو قال الامام الراغب في مفردات القرآن الاثم والاثام
 اسم للافعال المبسطة عن الثواب انتهى هذا الاثم الذي ليس من الموبقات مقابلة لبر وقع استعمال لفظ
 قال الامام الراغب في الكتاب المذكور قول الاثم بالبر في قوله ابراهيم ان اليه نفس الاثم ما حاك
 في صدره والخائن ليس بهنا على معناه لا يتحقق لان الخيانة عدم النصح في الامانة كما في القاموس
 لظهوره ان كان ثمة عقدا مائة فكيف يتصور الخيانة التي لا تمكن الا فيها فعله لا يكون المراد بها
 عدم وقوع النصح منها اى تخين فيما كانا اى سيده على عباس فثبناه نصحا لها معنى الغاوي اظلم
 على الخليفة تارك الشفقة والرحمة كما هو صريح في مجمع البحار في هذا في لفظ الراشد الذي قد تلج الى
 قوله صلى الله عليه وآله وسلم عليكم بسنتي وسنة اخلفاء الراشدين المهديين من بعدك ان ابا بكر ومنهم
 فكيف يتصور منه العذر الذي ياتي في الرشد ولما كان ابا مناه عرض من معقدي حقيقة خلافة ابي بكر
 وكونه راشدا حسن هذا التليحان في ضمنها انكار المخالفين بسفها وقول حضرت عمر
 في خطاب حضرت امير و حضرت عباس في مودته ندان ست كه شايمان كرديد بوبكر صديق
 خاطي را مي آتي بما لا ينبغي و تارك شفقت و خير خواهي خدامي اند كه و راست گفتي زنيك كردا
 مهدي تا مي آتي بود هذا حاصل الضعيف في بيان معنى هذا الحديث الشريف اظلم ان ايشان
 التفصيل ليس عا بطون الاسفار بل مادونه ما وقع سمع او الابصار وهذا البيان في ظن العبد
 الذي لكان تفسيره لا تاويل وان كان تاويله فليس بعيدا كما لا يخفى على من قلبه الحق السمع وهو شميم

و گفتی فی رده افید فی الغزیه المجیدیه مخفی نماند که قاطع کلیه اینست که هرگاه امری بدلیل قطعی
 ثابت شود پس مخالف آن طرح خواهند نمود اگر قابل طرح باشد و الا تاویل را نمیتوان متصور در
 انقسام آیات روایات بحکات و تشابهات شکلی نیست لیکن قول عمرو بن حکم و تشابه ترا داد
 منی نارد و تا هم اگر دلیل قاطع باشد قاطع نزاع میتواند شد و چون هیچ دلیل قطعی بل قطعی بل
 القبول عند اهل الانصاف بر اینان جلالت شان چنین قائم نشد چنانچه قصدی این عوی از
 سباحث امت و مطاعن ظاهر میشود پس هرچیز که دلالت بر ثبوت لوم آنها داشته باشد واجب طرح
 و التاویل نخواهد بود و معلوم است که نصوص مخصوص حق اصحاب ثلاثه و قرآن مجید وارد نشده
 و عموماً معارض است بالمثل که در شائب مطلق صحابه وارد و همچنین قابل تخصیص اخبار نبویه است
 ثلاثه که از مفردات سنیه معارض اخبار تنفق علیها که دلالت بر بدعت شان دارد و احتمال
 وضع روایات مناقب آنها متطرق و داعی بران موجود و در معارض آن مفقود و جماع صحابه
 ممنوع و اتفاق شریفه مقتدرین ثلاثه بلاستند غیر کافی پس حمل معارض بر غیر ظاهر تاویل آن
 عیسی و غیر صحیح باشد اما کلام نووی در شرح مسلم ناقلاً عن القاضی عیاض که فاضل شریف
 نقل فرموده پس صحیح است و اعتراف او بآنست که در طرق باب تاویل مد احمد علی ذلک آمدیم
 بر تکریر اباه چون حدیث صحیحین موجود است و بخاری اگر چه بکفایت که او کذا اخراج نموده
 لیکن ابلغ من التصحیح است پس احتمال تکذیب در آن آیه دادن راه تصحیح صحاح مسدود
 ساختن است و وقوع طلاق زن بر حالف بعدم تصحیح صحاح کما صرح به ابن وزبهان
 لازم و لهذا ابن ابی الحدید گفته ولولا از هذا الحديث اعني حديث خصم
 العباس علي عند عمرو مذکور فی الصحاح المجمع علیها لما اطلب العجب

من مضمونه اذ لو كان غير مذكور في الصحيح لكان بعض ما ذكرنا
 يطعن في صحته واما الحديث في الصحيح لا يفي ذلك انتهى ^{بوجه}
 فرموده كه بعض ناس از اين فقه از يك ذوق نموده اند غالبا اشاره بخارجي نظايش باشد
 پس چنين تبيين و خيانت في النقل را توهم ناميدن بعد از توهم است علاوه آنكه مي گويم
 بمقتضاي شرايع ^ع نه هر جامي مركب توان تاخلفن كه جاما سپر بايد انداختن
 و هر مقام قول بكذب و دوهم را وى كذاب نمى تواند شد بيا كه بمقتضاي لكذب و ضايع باشد
 ليكن بسبب حدت و ابرار احتمال روهم بر روايت و متطرف نمى تواند شد هر سخن جامي بحكمه
 مقامى از پس بحد و ملاحظه اينكه در بعض روايات سنه ياروايات اماميه احتمال هم را وى
 نظير بقراين البران مجوز شده باشد در روايت چنين احتمال جارى نمى تواند شد و در حق
 بحد و بقرآن جليله اذ قطعيه صدق را وى در خصوص سنه كذب غدر و خيانت چنين
 ثابت است گو در فقرات آخر احتمال كذب يا بوده باشد چه امر اجاب سديد بر مطالب فلك
 و ترك كماليت با ابو بكر تا دم وفات و فرمودن لا دعوت الله عليك در هنگام اعتذارش
 و استدلال احتجاج بجهت خود در خطبه طولانيه كه ابو بكر جوهرى و ابن اثير حجتى كه اعراف
 بان نموده اند و چنين عوى فلك از جانب جناب ايرضا نقضامى زمان ابو بكر بنزد عمر بنه لائل
 واضح است بر آنكه آن حضرت شخصى در روايت موضوعه سخن معاشره الانبياء انجر كاذب
 و غادر و در باب اخذ فلك ظالم و فاجرى پيدا شد و ايفاء تعدد طرق اين روايت
 دلالت بر صدق آن دارد چنانكه ابو بكر جوهرى بچند طريق آن را روايت کرده و فى
 بعضها و انما تزعم ان ابابكر فيها ظالم والله يعلم انه فيها

لصادق بار را شد تابع للحق ثم توفي الله ابا بكر فقلت انا ولى الله
 بابي بكر و رسول الله فقبضتها سنتين وقال سنين من امارتي
 اعلم فيها مثل رسول الله و ابى بكر ثم قال و انتم اشرع من انى فيها
 ظالم فاجر و الله يعلم انى لصادق بار را شد تابع للحق و فى رواية
 اخرى زعمتا ان ابا بكر كان فيها خائفا فاجر و الله لقد كان
 امرا مطيعا تابعا للحق ثم تواسه ابا بكر فقبضتها فحتمت انى تطلبان
 ميراثكما الى قوله و زعمتا انى فيها خاش فاجبر من كذب حين رويت
 يا توهم توهم راوى كه باين شد و در بيان ميكند مردم خانه انصافست و بر نبوده مانى
 اجماع الا براسم خاني تا قد من كتاب الامامة و سياسة العلامة ابن قتيبة فى ذيل غلته
 على و لفظه كذا فبايعوه على التسليم و الرضا و شرط عليهم كتاب الله
 و سنة رسوله قال فجاء رجل من خشم قال له على بايع على كتاب الله
 و سنة نبيه قال لا ولكن ابايعك على كتاب الله و سنة نبيه و
 سنة ابى بكر و عمر فقال و ما يدخل سنة ابى بكر و عمر مع كتاب الله
 و سنة نبيه انما كانا عاملين بالجو و حيث عملا فابى الخشعى الا
 سنة ابى بكر و عمر و ابى على ان يبايعه الا على كتاب الله و سنة نبيه
 فقال له حيث ائح عليه بايع قال لا الا على ما ذكرت لك فقال له
 على اما و الله لكافى بك قد نفرت فى هذه القشة و كان جوف
 خبلى قد شدخت و حجتك قال فلحق بالخوارج و قتل يوم الزوان

قال قبضه فرائيه يوم النهر وان قتيلا وقد وطئت الجبل
 وجهه ورأسه ومثلت به فذكرت قول علي وقلت الله يوالله
 ما حركه شفقيه بشيء قط الا كان كذلك انتهى پس توهم و هم را و
 و همی بیش نباشد خصوصاً نظر بمعاذت آن باخبار متواتره عزت طاهر و اگر فرق
 با انشعاب طرائق شان متفق الکلمه اند بر اینکه اهل بیت طیبین هموار و حقائق خود و اسناد
 ظلم و غضب شیخین و من بخند و خد و همدیگر داده فرموده اند و این معنی در کتاب نهج البلاغه
 که منصفین اهل تسنن اعتراف نموده اند باینکه کلام معجز نظام آنحضرت است صحیح است حیث
 قال بلی کانت فی ایدینا فک من کل ما اظلمت السماء فشتت علیها
 نفوس قوم و سخت غنما نفوس آخرین و این کلام صحیح است و اینکه آنحضرت
 تا هنگام خلافت خود که شیوخ ثلاثه بمقر خود شافقه بودند بر همان عقیده اولین را سخ
 و ثابت قدم بوده و این زمره خلفا را غاصب و کاذب میدانستند و ایضا چگونه عقل
 عاقل تجزیمی تواند کرد که خلیفه ثانی بآن مهابت و عجب خلافت تصف باشد و را و
 روایت هم از خدام و اولیای خلیفه باشد باز توهم امری شیخ بلا حجت و نند نماید علی
 رؤس الاشهاد و آنرا زود و اوصی از صحابه کبار را و بکیر نماید و راوی بیچاره را
 بران و هم متنبه سازد و این معنی هرگز نقل راست نمی آید بلکه مقتضای مقام این بود
 که اگر خلیفه این کلام میگفت راوی توهم خلافت آن نمید و بواسطه خلیفه را مرعی داشته باشد
 آن می پرداخت پس توهم و هم فاسد و هم کاسد است کما لا یخفی علی من اوتی کفلاً من
 الانصاف و میاس این روایت بر روایات دیگر که جناب شیخ الطائفه در آن حکم توهم و را

والموجود في الكتاب هكذا وهذا الاسناد قال قال
رسول الله لا تصحاب امة اولى به القدر اها تكون اولى بها
ولوله الاحد عشر من بعد وهذا الاسناد ان امير المؤمنين
عليه السلام في الحديث الذين قتلوا الالية وامن حديث علي عليه السلام
فاضل رشيد حديث واصله آوره وشارع غالب كتم نسخ منقول عنها باشد بين جاني
مواخذة از فاضل شاغب باشد كمن عجب كحاط عدم ارتباط فقرات سابقه با عبار لاحقهم
نفرموده اند كه در آخر حديث خنين نقل نموده و تب الى الله مما في يدك فانه لا
حق لك فيه الخ مال انك تعلم من فقره وركا في خنين و تب الى الله مما
في يدك ان لا حق لك فيه قال ثم ذهب فلم يسر سحرهم كمن لفظ شعر
ذهب فلم يسر ان نقل نفرمودند با اينكه چندان طولى نداشت كه اشاره بسو آن بكنم
الى آخره نموده شود و غالب كه بخيال شريف ايشان خنين گذشته كه اگر اين فقره را نقل نمايم
مباد انتظني نطق بايد اينكه قول صاحب ثانی اقول هذه الفقره مما اختلف
فيها الاختلاف اشاره بسوى همین فقره است لهذا حذف آن اولی دانستند كمن قدرت
الى را تا شاید نمود كه لفظ الى آخره بدون قصد از زبان قلم و فائق رقم جاری شده
و بخيال شان نرسیده كه هرگاه كسى علامت الى آخره را خواهد دید البته خواهد دانست كه
در آخر حديث عبارتى بود كه در اینجا منقول شده پس لامحاله بدین او خواهد رسید كه فقره
بده فقره كه و عبارت ثانی مذکور است ميتواند شد كه اشاره بسوى آخر حديث بوده باشد
بالجملة احتمالا تخلف فقره اخيره مخدومين حيث المعنى متطرق ميتواند شد از خارج ضمير

بسوی پیمبر خدا یا بسوی خلیفه اول و همچنین ^{نظیر} لم یکه منی للفاعل بهم میتواند شد و همین
 للمفعول و در مرجع ضمیر است نه زوجه کثیره مثل که بظن من الرجوع الی الشرح پس گمان
 غالب برینست که قول صاحب فی هذه الفقرة مما اختلف فيها اخلافا اشار به بسوی
 همین فقره مخدومه باشد و کیفما کان جمله یاعن بعضهم بعضا و نحو مستبعد
 بالله بل نقول ههنا من ملحقات الجاهلین بالله و رسولیه پیچیده
 درست نمیتواند شد و اصلا ربطی و تعلقی بعبارت حدیث ندارد و که لا یخفی علی المستظهر
 پس ما و امیکه تمام عبارت صحیح که در کتاب شانی در مقام مذکور شد بنظر حقیقت حال
 دریافت نیکو و دولا بعد آن کون هذه العبارة من ملحقات الجاهلین آنچه فرموده که بعضی
 از مصنفین شیعه جمله حدیث کلینی بحجت مثل بودن آن بر امانت صدیق اکبر اقل شده
 آنرا جاهلین بآنند و رسوله احقاق کرده اند نظریه مضمونی است و لا یجیرتم که کسی از امانت
 خلیفه اول انقدر شکاف خواهد داشت چگونه دشمنان محسوب خواهد شد و ثانی از عیال تنگ
 از شانی شرح کافی نقل فرموده هرگز استفاد نمی شود که بحجت اسلام امانت ابوبکر احقاق
 احقاق را نقل کرده باشد و معذات شاریه قول شایع هذه الفقرة هم متعین نیست بلکه
 منطوق آنست که فقره ششم ذهب فله یو که ذی وجوه و محال است شار الیه باشد برین
 عبارت تقیید که مطلق الارسال الذنب است و حال مصنف و مصنف بنو که متضاد گشته جای
 و تمسک نیست و برگاه بخدا و عیون از قبح و جرح احتمال طرح روایت ذمین و عیون
 فارغ شدیم عنان خامه را بسوی تزیین و توهمین تاویل علیل منطقت سازیم پس باید که
 قطع نظر از نیکه خود از امام نووی نقل نموده که او معترف باشد ادباً تاویل گشته آنچه در

ماده تاویل الفاظ شنیع قطیع که راوی آنرا بکذب دروغ فسوس عباس ابن عبدالمطلب
 مخاطب امیر ابن ابی طالب علیه السلام نموده و حاشا که مرقوم لم افادت رقم شدن
 پس شام و دلیل بر آن مذکور ساخته اند و تاویل بلا قرینه و شاید غیر مسموع است طرفه ما جبر
 اینست که اگر بسبب این تاویل که بحال جد و جد از بر آورده اند کلام حضرت عباس
 از شاعت و فطاعت میشود چشمه بار و روشن لیکن در نصیورت معنی کلام فاضل رشید
 نسبت انیمینی بطرف حضرت امیر از عامه مومنین قبیح و شنیع و حاشا جابیه الرفیع من ذی اللفظ
 الفطیع هیچ مفهوم نمی شود چه هرگاه شاعت از کلام بسعی حیل رشادت مقام زائر شده
 باشد نسبت آن بطرف عامه مومنین چه عیب ارد و اگر بعد از تاویل هم شاعت باقیست
 پس ازین در سر چه حاصل و بر تقدیر معنی این فقره که لکن نه از صنو الاب حالت غضب
 درست نمی آید چه مرکب امر که شنیع و فطیع باشد مستحق ملامت عتاب خواه صنو الاب باشد
 خواه صنو الجدا نما خلقت الجنة لمن اطاع الله ولو كان عبد حبشيا
 و انما خلقت النار لمن عصى الله ولو كان سيدا قريشا کلام امر
 که در آن قارب اباحه یکسان اند و عصوبت و عومت در آن بکار نمی آید اما حال
 فان بلغ حد ایستقامت تکلیف فلا کلام فیه و لاحاقه الی التاویل اگر تکلیف باقی
 و هم باقی معنی اگر غضب عذر موجه باشد برای عامه مومنین هم عذر آری آن صحیح باشد
 لا خصوصیت له بصنو الاب و اگر ناموجه است همه جا ناموجه طرذ آن کلام فاضل نه کور دلالت
 دارد بر آنکه نسبت معافی مذکور که در الفاظ مزبوره تراشیده اند بسوی جناب میر از
 عامه مومنین صحیح است لکن قبیح و شنیع و هم من الاعاجیب چه مراد حضرت عباس صحیح

ایست که مخاطب مرا هم خود میگوید و رعایت حق محضت فی نماید و اطاعت من نمیکند و آنچه
 او را بآن امر میکنم انتمی خود ظاهر است که عامه مومنین بطرف انتخاب بگویند نسبت میگویند
 خدا اناده عجیب جدا و کیفاکان چون کلام و تاویل این کلام تعلقی با این مقام ندارد و در
 طی کش از اطنا باسباب کلام در بیان تعلقات آن نموده بر سر کافین غادرین
 و اخوات آن قرار داده قطع نظر از بود و نیکه دارد و با مقام نمی سازد و چهل لفظ غیر خطا
 محتاج دلیل است و لیس فلیس بلکه دلائل قرآن طبعیه که پاره از آن است نگارش یافته و آئی
 بر جل آن الفاظ بر سبک ظاهر و متبادره آن است پس سلاغ تاویل چه باشد لایا نظر الی
 الفاضل العزیز فی الباب الاول من تحقیق حیث قال مشیر الی اهل السنة و مذنب انفسه
 آنست که کلمات طبعیات مرتضی را محمول بر ظاهر آن باید داشت و بر تفسیر خلاف ثانی
 چنانچه کلام الله و کلام الرسول را نیز بر ظاهر آن حمل باید کرد چه نام بحق نائب پیغمبر است
 و خصوص پیغمبر بر محمول بر ظاهر است الخ پس عمر که بر عمرش نائب پیغمبر است چرا کلامش محمول
 ظاهر نباشد و با سجد الله بعض بیان معیان می آریم که تاویلات اربعه که برای الفاظ
 چهارگانه نوشته اند تاویل خالی عن تحصیل است که احدی از عقلا بآن ركون نخواهد نمود
 تفصیل این جهال آنکه لفظ کاذب که در تفسیر مذکور بر بورت مفرد کافین است پس
 اشاره بسوی کرمه **فَجَعَلَ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ** بوده باشد عجب لفظ را شده
 و کلام خلافت پناه تلخیص حدیث علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين قرار دهند
 و لفظ کاذب را تلخیص بسوی کرمه مذکوره قرار دهند و سنی حقیقی کذب دروغ گفتن معنی
 کاذب دروغگویی ابراج کذب کذب مثال گوید کذب دروغ گفتن صح فاک نه

كاذب وكذاب وكذبان بعضهم الذال والكذبانية وكذبة مثال هجرة وكذب بالكسر
 مشدود والذال مخففاً وروغلو كذاب جمع كاذب الخ وإطلاق أن يغير قول من يميل
 ترس ومجاز وبعض موارد وقال ابن الأثير في النهاية في الحديث صدق
 الله وكذب بطن أخيك استعمال الكذب ههنا مجازاً حيث هو
 ضد الصدق والكذب يختص بالأقوال يجعل بطن أخيك
 لم ينج فيه الصل كذباً لأن الله قال فيه شفاء للناس ومنه
 حديث صلوة الوتر كذب أبو محمد أي أخطأ اسماء كذباً لأنه
 شبيه بكوفة ضد الصواب الخ وقال الزمخشري في الفائق قال
 أبو علي الفارسي الكذب ضرب من القول وهو نطق كما أن
 القول نطق فإذا جاز في القول الذي الكذب ضرب من ذلك
 يتوسع فيه فجعل غير نطق في نحو قوله قد قالت الأنبياء للبطر
 الحق ونحو قوله وصف الثور فكرم قال في التكفير جاز في
 الكذب أن يجعل غير نطق في نحو قوله كذب القراطيد الفرس
 فيكون ذلك انتفاء لها كما أنه إذا أخبر عن الشيء على خلاف ما هو
 به كان ذلك انتفاء للصدق فيه انتهى وبه رآه ابن رايقتي ليس مكيوم
 اراده خاطي في رايه ان كاذب ليس مجازاً بل في مقام صحيح حيث نرى قول عمر فقال
 أبو بكر قال رسول الله ما تركناه صدقة فإيتاه كاذباً غداً وانما
 جمع ما يترك كذب في الرواية منطوية في خطأ الاجتهاد نقل رواية الاجتهاد

وایضا اگر جناب امیر و خاظمی فی الرای میباشند چرا جناب سید غنیمت که بر او
 میباشند و ترک کماله با وی مینموده هجرت از و اختیار میکردند و وصیت منج حضور
 بصلوح جنازه مینمودند آخر مجتهدین با هم خلافا می کنند اما منج تقبیق تکفیر
 نمی شود پس لامجاله مراد از کذب همان معنی متباد ظاهر باشد و پس ایضا و مقابله آن
 قول عمر و الله یعلم انه لصادق و قول و الله یعلم انی لصادق چه
 دار و مجتهد را حلف بر عدم خطای خود یعنی چه او چه میدانست که خدا صادق میدانید
 کاذب بلکه هرگاه خودش میگوید که حضرت امیر و کاذب میدانستند یعنی که باشد جناب
 رسالت آب در حق آنحضرت فرموده علی مع الحق و الحق مع علی و حق تعالی میفرماید و
 مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ پس حق میدانند که علی با حق
 پس چگونه برخلاف آن حق تعالی شخین صادق خواهد دانست خود انصاف فرمایند که
 اگر یکی از مجتهدین این بعه شام دیگری را بگوید و الله یعلم ان فلانا کاذب و
 فلانا صادق باز نخواهد بود اللهم الا ان یقال من شاقوله هذا
 موافق رایه بالکتاب و ان هو الا شیء عجاب و ایضا قول عمر
 فرایتماه و ایمتانی از افعال قلوب است که استعدی الی المفصّلین و بمعنی علم و
 قطع میباشد و در تخطیه و تصویب مجتهدین قطع حاصل نمی شود قطعا و ایضا این تاویل
 کذب کذب نیست که فوری از مازنی نقل نموده من اعترافه بانسه و ابواب التاویل
 و لا یصار الی المجاز من غیر دلیل و احدی انکار از استعمال کذب بالمعنی المجاز
 با وجود قیام قرآن علی حسب اقتضاء المقام کرده لیکن ما نحن فیہ بخلاف آن است

پس تشبه بکلام تفسیرانی و خیالی خیالی شریعت و آنچه فرموده و الکذب کثیرا
 ما یجیى بهذا المعنى ^{حقیقه} پس بتقدیر مسلم تسلیم دفع شاعت است از قول قال ابو
 کاذب عند الشافعی بالعکس و لعله لا یرضی به منصف رشید
 و از همین جا است که شایخ کرمانی در ذیل شرح این حدیث و تفسیر صادق گفته صادق فی
 القول و بعد فقط باریقید فی اصل زیاده نموده الاثم هو العاصی للذنب هو
 المعنی المتبادر الحقیقی فی القاموس الاثم بالکسر الذنب و النحر
 القمار و ان یعمل ما لا یجمل اثم کلهما اثم و ما اثم و اثم و اثم و اثم
 و اثم و قال الجوهری فی الصحاح الاثم الذنب قد اثم الرجل
 بالکسر اثم و ما اثم اذا وقع الاثم فهو اثم و اثم و اثم و اثم
 الله فی کذا یا اثمی عدو علیه اثم و اثم و اثم و اثم و اثم
 للنصیب فل یا اثمی الله فی ان ذکرها و عللت اصحابی بها
 لیلۃ النحر و یروی بکسر الناء و ضمها و اثم بالمد و وقع فی الاثم
 و اثم بالتشدید ای قال له اثممت و قد یسمی الخمر اثم قال الشاعر
 شربت الاثم حتی ظلم عقلی + لذلک الاثم یدهب بالعقول
 و ما اثم ان یشرب عنده و کف و الاثم جزء الاثم قال تعالی یلق
 اثمًا و نفاقًا اثمًا و نفاقًا اثمات ای بطیات قال الاعشی
 جمالیه تعطلی بالرواق اذا کذب الاثمات الهجر اثمی ^{طی}

بر سبطی عن الثواب ان قبیل توسع و مجایا شد حق ثم القاتمة و التبتیه بها و اطلاق بر سبطی
 سبطی عن الثواب ان المجاز و یتعاقب مجید از صواب زیرا که خطای مجتهدی باعث
 یک ثواب است پس اطلاق سبطی عن الثواب بر ان نتوان نمود کما رعه الفضل الشیخ
 باجماع در خطا مذکور ثواب حاصل و سرعت و بطور و حصول آن معنی ندارد و اللهم
 الا ان یقول سبطو الثواب فی الخطاء و السرعة فی الصواب و لا اعلن ان یا
 احد من العقلاء مثله فی الجواب الخائن فاعل من الخيانة و هو عدم النصح فی الامانة
 ان و نیمة خدیفة و ان و نیمة خدیفة و امانت و نیمة که عبارت از ادای
 حقوق التیة و حقوق عباد و باشد بر ذمه خلیفه زیاده از دیگران است انچه فرموده
 بطور انه ما کان ثمة عقدا امانة فکلیف یصور الخيانة التي لا یکن الا فیها فعیب جدا
 لا یبائی علی تغفل من قول ابن الخطاب حسبنا الکتاب مع انه ورد فی التزیل
 انما عرضنا الامانة علی السموات و الارض قال فی النهاية و فی انه و شها
 الخائن و الخائنة قال ابو عبد الله الرازي ض به الخيانة فی امانات ان
 دون ما اقرض الله علی عباده و اتسهم علیه فانه قد سمی نکال امانة فقال
 یا ایها الذین آمنوا لا تتخذوا العذر و الرسول و تحذوا امانا تکلم من ضعیف شیئا
 مما امر الله به او کره شیئا مما نهی الله عنه فلیس یخفی ان یکون عدلا انستی
 و بر تقدیر تسلیم تاویل مذکور اعنی ارادة عدم النصح من الشیخین فیت المطلب ایضا
 زیرا که چون خائن مقابل راشد است پس نافی رشد باشد و لعله لا یرضی به
 اتقاد و العاد الذی قال فیہ النبی کل غادر لوار یوم القیامة و بر وایة اخر

کمال غادر عند استمه یوم القیامة و فی ثالثه کمال غادر لوار یوم القیامة یرفع له
 بقدر غدره الاول و الا غادر اعظم غدر من امیر عامه و ازینجا واضح گردید که
 نزد سرین شخین لوا می از سیه الویه کلان تر خواهد بود چه امارت شان نسبت
 به سیه ارفع و غدر شان بجناب رفیع حضرت امیر سیه عباس صنوا لآب انجباب
 اعظم بوده پس رفیع می باید و بل افصح من رفیع رایتیه اینست لوار کمال
 اخروی ایشان اما لوار کمالی المرفوع عند استمه لا فلاح الا فلاح المرفوع
 علی پس خوف اسارت ادب رخصت گستاخی بذکر آن نمی دهد فوری در
 شرح حدیث مذکور بعد کلامی میگوید و المشهور ان هذا الحدیث وارد فی
 ذم الامام العاشر و ذکر القاضی عیاض احتمالین احدهما بذات و نهی الامام
 ان یعذر فی عموده رعیته الکفار و غیرهم او غدره للامانة التي قلدها
 رعیته و التزم القیام بها و المحافظة علیها و متی خائنهم او ترک الشفقة
 علیهم و الفرق بهم فقتل غدر بمعهده و الاحتمال الثانی ان یکون
 المراد نهی الرعیة من الغدر بالامام فلا یثبقت علیه العصی لا یعرض
 لما یجانب حصول فتنه بسببه و الصیح الاول انتمی بلفظه پس
 بر تقدیر تسلیم معنی ترک شفقت که فاضل رشید از راه شفقت
 بحال شیخین ارشاد فرموده بنا بر نص قاضی و تسلیم
 نوی تارک شفقت داخل در غادر که موضوع حدیث
 است نخواهد بود لا یتماهر گاه ترک شفقت در حق

مثل نفس رسول و زهرای قبول و عمنی باشد و انصاف فرماید حاجت عرض نیست
خافاوه لایقین و لایحجر لفعلا علی ان یقابل العاد و التابع للحق فیکون معنی العاد و التابع
لحق و العاد و التبع عن الفاضل رشیدیست زعم ان الرشید یقابل العاد و التبع للام الک
و اما الرشید یقابل الخائن التابع للحق یقابل العاد و علاوه آنکه اگر قول عمر باشد اشاره
بحديث علیکم تبغی و سنته الخلفاء الراشدين باشد پس جناب امیر
شیخین را رشیدین انسته باشند بلکه نزد آنجناب مثل دیگر خلفای جبار که بعد از خلفا
راشیدین بنیان بهم رسیدند بوده باشند و موافق لنا و قال فی النهاية بعد نقل الخبر المذکور
الراشد اسم فاعل من دشد یرشد و دشد او و شد یو شد او و شد
انا و الرشد خلاف الغی انتهى پس مقابل آن معنی غاوی باشد و آنچه در بیان
مقادیر قول عمر مخاطب را علی و عباس گفته که شما گمان کردید ابوبکر صدیق را خاطی در
و آتی بما لا ینبغی و ما که شفقت خیر خواهی و خدا میداند که او راست گفتار نیک کرد و او
کلی حق بود و انتهی مقام استعجاب است زیرا که از نگذر است گفتاری ترجمه صادق
بلفظ راست گفتار فرموده اند و مقابل آن با خاطی فی الای غیر صحیح پس از آنکه
در و غلو باشد و زمانا قضی لما ینه آنفا فی العبارة العربیة و هو دلیل علی قوة القوة
الحافظة و تغییر از رشد بهتدی دلیل هیچ است بر اینکه غیر رشد ضال خواهد بود و دیگر
مساحتیکه در مقابل الفاظ مذکور در حدیث مذکور و اسقاط ترجمه بعضی آن بعمل آورده
بر خبر بصیر پوشیده نیست لافطول الکلام بذکرها اماما الی بهر اخبار
فی مقام الفخار طلبه مجلته العاد و العاد و له انصف الفاضل

السدید یعلم ان ما القطة الاما ارشدنا اليه ذلك الرشيد
 فاغنا له وحرره عن محله المشيد فها هي بضاعتنا سرت فدرت
 الينا وما هي لنا يجعلها علينا وقد اجبنا عنه بحمد الله باجوبة
 سديدة وبطشنا بايدي النقوض بطشة شديدة وفي
 اعتراف النوى والمازى بانسداد باب التاويل ابين
 شاهد وادل دليل على ان ما ذكره لا يستاهل بان يفتقروا ولا
 فضلا عن النفس ولا يثبتك مثل خبير اتمته ورحال عثمان كايه
 حضرت عمار اور اور اصحاب كبار او كى نذرت كرتى تى اور معائب او كى لكه تى تى اور
 او كود كلاتى تى اور حضرت ابو ذر رضى الله عنه عثمان كو بشارت عذاب اليم كى تى
 چنانچہ مسيكلين جناب مولانا مفتي محمد قلى طاب ثراه تشييد لطاعين من بعد نقل
 روايات كثيره كى كتب معتبره اهل سنت سى تحرير فرماتى من ومنذمت كردن عمار رضى
 عثمان اور تاريخ صغير بخارى اصحابه نذكرت كما سبق واذ رساله تاخير الظلمه لجلال الدين
 سيوطى گذشت كه اصحاب رسول خدا معائب عثمان نوشته و عمار آن نوشته پيش عثمان
 برد و دشمنى عمار با عثمان و خلق نمودن او عثمان را و پراغاييدن مردم را بر او از ان
 اليعون منقول شد و نیز از كتاب الاله الخلفه تصنيف پدر بخا اسبق منقول شده كه عمار
 مى گفت كه عثمان استيثار مال من آورد و انارت و مخالفت را بر نمود و من من
 كردن ابو ذر رضى بر عثمان ايج مسلم و شرح تحرير قوشى سابقا ذكر شد و صحيح مسلم
 ابو ذر رساله نوشته آمد و گفت كه بشارت جمعه كنده گاه و انرا بر مسند كنده شده

بآتش جهنم نهاده شود آن سنگ بر سرستان یکی از ایشان پس برآید
 از استخوان شانه و نهاده شود بر استخوان بازو پس برآید از سرستان و در غم
 تصریح کرده که گفته اند که این انکارابی در زبان بود که سلاطین بر اخو مال
 بیت المال گرفته جمع کرده بودند و سلاطین زمان ابی ذر همین حلقه گشته
 بودند غیرشان و علامه توحیدی تصریح کرده که ابو ذر بعد صلوة جمعه مذمت
 عثمان می کرد و او را از اهل دنیا می گفت و هرگاه عثمان را می دید آن یوم
 یحیی علیها فی نار جهنم فتکوی بها جباهم و جنوبهم و
 ظهورهم میخاند و در صواق نصر آمد کابل که این مخاطب سوره آن
 کتاب کرده در جواب از ارادن عثمان ابی ذر را بزبده مذکور است
 لو فرضت صحة الضرب والنفي فاجل ذلك لما روينا عن ان كان
 يتجاسر عليه بما يوهى اجهت ولايته ويونج على ذخر الاموال
 يتلو ذراه الذير يكتنوا الذهب والفضة ولا ينفقونها في
 سبيل الله فبشتم بعذاب اليم و تاريخ خميس مذکور است فاما ابو ذر
 فروان كان يتجاسر عليه ويحبه الكلام الحسن ويفسد عليه
 وشبه الفتنة وكان يروى ذلك التجاسر عليه الى ذهاب هيبته
 و تقليل حرمته و ابن جرير عثمان لعن می کرد و چنانچه در صوغی محرره گفته اما
 ابن مسعود كان ينقم على عثمان كثير افطرت له المصلحة في قوله و تاريخ خميس
 سورت اما ما ادعوه من جبر عطاء ابن مسعود فكان ذلك

مقابله قایلند عند و نیز در صومع گفته و لو فرض است صحیح است ضرب
عثمان ابن مسعودی که مکن با عظم من ضرب عمر سعد بن ابی وقاص
بالدق علی راسهین که هم گفته و قال انک له قصب الخلافه فادرت
ان تعرف ان الخلافه لا تهابک فلم یتغیر بعد من لا ظن
اولی که کان یحییان بما لا یبقی له حرمه ولا الهه اصلا انهم
ازین کلام صریح معلوم می شود که این سوره چنین طبع و تشنیع بر عثمان می کرد که با آن
عثمان را اصلا در نظر مردم و حرمتی باقی نمی ماند و آن نیست بر تقصیق و تضلیل او
و نیز تشکیک عثمان لیدار بن عقبه را عامل گفته گردانید این سوره را و گفت لا و ادک الله
خیرا و لا من یعتک کما سب قوم ابنان العیون طبع و تشنیع بر عثمان می کرد که با آن
ولید گذشت عاقله صدقه از طبع گن شده نسبت بکنیز عثمان رسانیده چنانکه گذشت از
انسان العیون عبد الرحمن بن عرف که نزد اهل سنت از بدترین بحبت است بنا بر
روایات مضمومه ایشان رسول خدا پس او نماز نیم خوانده بر عثمان طاعت کرد
و مهاجرت او نمود و مردم و اجدید کلام با او نکرد و کما سب من المخصر فی اخبار البیضاء
و شرح القصید العزیزه او بجهت که مجموع کلمه گو یان زمان آنحضرت او را و من
خاص مجموع اهل بدر او را و منین خاص مجموع عشره مبشره او را و منین خاص
اصحاب ثلاثه ساهه صفات جامعین مصریه کلام مخاطب کی و ابیات کتب معتبره
اهل سنت موصوفه نوی تو پر حارج نموده و کما یو پایه ثبوت کونچی او که ذکر خیر خیرات اصحاب
و ان حبیب است موضع ساین آیه و طبیعت چاک که حال بفرستد برین کار و شب بایست

که بخانی از خانی نادر می بین

جناب امام المتكلمين كان غناقا مخالفا لغيره كتابا مستطابا يقتضاه الانحزام من تحرير فراتى ^{طريقه} او
 طبقه خلفا ومجاوبت جنايخ جلال الدين سيوطي وارتان ميفراي النوع الثمانون في
 طبقات المفسرين اشتهر بالتفسير من الصحابة عشرة الخلفاء الاربعة
 وابن مسعود وابن عباس وابي بن كعب وزيد بن ثابت وابو موسى
 الاشعري وعبد الله بن زبير انتهى فيه ميگويم که اذ قال سيوطي سماي تبرکه
 خلفاى ثلثه ودر مزمه مشتهر بتفسيره ظاهر الزيادة محض ادب تبرکه بوده باشد ورنه ظاهرست که
 از اين حضرات روايت تفسير نهايت قليل و نادرست والنادر في حكمه العدم على
 ما افاد جامع العلوم اعني صاحب القوة القدسيه مصنف التحفة
 الاثني عشرية واما كون روايات الثلثة في التفسير نادرة فمردود فظهور
 من الاثقان حيث قال فيه فاما الخلفاء فاکثر من روى عنهم منهم على
 ابن ابي طالب والرواية عن الثلثة نزره جدا رجحان سبب قلت روايت ميگويم
 ولا احفظ من ابي بكر رضى في التفسير الا اثارا قليلا جدا لا تكاد
 تجاوز العشرة واما قريب ميداني که روايت جناب امير المؤمنين ^{عليه السلام} على بن ابي طالب عليه السلام
 سيوطي آن را بکثرت متصف دانست آنکه گفته است که نزد متکلمين حضرات اهل سنت حکم عدم افتاده
 پس برگاه روايت جناب امير عليه السلام که اکثر بوده در حکم معدوم باشد از روايات خلفاى
 سيوطي خود آزار نهايت قليل گفته چي می پرسی و در حقوق آن بزمه معدومات چه رتباب
 و احتياج داری بهيچ ميداني که باعث اين قلت روايت چه بوده از افاده جناب ابو هريره
 مخاطب چا سماعي بلينه در تيريه او از کذب و اقرار که بقره هم رسانيده وان لم يكن

الاكرم على الماء واعتبارها بالهباء نظايرت كسبب ام طلع غرره مناجي ايضا
 برعالم واثار استعمال كجاء وبار بار ورو وكر اشغال نيا تا پايدار و عدم لزمت سر و سبل اخيا
 بود چو نچر صحیح بخاری مذکورست که این سریره ان اخوانا من الهالوجین کان یثقلهم
 الصفاق بالاسواق وان اخواننا من الانصار کان یثقلهم العمل في
 اموالهم وان ابا هريرة كان يلزم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يشبع بطنه ويحضر ما يحضرون ويحفظ ما يحفظون انتهى حال
 جناب ابی هریره را که انهم عند الاسمان خصوصا بعد ملائمة افادات شیدی کافیست
 ضمیمت شمرده حلیه خلاص تشنه ای خلفای ثلاثه ازین عاری سازد که ذکر عظام تحمیس
 بخطای خلیفه ثانی باوصاف آنهمه حفاظت و خلطت که درانی امر حق با گفته چنانچه بگاه
 جناب شان چهل خود از آیات قرآنی با او معا نهمه دانی ظاهر فرموده مذکور از غایت جبار
 بعضی آیات قرآنی در وفود و بیچاره ابی بن کعب را یار ضعیف آن باقی نمانده بر ملا
 که مرقا قرآن شریفه مشغول ساخت و بر او مشغول کرد و صفاق بالاسواق و ذکر اعمال
 مذکورست عن ابن جریج عن عمرو بن دینار قال سمعت بحال النبی قال
 وجد عمر بن الخطاب فخرج غلام فی النبی ولی بالمومنین من
 انفسهم وهو ابوهم فقال احکمها یا غلام فقال والله احکمها
 وهی فی مصحف ابی بن کعب فاطلقوا الی ابی فقال له ابی
 شغلنی القرآن وشغلتک الصفاق بالاسواق اذ تعرضت الیک
 علی عقیق باب ابی العجاء انتهى نیز ذکر اعمال مذکورست عن الحسن بن علی بن الخطاب

رد علی ابی بزرگب قراءه ایته فقال ابی لقد سمعتهما من رسول الله صلی
 الله علیه وسلم وانت یلمیک یا عمر الصفاق بالبقیع فقال عمر صدقت
 الحدیث و عجیب است که فضل رشید یا آنهمه شاد و سعادت تجمین ابی بن کعب شان
 خلافت آب را در شکوت عمر پیشداشت انبساط تمام وارومی نماید و تصدیق آن میگراید
 و محیط شکوت عمر را افتائی نمیزاید چنانچه بعد ذکر اینکه ابی بن کعب هرگاه عمر انکار قرائت او
 شخصی تسلیم آن کرده بود و نمود و مخاطبه او در مرتبه ثالث گفت والله لقد اتزلها الله
 علی جبرئیل و اتزلها جبرئیل علی محمد فلم یستامر فیها الخطاب و
 لا ابنة گفته و از انجمله است مخالفت و تشدد ابی مذکور با ایشان یعنی خلیفه ثانی در قرائت
 کتبه و الذین اتبعوهم باحسان که قرائت حضرت عمر بدون او بود و قرائت
 ابی و دیگران بزرگ بود چنانکه در سنج المدایه و تفسیر کریمه و السابقون الاولون
 من المهاجرین و الانصار الخ می فرماید و روی ان عمر سمع رجلا یقرؤها
 فقال من اقراءک هذا فقال اقراءنی ابی بزرگب فدعاه فساله
 فقال اقراءنی رسول الله صلی الله علیه وسلم و انت لتبیع القوم
 بالبقیع قال صدقت الی اخر الروایه و چنانچه جناب خلیفه ثانی از مزید انصاف
 بانصاف اعتراف بصدق ابی بن کعب در ادعا او که جناب شان را صفیق الاسواق
 بهماندخته و آیات قرآنی بخیر داشته ننمودند همچنان در و گرد قلع خودیم ابتدای انشای
 چنین کلام صدق التیام فرموده اند چنانچه در صحیح بخاری مذکور است که جناب شان بعد آنکه
 مسئله شنیدند ان که ابو موسی اشعری بیان آن کرده بود و خودیان جاهل بودند و شهادت

ابو سعید خدری ثبوت پیوست گفته خفی علی هذا من امر النبي صلى الله عليه
 الهادي الصفيق بالاسواق و طاهر الدين نقس بازار برکولال در میان بايع و مشتری
 بوده باشد چنانچه کمال الدین محمد بن موسی بن علی می میری شافعی کمال فضل و بزرگو
 کتب تراجم مانند و خیر الکلام فی ذیل دول الاسلام تصنیف سخاوی طبقات فقهاء شافعی
 ابن حجاجه و عقد ثبوت تاریخ بلد امه لایق تالیف تقی الدین فارسی و مدنیة العلوم و غیر آن
 خفی نیست و حیرة المیوان بنیفراید و ذکر التوحیدی فی کتاب بصائر
 القدماء و سائر الحكماء صناعة کل من علمت صناعة من القریش
 فقال کان ابوبکر الصديق بزازا و كذلك عثمان و طلحة و عبد
 الرحمن بن عوف و کان عمر دلا لایسعی بین البائع و المشتري
 اما جناب امیر المومنین عیسی بن علی بن ایطالب علیه الصلوٰة و السلام بکرم سیوطی
 او عای کثرت مرویات آنحضرت فرموده لیکن غالباً نزد متعصبین محمول بر کثرت اضافی باشد
 زیرا که تقریبات فاضل و عظیم متجربین خیرات روایات تفسیر از جناب کثرت تا آنکه
 بعضی حضرات انکار آن علی الاطلاق کرده گفته اند که هیچ تفسیری از آنحضرت ثابت نیست اگر
 شرم و آزار مرا کار فرموده گفته اند که چیزی قلیل از آنحضرت مروی است وجود و کثرت برابر
 کرده اند که مصحح اطلاق مرجع الیه بودن آنحضرت درباره تفسیر نمیتواند شد یعنی که جائز است
 اهل حق مرجع الیه بودن آن جناب در علوم ذکر کنند این بزرگان جواب آن بهم برینند
 و خط و افراز جدل بکلی اتفاق و ضلال برابند و انتساب علوم را با آنحضرت باطل

ان العلماء والحكماء والمجتهدين ياخذون بقوله فذلك من الربيع و
 السريه هذا التفسير منسوب الى ابن عباس الى مقاتل الى مجاهد الى
 الزهري وغيرهم ومنسوب الى علي بن ابي طالب من مسائله وابن تيميه جواب
 منهاج الكرامه وروايتنا ب تفسير جناب ميرزا محمد باقر عليه السلام يروي هذا الجواب
 نقل عنه من التفسير ما شاء الله بالا سناد الثابتة ليس في شيء منها
 ذكر علي بن عباس يروي عن غير واحد من الصحابة وروايتنا ب تفسير
 ميرزا محمد باقر وروايتنا ب رواية ابن عباس عن علي بن ابي طالب وروايتنا ب
 اصحاب الصحيح شيئا من حديثه عن علي بن ابي طالب وروايتنا ب
 المسلمين تفسير ثابت عن علي بن ابي طالب نص صحيح است برانك سچ تفسير ثابته
 جناب ميرزا محمد باقر عليه السلام وروايتنا ب سنان شافعه ميشود شيئي كه اذا عاظم الله
 است نص كرده برانك هر قدر كه بر جناب علي بن ابي طالب عليه السلام ساديت بافته شده و هر كس
 اقتراشه و ابن سيرين كه از كابر اين بيان است چنان گمان داشت كه عامه انچه از ان حضرت
 روايت كرده شن باطل و موضوع است در ميزان الاعتدال ذكر است حصين بن
 الشعبي كذب علي بن ابي طالب من هذه الامة ما كذب علي بن ابي طالب
 عنه وقال ابن ابي يوب كان ابن سيرين يري ان عامه ما يروى عن علي
 باطل و صحيح بخاري مطهرت و كان ابن سيرين يري ان عامه ما يروى
 عن علي الكذب و شاه ولي الله رحمه الله تعالى آثار اسلاف كبا خود كرده از راه كمال
 نصب و عداوتيك و منع ضميرشان از دير باز مضرت و سر كرده كه مكرت از افادات ابومره

فرموده اند و هیچ فنی از فنون شریع اعتماد کلی بر آثار تفسیری بطور زیاد نیستی پس هرگاه حضرات
 اهل سنت و جمیع فنی شرعی بر آثار جاب میر لومنین علی ابن ابیطالب علیه السلام اعتماد کلی داشته باشند
 و در فنی تفسیر چگونه اعتماد بر آثار آنحضرت کرده باشند باز اگر آنیکه فنی تفسیر از فنون شریع خارج
 سازند باجماع چون تفسیرات نلفا با نرتبه دقت و قدرت رسیده که از کلمات خود این حضرات الحقایق
 آن بعد و مات واضح گشت تعرض بحال آن اظهار عدم اعتماد آن بی سود نماید با وصف آنکه
 غیر معتد و غیر ثابت بودن تفاسیر بقول از جناب میر لومنین علیه السلام کلام ابن تزیل است
 متوجه بیان حال صحابه که سیوطی آنهارا و ششترین بالتفسیر شمار کرده و میگوید ما این مردی که
 بحسب طایفه از این حضرات مقبول و مرد درست و در صحابه عدول معدود و لیکن بعد از کتب
 سر مزید که او قاصد اشارت فتنه عظیم در دین نبی کریم علیه وآله منوف الصلوة و تسلیم بوده که
 قرائات شاذه و عبارات تفسیر قرآن اذعیه قنوت را و صحف خود داخل نموده بود و بر تبه و غناد
 و عصبیت رسوخ داشت که با وصف تنجیه حضرت عثمان و دیگر صحابه اعیان از محو آن ابا می ساخت
 و صیانت قرآن از اختلاف مثل اختلاف یهود و نصاری در کتب شان نمیخواست آنقدر اصرار
 بر انکار و رزید که نوبت بزود کوب او رسید و در سزای آن کشید و بکشید و دید آنچه در اینجا
 ملا محسن کشمیری در نجاة المؤمنین میر بیان ضرب ابن مسعود کان لانه طلب
 عثمان رضه مصحفه حین اراد ان یجمع الناس علی مصحف واحد ^{تیب}
 واحد بین السور لئلا یختلف فیہ کا اختلاف الیهود و النصاری فی
 کتابهم فانی و لم یتفق مع اجلة الصحابة فادبه عثمان لیتقاد علی
 هذا الامر الجلیل الشان العظیم البرهان الكثير النفع لاهل الایمان

فلن فيه الاكمال عثمان رضى الله عنه وجواه الله على ذلك الاحسان
 اذ لا يليق بكتاب الله تعالى الا يليق بكتاب سيدويه وامثاله من
 الاختلاف فان مفسده اكثر من ان تحصى ولو بنفس الامام الا
 لامثال هذه الامور وحرقت المصحف ليقطع مادة الفتنة والاختلاف
 لا وز فيه مع انه ادرج فيه دعاء القنوت ايضا ودرج فيه ختم تصنيف
 حسين يا بكري ذكره كرسى قالوا ان عثمان احرق مصحف بن مسعود فليس
 ذلك بما يعتذر عنه بل هو من اكبر المصالح فانه لو بقي في ايدي الناس
 لادى ذلك الى فتنة كبرى في الدين لكثرة ما فيه من الشذوذ وكثرة
 عند اهل العلم بالقران انه وشاهه عبد العزيز رحمه الله ما يذم عبد بن مسعود
 والى بن كعب ك بعض قراءات شاذة في مصحفها من خود نوشته بودند عالا ك بعض عبارات دعيه
 وقنوت بودند بعض عبارات تفسير كه جناب غير در وقت تلاوت قرآن بيان مى آن مي فرمود
 از موقوف كردن مصاحف خود ايا و زيزند و در الباقى مصاحف ايشان فتنه عظيم در دين پيدا
 مى شد كه نقص قرآن اختلاف واقع بود و فتنه فتنه منجر قبائح بسيار ميشد و در گفتن مصاحف
 غلامان عثمان فم البته با اين خود دشونت نمودند و ضرب و صدمه بهم باور سیدی آنكه عثمان ايشان را
 باين امر كرده باشد و آغب اصغفاني در محاضرات در بيان آنكه انچه از قرآن نسيست و از قرآن
 داخل كرده اند مي فرمايد و اثبت بن مسعود في مصحفه لو كان لابن ادم واديا
 من ذهب لا يفتني معهما قالوا لا يملأ جوف ابن ادم الا التراب و يتوب

الله على من تأبى نيكوی و اذنت بن مسعود بسبب الله في سورة البقرة
 انتهى و بظاهرت که کسی که او عی قنوت و عبارات تفسیر و غیره را در قرآن داخل سازد
 از ابقای آن فتنه عظیم در دین پیدا شود که منجر به تلبیح بسیار باشد و باز بر جهل و عناد خود
 اصرار ورزد و با فہام و تقسیم دست از ان بردارد و بہت را بر یقین اختلاف و قرآن مثل
 اختلاف یهود و نصاری بگمارد و از ارجحیل الشان عظیم البرهان کہ برای اہل ایمان کثیر الشفعین
 احسان است سر بیاورد و خواهد کہ مرتبہ کتاب خدا از کتاب پیویہ ہم بہتر افتد و فاسد فی تنہا
 در اسلام راہ باید بلاشبہہ تقدوس و مجروح است از تتبع ذکر افادات این حضرت انس میگردد کہ
 او را بر اصول انہا برہ از ایمان و اسلام بود و فضلا عن الجلالۃ و السیادۃ و الفضل و السعادۃ
 اولوای خجالت خلیفہ ثالث فرات شد و انکار و طعن بر افعالش ساختہ تا آنکہ گاہ گاہ عابد
 در حق او میساخت و تبری از او تہمت می پنداشت در انسان العیون بن بران خطیبی مذکور است
 الولید شاعر ظریف اجلما شجاعا کبریا میسر بالجمہر کل لیلۃ من
 اول اللیل الی الفجر فلما اذن المودن لصلوة الفجر خرج الی المسجد
 و صلی باہل الکوفۃ الصبح اربع رکعات و صار یقول فی رکعہ
 و سجودہ اشرب اسقنی ثم قاء فی الحراب ثم سلم و قال اهل ازیذہ
 فقال لہ ابن مسعود لان اذک الله خیرا و لا من بعثت الیہا
 ابن مسعود عابد در حق خلیفہ برحق حضرت عثمان نموده و گفته کہ حق تعالی زیار و اینقر
 بموجب تہجیر شاہ عبدالعزیز دہلوی کہ در تحفہ میفرمایند ما و اسد کہ نقیضین غیر کسی از اہل ایمان
 بعضن باو کند یا این مرقع بخاطر او گذرد و انتہی از اہل ایمان بیرون و بار باب ہاک و ضلال

و عدوان متقرون باشد و این مجرور و صواعق محرقه و مطاع عنین گفته و منها اند
 حبس عطاء ابن مسعود و ابی بکر عتقی اباذر را الی الریدة و اشخص
 عبادة نیز الضامت من الشام الی المدینة لما اشتکاه معویة و هجر ابن
 مسعود و قال لابن عوف انک منافق و ضرب عبا و یاسر و انهم قاتل
 کعب بن عصبه فصره عشرين سوطا و نفاه الی بعض الجبال و
 كذلك حرمة الاشر النخعی و جوابی لک عن حبس عطاء ابن مسعود
 و هجره له فلما بلغها توجب لک القاء لاهة الولاية این عبارت
 میر میست در آنکه از ابن مسعود چنین فعل شنید واقع شده که موجب حبس عطاء و هجران او
 گردید و نیز از آن واضحست که ابن مسعود معتقد حقیقت خلافت عثمان نبود و در حق
 القامی است لایت بر او بود و خود معلومست که عدم اعتقاد حقیقت خلافت خلفه بر حق
 ضلال میر میست فخر از وی نهایت العقول و جواب مطاع عنین گفته قوله سادسا
 ضرب ابن مسعود و عمار و سیر اباذر را الی الریدة قلنا کما فعل ذلك
 فقد قیل عن هؤلاء انهم اقدموا علی افعال استوجبا
 ذلک منه و مطاع است که امر میگوید و جب ضرب صحابه کبار و توسیع اندازی
 عدل اختیار باشد نیست مگر از کبار بمولف و معاصی مملکه و حرف پس جوش که
 نوشته این چنین بقوله عمار بن یاسر لما ندوا انتصاح ایشان بنایت قصوی است
 باو شنید که ابن مسعود و عمار و سیر اباذر را الی الریدة قلنا کما فعل ذلك
 چنانچه در محضرات فصلی که معقودست برای بیان ما ادعی اند من القرآن

مما ليس في المصحف وما ادعى انه ليس منه وهو في غير كبرى واسقط
 ابن مسعود من مصحفه ام القرآن والمعوذتين انتهى وروى ما
 ذكره عن عبد الرحمن بن يزيد قال كان عبد الله يحك المعوذتين
 من مصاحفه ويقول انهما ليستا من كتاب الله تبارك وتعالى
 وتفسيره في ذكره عن اخراج عبد بن حميد ومحمد بن نصر المروزي في
 كتاب الصلاة وابن الانباري في المصاحف عن محمد بن سيرين
 ان ابي بركه كان يكتب فاتحة الكتاب والمعوذتين واللهم اياك
 نعبد واللهم انا نستعينك ولم يكتب ابن مسعود شيئا منهن و
 كتب عثمان بن عفان فاتحة الكتاب والمعوذتين ونيزد وروى
 اخراج عبد بن حميد عن ابراهيم قال كان عبد الله لا يكتب فاتحة الكتاب
 في المصحف قال لو كتبتها لكتبت في اول كل شيء وروى في
 عبارته انما ذكره كفته ولحقه في ابن مسعود المعوذتين من
 مع الشهرة عند الصحابة انهما من القرآن وبصرجات السنية كما
 وسورة فاتحة كبرت قال في الاثقان قال النووي في شرح المذهب
 اجمع المسلمون على ان المعوذتين والفاتحة من القرآن وان من
 جحد منها شيئا كفر به كراه النكاح بعض معوذتين فاتحة باجع سليمان كفايتهم
 بر سورة كما لا بالاولى كافر وبدين وخارج از زمرة مسلمين خايد بود وازهم جاست
 امام رازی بجهت انكار ابن مسعود ام القرآن ومعوذتين را که خودش از بعض كتب عليه

نقل کرده است باین بیان حیرت و اضطراب گشته و آنرا و غایت مسووت دانسته و سیوطی هم
 سالك همین سلك شده و آنرا از شکلات شره و چنانچه در اتقان بعد ذکر تواتر قرآن می فرماید
 و من المشكل على هذا الاصل ما ذكره الامام محمد المدين الرازي قال
 نقل في بعض الكتب القديمة ان ابن مسعود كان ينكر كون سورة
 الفاتحة والمعوذتين من القرآن فهو في غاية الصعوبة لانا نقلنا
 ان النقل المتواتر كان حاصل في عصر الصحابة يكون ذلك من
 القرآن فانكاره يوجب الكفر و انقلنا لو يكن حاصل في ذلك
 الزمان فيلزم ان يكون القرآن ليس بمتواتر في الاصل انتهى
 و غایت سیوطی و کوشش و دست و پا زدن این بزرگان در حل این اشکال اینست که اولاً بزرگوار
 و ابنا صواب خویش که بی مراجعت باخذ و متبع کتبه خود خبری از آن شکل می یابند و آنکه
 بائکار آن می پردازند بائکار این انکار این مسعودی را خاسته اند چنانچه سیوطی بعد عبارت سابقه
 از رازی نقل میکند که گفته و الاغلب على الظن ان نقل هذا المذهب عن
 ابن مسعود نقل باطل و بهر محصل الخلاص عن هذه العقدة و نهی
 و بهر یک و اما مذکور می و این ترم ظاهر می هم راه غلط ظاهر میویده بر یکدیگر انکار این انکار
 جبارت نموده و بفرمانی خوشوقت گردیده اند و بر غم خویش از صعوبت اشکال خلاص
 یافته اند و لاف چنین مناصر زیرا که انکار مذکور در روایات صحیح ثابت شده چنانچه
 متقدمین محققین که بهر مذهب و اصول خود دارند این معنی قرار میفرمایند و بر منکرین و کمترین
 عطا غیر طعن و انکار و تشکیک بنمایند فی الاطلاق قال ابن حجر شرح البخاری

قد صح عن ابن مسعود انكار ذلك فاخرج احمد وابن حبان عنه
 انه كان لا يكتب المعوذتين في مصحفه واخرج عبد الله بن احمد في
 زيادات المشند والطبراني وابن مردويه عن طريق الاعمش عن
 ابي اسحاق عن عبد الرحمن بن يزيد النخعي قال كان ابن مسعود يحكي
 المعوذتين من مصاحفه ويقول انها ليستا من كتاب الله و
 اخرج البزار والطبراني من وجه اخر عنه انه كان يحكي المعوذتين
 من المصحف ويقول انما امر النبي ان نتعوذ بهما وكان عبد الله لا يقرأ
 بهما اسانيد هامة قال البزار لم يتابع ابن مسعود على ذلك
 احد من الصحابة وقد صح انه قرأهما في الصلوة قال ابن حجر فقول
 من قال انه كذب عليه مردود والطعن في الروايات الصحيحة
 بغير مستند لا يقبل بل الروايات صحيحة انتهى ودرجنا لطيفة است
 لائق شنيدن وطريفة است قابل ديدن كه بخاري هم روايت انكار ابن مسعود
 در صحيح خود آورده وليكن اوبيا بعض روايت عجب ونگاري كرده كه حديث را حمل نموده بجا
 حكايه انكار ابن مسعود نظر كذا وكذا آورده حيث قال عن زر قال سألت
 ابي بكر قلت يا ابا المنذر ان اخاك ابن مسعود يقول كذا وكذا
 فقال ابي سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي قل
 فقلت فتحي بقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انتهى
 وابن حجر در فتح الباري ميفرمايد كه اين ابهام از صنيع بخاري نيت بلكه بعض روايت بحيث

بزرگ پنداشتن این کار شیخ و شاعت این ابهام علی آورده و اعتراض نماید که قبل از تصدق
حقیقت حال او گمان داشت که این ابهام از بخاری است و بر کیفی تقریر کرد که از خارج چنین است
مسلح اصلا متنا آن نگشاید حاصل چیست و ثانیاً باید تا ویات رکبیه و توجیهات ضعیف
گردیده اند معنی میگویند که مراد از این کار آنکه آیه است بر همین معنی است و این از مصحف کتب است
چنانچه این حجر مرثع البخاری میگوید و قد تاول القاضی ابو بکر الباقلا فی
کتاب الاقتصار و تبعه عیاض غیره ماسکی عن ابن مسعود فقال
لو بکر ابن مسعود کونهما من القرآن و انما اذکر اثباتهما فی المصحف
فانه کان یروی ان لا یکتب فی المصحف شیء الا ان کان النبی صلی
الله علیه و آله اذن فی کتابته فیه و کانه لم یبلغه الا ذن فذلک
قال فهدا تاویل منه و لیس حجدا لکونهما قرآنا و هو تاویل حسن
متشکک گردیدن علمای کبار و فضلا عالی تبار همچو تاویل عجیب توجیه غریب متنا
اولا ابصار است زیرا که چیزی که از قرآن است در کتابت آن در قرآن که اعم و نفیست
که بن مسعود و تجویز آن نمی کرد و اتهام تمام و محموند آن از مصاحف داشت و کلام
متشکک دلیل در عدم تجویز آن بدست او بود و آنکه تاویل واضح است نسبت این سبب
مختص با بن مسعود و محض عنایت این حضرات است بحال او و الا او هرگز این مذهب نداشت
بلکه جراتش بآن مرتبه رسیده بود که غیر قرآن را در قرآن نوشته بود و از محو آن ابامی نمود
و با مصحف تنبیه میفرمود که کسی که غیر قرآن را در قرآن نوشتن باز دارد و آنچه از قرآن

چرا نوشتن آن قرآن جائز ندارد و جان اهدا نکرد و قویین و تحجین بجای این مسعود که شریف باشد
میفرمایند که آنچه از قرآن نیست آنرا در قرآن داخل ساخته بود و از نحو و عکس آن با و انکار می ساخت
تا آنکه از دست عثمان بسزای خود رسید و صد مرتبه شلاق کشید و آنچه از قرآن است آنرا
در قرآن ننویشت انکار آن می نمود و در حقیقت که این حجر که حضرات اهل سنت با سماع متاقب می
اواسماع عالمیان را که می سازند چگونه بحسن این تاویل علیل قائل گردیدند که این تاویل بحسن
بحسن این تاویل علیل نظرد و کفرافات اکابر قوم که بعضی از آن شنیدی باشد لافی نفعه
بل هو الشیطان الا خود آنرا چرا مردود می نمود و چنانچه متصل عبارت زکوره میفرماید الا ان
الروایة الصریحة التي ذكرها تدفع ذلك حيث جاء فيها ويقول
انهم ما ليستمن كتاب الله و باز از راه حیرت و تشویش بتاویل این فقره می
هم میگردید و میفرمایند نعم میکنی لفظ کتاب الله علی المصحف فتم التاویل
المذکور و قال غیر القاضی لم یکن اختلاف ابن مسعود مع غیره
فی قرأتهما و انما كان في صفة من صفاتهما انتهى و غایة
ما فی هذا انما بهم ما بین القاضی و مخافت این تاویل قطع نظر از آنکه بتابر
افاده مخاطب که لفظ امکان را دلیل ضعف و مخافت می گرداند از کلام خود این حجر
ظاهرست زیرا که در روایت باز و بطرانی که این حجر خود ذکر کرده تصریح است باینکه ابن مسعود
می گفت که رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم فقط برای توفیر باین هر دو سوره مکمل فرمود
و باین هر دو سوره قرات نمی کرد و در هر این هر دو سوره در نحو و عدم قرات باین هر دو
دلیل محسوسست باینکه آنرا از قرآن نمیدانست باینکه اگر اینک بفرمایند که از عدم قرات هم

انکار بودن آن از قرآن ثابت نمی شود پس در حقیقت که بگاه با وصف این همه مجاهده و تصریح و
اهتمام لم یجز این مسعودی انکار این دو سوره که از مصحف از احکام عمومی کرده و نگفت که این
هر دو سوره از کتاب الله نیست جناب رسالت صحت بر آن دو بان حکم فرموده و با آنها
قرارت هم نمیکرد انکار بودن آن از قرآن ثابت نمی شود باز آن کدام عبارت است که افاده
این امر کند و کدام علامت است که بر این انکار دلالت نماید و از همین جا است که حسن
کشمیری چون در کشاکش الزام اهل حق سندی را بحجارت عثمان بر ضرب این مسعودی که از
احاطه اشکالات است و این روز بهمان بجا بر پنج احوطی قطعاً بعدم امکان حد
آن از عثمان جزم نموده افتاده و از ثبوت آن واقف بوده و مثل این فرجه بهمان
جابل بان لهذا چاره جز این نیافته که از وجوب تمجیل و کف لسان از صحابه دست
بر داشته بود و کتب حرمت این مسعودی شافعه و مبالغه این مسعودی نهی که معوذتین
و فاتحه از قرآن نیستند ثابت ساخته چنانچه در نجات غیر منجی جواب طعن عثمان بحجت ضرب
این مسعودی نقل عباتیکه آنفا گذشت میگوید و اسقطوا این مسعودی عنده ای
عن المصحف المعوذتین و الفاتحه و بالغ فی انها لیست من القرآن
مع از الفاتحه آمده انتهی این عبارت بغایت مراعت واضح میکند که این مسعودی قطعاً
و حقاً انکار بودن معوذتین و فاتحه از قرآن میکند و مبالغه درین معنی داشت و بجهت اسکرام
سائر تأویلات و خرافات محاسیان نامران غیر مسعودی این مسعودی را با منشور امانی سازد
و اطمینان بال و فراغ قلب ایشان را ببلال می آرد و کلام دیار دیگری که آنفا گذشت
نیز دلالت واضح دارد بر آنکه این مسعودی انکار قرآنیت معوذتین میکرد و در حدیثی که

نكرت ولقد كان ابن مسعود كان يرى رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يعوذ بهما الحسن والحسين ولم يسمع قهرا في
 شيء من صلواته فظن انهما معوذتين واصر على ظنه وبالغ في
 انكار كونهما من القرآن واین عبارت هم تبیخ تمام دلالت دارد بر آنکه ابن مسعود
 قرآنیت معوذتین انکار بود و این هر دو سوره را محض عوده گمان میکرد و در حدیث
 خود این حجر هم باز سرایا من خجالت می گفتند و این تا ولایت بعید و توجهیات غیر مستعد
 استحیامی کند و راه انصاف می بود و این حرف را هم بعد بگوید و می گفت و من
 قائل سیاق الطرق التي اوردتها للحديث استبعد هذا الجمع
 انتهى متنی قبل قال و نهایت مهمل عدال اینها اینست که می گویند که وجه انکار ابن مسعود
 معوذتین آنست که نزد او این هر دو سوره متواتر نبود چنانچه این حجر از تیرا و ولایت آن
 شده به این تاویل بکوشید و دست نبرد و آنرا از ابن الصباغ باین رنگ و رخ
 نقش میکند قد قال ابن الصباغ في الكلام على مانعي الزكوة وانما فانهم
 ابو بكر على منع الزكوة ولم يقتل انهم كفروا بذلك وانما لم يكفروا
 لان الإجماع لم يكن استيقظا قال ونحن الآن نكفر من جدها وكذلك
 ما نقل عن ابن مسعود في المعوذتين يعني انه لم يثبت عنده القطع
 بذلك ثم حصل الاتفاق بعد ذلك وقد استشكل هذا الموضع
 الفخر الرازي فقال اقلنا ان كونهما من القرآن كان متواترا في
 عصر ابن مسعود لزم تكفير من انكرهما و اقلنا انه لم يكن متواترا

لزم ان بعض القرآن لم يتواتر قال وهذه عقدة صعبة واجيب
 باحتمال ان كان متواترا في عصر ابن مسعود لكن لم يتواتر
 عند ابن مسعود فالتحلت العقدة بعون الله تعالى انتهى واین
 تاویل هم موجب حیرت افکار بلکه مورث فتنه شرارست زیرا که اولاد هم تواتر نمودن
 نزد ابن مسعود مخالف تصریحات اعلام ایشان مستثنیٰ عبدالحق دهلوی در شرح مشکوٰۃ میگردد
 که شک نیست که قرآن معلوم بود بالقطع والیقین معروف بود نزد ایشان متمیز از ماسوی خود
 مجمع علیه میان همه آنکه مشتبه بود و پیروی ایشان نزد بعض بود که مردم گرازان می شناختند
 یا منکر بودند قرات آنرا و اثبات میکردند آن را بحلف و شهادت حاشا و کلاستند
 آنرا تا با لایف مجز و نظم معروف و نیز در دست پیایب و دیگر کتب اهل سنت مذکور است که ابن مسعود
 در وقت عرض جناب رسالت صلی الله علیه و آله وسلم قرآن شریف را بسال آخر
 باز حیات خود بر حضرت جبرئیل که دوبار درین سال اتفاق افتاده حاضر بود و آنچه از قرآن
 نسخ و تبدیل یافت همه را دانست پس قرات او قرات آخرت و استیعاب
 روی و کعب و جماعت معه عن الاعمش عن ابی ظبیان قال قال لی
 عبد الله بن عباس ای القراءتین تقرأ قلت القراءة الاولى قراءة
 ابن ام عبد فقال لی بل هی الاخرة ان رسول الله کان یعرض
 القرآن علی جبرئیل علیه السلام فی کل عام مرة فلما کان العام الذی
 قبض فیہ عرضه علیه مرتین فحضر ذلک عبد الله فعلم ما نسخ من
 ذلک وما بدّل انتهی بگویند ابن مسعود در عرض آنحضرت قرآن را بر حضرت جبرئیل عرض

بلای یقین دانسته باشد که موذین هم از قرآن است مگر اینکه التزم کنند که العیاذ بالله خدا
بیشتر نذر دین عرض غیر تقصیر و زیر و موذین را عرض نکرد و جبریل هم درین تقصیر شریک است
که تنبیه بران نفور شود و نایا اینکه چون موذین نزد و یک صحابه بنواست و باین مسود اخبار کرد
پس این مسود که انکار بعد اخبار صحابه اخبار از مهاجرین انصار کرده لازم می آید که این مسود قول
اینهارا مستند و متبیین است بلکه دلیل بر آن است که اینهارا بدتر از کفار و فاسق اشرار نیست
زیرا که توان این اخبار کفار حاصل میشود کجا پس کمال تحیر است که نزد این مسود توان این اخبار
صحابه که همه شان عدول منکر کتاب و سنت اند و اخبار یکی از صحابه ایشان بقول شاه عبدالعزیز
و تحفه مفید قطع و یقین است حاصل نشود و درین صورت اگر چه ما از الزام تکلف این مسود برب
اینحضرات بجهت انکار آنچه متواتر است از قرآن است برسد ایم لیکن خویش این حضرات بدین
جهت کذب و خدا و رسول را خواهند آید و تحت و خاک تقضیع و تفتیح بر سر او خواهند بخت که
چرا اعیان فحول و صحابه عدول جناب رسول مقبول صلی الله علیه و آله و سلم را کاذب است
و اعتماد بر ایشان ساخت و اگر التزم کنند که صحابه این مسود را اخبار بقرآنت مسودین نگذیرند
قباحت عظیم که تنسیق صحابه است لازم می آید زیرا که این انکار منکر است و استاری نداشت که او
دران به لغوی کرد و شیوع این انکار و اطلاع دیگران بران از حدیث صحیح بخاری و نه می شود
و در مسند احمد بن حنبل مذکور است عن زید قال قلت لابی انخاله یحکمان
المصنف یسألک باوصف اطلاع بر انکارش تنبیه و نکرد و امر حق پوشید و فاسق بود و با
و از عبارت حسن کشیری و دیار بکری هم ظاهر میشود که عثمان اطلاع داشت بر اینکه این مسود
انکار قرآنت مسودین است که کرد که این معنی را در سباب ضرب و او را حق محض ذکر نموده اند

وهكذا عبارة المحب الطبري حيث قال في الرياض في مطاعن
 عثمان واما الخامسة عشر وهي حراق مصحف ابن مسعود فليس
 ذلك مما يعتذر عنه بل هو من اكبر المصالح فانه لو بقي في ايدي
 الناس اذى في ذلك الى الفتنة الكبيرة في الدين لكثرة ما فيه من
 الشذوذ والمنكرة عن اهل العلم والقران ولحذف المعوذتين
 من مصحف مع الشهرة عند الصحابة انهما من القران وقال عثمان
 لما عوتب في ذلك خشيت الفتنة في القران وقطع نظر الزينة
 اي قدره بل اربابا زكورا وضع است كتابه وسوا الكار قرأ نيت سودتين بيكره و چون اهل
 بابل حق بخت بعض وايات تحريف كحمل بر بعض حامل سديد بهت كال طعن تشنيع
 نمانند و آزاد رنمايت قطاعت الكارند و بايخت نسبت تموين و تمين قرآن بابل حق
 و ايقان نمانند پس ابي سجاد كه دو سوره كامله بلكه سوره الكار كرده اولي و اخري با
 امور باشد علاوه بر اين در احاديث اهل سنت كمال و عيود و تهديدي معني لعنت خدا و ملائكه
 و جميع مردم بر سوكو معوذتين و اردو گر و بده چنانچه در فصول الاحكام تصنيف عماد الدين
 سبط برهان الدين صاحب هدايه ذكر است و بعض المشايخ على انه اي من
 زعم ان المعوذتين ليستا من القران يكفر و حكى عن خاله القا
 الامام جلال الدين انه قد ذكر في اخر تفسيره في الليث حديثا من زعم
 ان المعوذتين ليستا من القران فاولئك عليهم لعنة الله و الملائكة
 و الناس اجمعين و مثل هذا الوعيد انما ورد في حق الكفار و دون

المؤمنین از اینجا ثابت شد که ابن مسعود کافر و بدین و خارج از جمله مؤمنین باعون با اهلین
 و آنکه مقربین انبیا و مرسلین میان الناس مجیدین بوده و طین صبیح تا ویلایات خیفه و جهانه که یک
 حضرت صدیق کشیدی افاد و مخاطب عالجباب و مسلک اول است حیث قال یعنی که او بود و جسد
 صحابه اعتقاد آن است که مؤمنین خود قرآن مجید است و این مسود حکم روایت است از عکرمی و غیره
 معتقد آن بود که هرگز داخل قرآن مجید نیست بلکه معمول و متحرک و این مسود از قرآن مجید بود و این
 محض بر او جهاد و تقلید شیطان واقع شد عن ابی بکر الخضری قال قلت لابی جعفر
 علیه السلام ان ابن مسعود کان یحوی الموعودین من المصحف فقال
 کان ابی یقول انما فصل ذلك ابن مسعود بر اید و هما من القرآن است
 از این کلام واضح است که روایت تفسیر قتی اصله الله دار المقامه لالت اید بر آنکه ابن مسعود
 قرآن مجید مؤمن نبود و این حکم او تقلید شیطان واقع شد و ظاهر است که روایات فادات اهل
 شریعت قتی بلکه هیچ از این انکار ابن مسعود و تفسیر است بر آنکه در روایات اهل سنت علاوه بر آنکه ابن
 مسعود از قرآن مجید و این هم دارد و دیده که ابن مسعود گفت این هر دو مسود از قرآن نیست کیانی و اید تعبیر
 بن احمد الطبرانی و ابن مردویه و در روایت بر از و طبرانی دارد و شده که ابن مسعود و او حکم حضرت عیسی
 رسالتکاب جعل الله علیه و آله و سلم و مؤمنان این هر دو مسود نموده و قرأت آن نمیکرد و هر گاه مجروح
 از قرآن نزد مخاطب صحیح الاعیان دلیل انکار قرآنیت مسودین بمبالغه باشد پس این روایات
 بدایع بسیار و اولویت لالت بر شدت انکار خواهد بود و هر گاه نسبت این فعل ابن مسعود بر لالت تقلید
 شیطان کند ذکر آن در اسباب غریب و بالاولی لالت بر یعنی خواهد کرد و مسود ظاهر است که بار روایات
 اهل سنت هم این فعل ابن مسعود را آورده اند و لا غیر فلهذا انهم و الله که تا ویلایات اید کیانی افغانی و این

و ابن الصبیح و الرازی و العسقلانی بابر فاد و سینه مخاطبانی باطل و منهدم البانی گردید
 جناب مخاطب از آنکه العین چنانچه هر ساری که کوم کلام ابن سعود و بابا کار معوذتین از روی
 قوی خطاب شرافه زیاده تر از عنایات سنی ظاهر میشود و قال لکتاب معتبره ایشان بدین قصه ناطق است
 حضرت علی مرتضی کرم الله وجهه این مو را با اصحاب کرام شریک بودند بلکه شریک غایب که میشود
 صوابید این بزرگان قاطبه مخوف و اثبات مذکور بعمل آمدن گویند که بعد از آنکه بنص آنکه تفسیر است
 راه احداث و قیاس باره قرآن مجید می پیوندند و اهل سنت خلاف مصلحت می بینند و گران
 فرماید انتی از یک کلام ظاهر میشود که ابن سعود و اهل سنت انکار معوذتین مجص خلاف مصلحت می نمود
 و پس راه احداث و قیاس نمی پیوندان می بینیش نیست زیرا که انفا و انسخ شده که کوه
 اکتسب کلمین کفر بجا حد بعض معوذتین و فائحه نقل نموده و نیز محسین مطالعین ان بمعنی از اسباب
 ضرب و توبین و دهنده اند پس بابر این فاد و قتل و کفر ابن سعود ظاهر میشود و اینک بعض
 خلاف مصلحت می نمود و پس بار الها اگر یک غرض حضرت مخاطب از مخالفت مصلحت همین کفر و خلاف
 باشد زیرا که کفر او هم در آنکه العین انکار بعض الفاظ قرآن را موجب کفر دانسته پس چگونه انکار و کفر
 کامله را کفر نداند و در کتاب آسمانی و خطاب نورانی که منکر صحتش منکر دین اسلام است موجود است
 ان رحمة الله قریب من المحسنین انتی با جلد بعد ملاحظه ما ذکر در کفر ابن سعود و بابر
 اصول اهل سنت ربی بنیاند و هرگز آوازه و تولات و تحفه از این اشکال غنیم نمی راند پس حرج و قبح مروت
 ابن سعود و اقلع اعتماد و وثوق از ان بنیایت منوع ظاهر و بابر گردید و از اینجا است که حضرت ابن عمر
 روایت ابن سعود را از تفسیر هر یک از کلام و ابطال آن می نمود کافی صحیح مسلم عن ابی رافع عن
 عبد الله بن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما من نبي

بعث الله في امته قسما من الانبياء من اهل بيته واصحابه ياخذون
 بسنته ويقتدون بامره ثم افاضت خلف من بعدهم خلوف يقولون ما
 لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون فمن جاهدكم ببلده فمؤمن ومن
 جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن وليس له
 ذلك من الايمان حبة خردل قال ابو رافع فحدثت عبد الله بن عمر
 فانكره علي فقدم ابن مسعود فنزل بفنائنه فاستتبعتني الي عبد الله
 ابن عمر فبيده فانا طلقته مع فلان جلسنا سالت ابن مسعود عن
 هذا الحديث فحدثني كما حدثت ابن عمر اما جليل ومفسر عبد
 بن عباس اكره ان يترجم القرآن لعقب سائر مذاهب اهل البيت ما استجاب
 جناب رسالتك صلى الله عليه وآله وسلم اعتقاد حصول علم تاويل القرآن شريفا براودار
 واستدلال بفهم ووجوه مذاهب خود آرزو كما قال ابن القيم في زاد المعاد في
 الاستدلال على ان الخلع ليس بطلاق بقوله تعالى الطلاق مكران
 الايد وهذا هم ترجمان القرآن الذي عاين رسول الله صلى الله
 عليه وآله ان يعلم الله تاويل القرآن وهي عوة مستجابة بلا شك پس
 شائع فخرات وفتاح خرافات ايشان مقتضى آنست كه او برف سام ملام و در اصل زمره
 مجرمين حرام بوده زیرا كه او قائل است تجويز نكته حالانكه مستند تراينها از اصرار و حرام
 و سفاح بحت و موجب فساد عظیمه و شائع كثره و مخالف صريح نص قرآني و اخبار و اعلام است
 رسول بزرگوار و مشع خليفه ثاني است و بر شيان سبب تجويز آن تشنيات غليظه و استوارات

برپا کنند و آن از اعظم عیوب و فضائح ایشان نگارند و علاوه بر این هر روایت کنند که
 جناب امیر المومنین علی بن ابیطالب علیه السلام او را بر تئیز متعذر جز شدید فرمود و خطاب
 افک لرجل قائم یعنی تو مرد گمراه و تکبر یا گمراهی مخاطب است کافی التمه الغریزیه
 و عبدالله بن الزبیر که صحابی طلی القدر و ابن اخت جناب ام المومنین حضرت عائشه بودند
 و رسول در مدح او با قصی القایه کوشیده اند و ائمه ائمه او را موجب اهتد گفته و در فضیله
 جلیله خاصه و تفصیل از ریاض النفره و غیره توان یافت ابن عباس را بسبب تئیز
 نسبت بهای قلب نموده فایزش در سینه چنانچه در شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری گوشت
 عجزه بن الزبیر **عبد الله بن الزبیر** قلم گفته فقال ان انا ساء اعلى الله قلوبهم
 كما اعلى ابصارهم يفتون بالمتعة يعرض برجل فناداه فقال
 افك لحاف جاف فلم يلقه قد كانت المتعة تفعل في عهد
 امام المتقين يريد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له
 الزبیر فحرت بنفسك فوالله لئن فعلتها لارجنك باحمارك
 الحديث ورواه النسائي ايضا ولا تردد في ان ابن عباس
 هو الرجل المعرض به وكان قد كف بصره فلما قال ابن الزبیر
 كما اعلى ابصارهم وهذا انما كان في حال خلافة ابن الزبیر
 ذلك بعد وفات علي فقد ثبت انه مستمر القول على جوازها
 و نیز بنا بر روایات فقرات انحضرات ابن عباس از فرای صریح و بستان ضمیم و کذب
 عظیم و تحت فحیم بن باب سالک و رب الارباب بر می بست یعنی العیاذ بالله

می گفت که آن سرور حق تعالی را دین و رویت او تعالی شانه عیاقول الظالمون
 علو اکبر انحضرت را حاصل کرده چنانچه صحیح ترمذی مذکورست عن عکرمة
 عن ابن عباس قال رای محمد ربه قلت اليس الله يقول لا تدرك
 الابصار وهو يدرك الابصار قال ويحس ذلك اذا تجلى بنوره
 الذي هو نوره وقد رای محمد ربه مرتین هذا حدیث حسن
 غیر مبطل ابن عباس بنابر روایات ایشان در اثبات رویت بر تبه رسیده که
 بسبب مزین غیظ و غضب جواب ائلی از جابرت و چندان تکرار اثبات کرد که او از او
 منقطع شد چنانچه در کتاب عیون الاثر فی فنون الخاوی و الشامل و السیر الکبری
 و فی نفسیه النقاش عن ابن عباس انه سئل هل رای محمد ربه فقال
 راه راه حتی انقطع صوته و حضرت عائشه که مجتهد زمان علامه
 و در آن بود حسب اب با صواب خود که بر کذب بات صحابه اکثر تنبیه نمیدورین
 کذب بار دوم تنبیه فرمود و فساد و بطلان این روای غیر و غیظ ظاهر نمود و شاعت
 این بیان فاسد با غرض رسیده که سماع آن شفریه در حد انورش انداخت و برین
 مبارکش خاست و کسی که حکایت این قول شفیع بن جهمش کرده بود و خود را اظهار
 باکی ساخت که بر کسی که بتو گوید که آن سرور حق تعالی را دین پس بتا سرگ
 و تسمی بزرگ بر یافته چنانچه ترمذی روایت می کند حدیث ابن عباس و سقیان
 عن جابر عن الشیخ قال لقی ابن عباس کعبا یبغی فکبر حتی
 جاب و بشا الجبال فقال ابن عباس ان ابنو هاشم فقال کعب

ان الله قسم دوتنه و كلامه بين محمد و سق فكلهم مؤي مرتين و
راه محمد مرتين فقال مسروق فدخلت على عائشة فقلت هل
راى محمد ربه فقال لقد تكلمت بشئ ففت له شعري قلت
رويدا ثم قرأت لقد راى من ايات ربه الكبرى فقالت
اين يذهب بك انما هو جبرئيل من اخبرك ان محمداى ربه
او كتم شيئا مما امر به او يعلم الخس التي قال الله ان الله عنده
علم الساعة وينزل الغيث فقد اعظم الفرية ولكنه راى جبرئيل
ولم يره فصوره الامرتين عند سورة النتهى و مرة فى حيا
له ست مائة جناح قد سد الافق انتهى و بخارى و مسلم و ابن ابي اسير
و كذا و روى عن اخفى عن تالى را و ايت كرده اند و در كتاب عيون الاثر
ذكرت و قد تكلم العلماء فى روية النبي صلى الله عليه وسلم
لربه ليلة الاسراء ف روى عن مسروق عن عائشة انها انكرت
ان يكون راه قالت و من زعم ان محمداى ربه فقد اعظم
الفرية على الله و احتجبت بقوله سبحانه لا تدركه الابصار و
هو يدرك الابصار هرگاه ثابت شد كه ابن عباس در وعظ عظيم بر حجاب النبا
صلى الله عليه و آله و سلم بستم پس نه قرح و جرح و ارتفاع اعتماد و اعتبار او كه دام
مستقام شتابه است سمعاني و جلال الدين سيوطي و غير ایشان تصريح نموده اند بانكه كسى كه
گذبا و در يك حديث ثابت شود جميع احاديث سابقه او رد كرده شود چنانچه در و در تقريب

یگوید قال السمعانی من کذب فی خبر واحد وجب استقامتها
 تقدم من حدیثه و جلال الدین سیوطی در تدریک فرماید من کذب فی
 حدیث واحد در جمیع حدیثه السابق انتهى بنا برین جمیع احادیث
 مرویه از ابن عباس صحاح و غیر صحاح که حضرت اهل سنت بران می نازند و گردن کبر و
 غرور بران افزانند از اعتبار بر اصل دور افتاد و بلعیه عظیمه بر سرینیا برخاست و بعض
 اکابر قوم دست از حیا و انصاف برداشته بهمت بر جبارت پر خسارت گماشته اند
 حضرت عائشه بنا بر تقریر یابی در باب تحفیه شافعی مسل پسندیده اعتنائی به افتتاح
 خود در میان معتقدین جناب حمیرا نداشته تحفیه او را بطلال و درودیت باری قتالی
 و کذب عیسی آن خواسته فرموده اند که عائشه درین کار مستمسک با استنباط است نه بحیثی
 از جناب رسالت ابی سلمی علیه وآله وسلم و قول عائشه با وصف مخالفت دیگران نیست
 حجیت ندارد و از عجب ابی انکه نووی هم با آن جلالت شان باین سفوه لا طائل منفعه
 شده چنانچه در مواهب سطور است قال النووی تبع الغیر لم تنفع عائشه
 وقوع الروایة بمحدث مرفوع ولو کان معها الذکر و انما
 اعتمدت الاستنباط علی ما ذکرته من ظاهر الایة و قد خالفها
 غیرها من الصحابة و الضحاک اذا قال قولا و خالفه غیره منهم
 لم یکن ذلك القول حجة اتفاقا انتهى بطلان این خرافت است
 تنبیه ندارد زیرا که حضرت عائشه درین کار مستمسک بحديث نبوی و ایشاد آنحضرت است
 و آنحضرت صحیح مسلم که نووی در مسند و شرح آنست موجود اما از راه غفلت یا تعاضل بلکه

عی یا نامی این دعوی بی سروا آغاز نموده چنانچه ابن حجر که از عمده محققین است
 بران تبیین کرده حیث قال فی فتح الباری وجزمهای النووی
 بان عائشة لم تنقل الرویة بحديث مرفوع تبع فی ابن خزيمة
 فانه قال فی کتاب التوحید من صحیحہ النفی لا یوجب علما
 ولم تحک عائشة ان النبی صلی الله علیه وسلم اخبرها انه
 لم یوریه وانما قال قلت الایة انه ینی وهو عجب فقد ثبت ذلك
 عنها فی صحیح مسلم الذی شرحه الشیخ فغنده من لم یقو اوده
 ابن ابی هند عن الشعبي عن مسروق فی الطريق المذكورة قال
 مسروق كنت متکلیما فجلست فقلت لم یقل الله تعالی و
 لقد رآه من لای اخری فقلت انا اول هذه الامة سالت رسول
 الله صلی الله علیه وسلم عن ذلك فقال انما جبرئیل و
 اخر جبرائیل من ربه من طریق اخری عرج اوده بهذا الاستثنا
 فقلت انا اول من سالت رسول الله صلی الله علیه وسلم
 عن هذا فقلت یا رسول الله هل رأیت ربک فقال لا
 انما رأیت جبرئیل متخطبا انتهى از حدیث صحیح مسلم ظاهر شد که جناب
 رسالتاب صلی الله علیه وآله وسلم خود ارشاد فرموده که من حق تعالی را ندیدم چنانچه
 نیست که جبرئیل را دیدم که نازل میشد پس چنان الحال سلمی در کذب بطلان نسبت
 رویت باری تعالی با جناب شک از تیاب خواهد کرد و تحریرت که چگونگی حضرت اهل سنت

نفس آن سرور و تنبیاهام المؤمنین را پس پشت انداخته اعتقاد حصول ویت بر آنجا باز
 نمود با الله من استیلاء الجاهل والانهماک فی الضلالة و حضرت
 عائشه بانکار و رد رویت و تعالی ثانیة متفرق نیست بلکه صحاب دیگر هم با و موافقت دارند و در
 تاریخ خمیش کمرست و اختلاف ایضا فی رویت النبی صلی الله علیه و سلم
 رب فانکرت عائشة رضی الله عنهما روی عن مسروق انه قال
 لعائشة یا ام المؤمنین هل رای محمد ربہ قالت لقد قفت مع
 مما قلت ثم قرأت لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار
 وقال جماعة بقول عائشة وهو المشهور عن ابن مسعود ومثله
 عن ابی هريرة فی قوله ما کذب الفؤاد ما رای انه رای چیزی
 له ستمائة جناح و يؤید ذلك ما قال ابو ذر رسالت رسول
 الله صلی الله علیه و سلم هل رایت ربک قال نورانی اراه
 وفي العروة الوثقی قال ابو ذر رسالت عن رویت ربی لیل العراج
 قال لا بل نورانی و درین استند مذکورست رویت النسائی و ابن
 خزيمة عن ابی ذر فی الایة یعنی انه ما کذب الفؤاد ما رای
 لقد راه نزلة اخرى قال راه بقلبه ولم یبه بهینه و این
 آنست که بعض کابر سنیه یوس حج در انکار داشت اثبات ابن عباس و دیگران
 چنانچه مطلقانی در مواهب بعد مذکور حدیثی از ابن عباس شنیدیم که روایتی است
 حق تعالی را بقلب بود بتقلید ابن حجر عسقلانی گفته و علی هذا فیمکن الجمع

بین اثبات ابن عباس و فی حاشیه بان بجل فیها علی رویه البصر و اثباته
 علی رویه القلب انتهى بطلان این تاویل علیل که صنعت سخافت آن بابر افاده
 مخاطب با جلالت از خود این عبارت از لفظ ممکن واضح بر ظاهر است زیرا که از حدیثی ترمذی
 متضمن اثبات ابن عباس که نقل کرده ام واضح است که حکم بر تعیین ل ابن عباس عراض کرده
 گفت که چگونه می گوئی که آن حضرت حق تعالی را دیده است حال آنکه حق تعالی میفرماید لا تدركه
 الابصار پس اگر مراد ابن عباس رویت قلب میبود در جوابش تنذیر میفرمود که عرض من
 رویت قلب است این عراض تو بکلام من لطبی ندارد حال آنکه آنچه در جوابش گفته باش
 اینست که مراد از این قول حق تعالی آن است که حق تعالی تجلی بنور کند آنوقت او را ببیند
 و غیر تجلی او را نتوان دید پس اگر مراد رویت قلبی می بود این کلام طریقی از صحت شد
 زیرا که رویت قلبی شامل همه اوقات است تحسین آن بوقت و آن وقت معنا ندارد و اگر آنکه
 مراد از رویت قلب خلق بهر قلب باشد پس همان آتش که باطل و ملامت برین از ابن عباس
 تصریح میجریانکه رویت آنجا میرود و از رویت خود بطلانی برین تاویل ندارد
 و زبیده اشاره بطلان آن کرده حدیثی صحیح در معنی از ابن عباس روایت می کند
 چنانچه مقتضای عبارت سابقه می باشد که الله عز و جل فی الاوسط باستانه
 رجاله الصبیح خالجه و بن منصور الکوفی و جمهور بن منصور
 قد ذکره ابن حبان و الثقات عن ابن عباس انه کان یقول
 ان محمدا صلی الله علیه و سلم رای ربی مرتین مرة بصره
 و مرة بفواده و نیز در او سبب آورده و جمع این تخریص و کمال التوحید

الى ترجيح الاثبات اطبق الاستدلال بما يؤول ذكره و جمل ما ورد
 عن ابن عباس على ان الرواية وقعت مرتين مرة بقلبه ومرة بعينه انتهى
 ومحمد بن يوسف شامي تلميذ رشيد يروي هم ادعا اسكان جمع در انكار عائشة
 و اثبات ابن عباس بنموده و اين اغفال را تنبيه و ايقاظ گمان کرده و رحمه
 تنبيهات ذكر بنوعه حيث قال في سبل الهدى في ذكر تنبيهات ذكرها
 في الباب الثالث في اختلاف العلماء في رواية النبي صلى الله
 عليه وسلم بدليلة المعراج من جماع ابواب معراج صلى الله
 عليه واله وسلم الثالث على هذه الاثار المقيدة ابن
 عباس يمكن الجمع بين اثبات ابن عباس ونفي عائشة بان
 يحمل نفيها على رواية البصر واثباته على رواية القلب انتهى
 لكن بعد آن از خواب غفلت متنبه و بیدار و از سرک عصبيت نهشیاگر و بین
 چون نظری بر روایات ثقات روایت خود انداخته حقیقه الامر را دریافته
 بفاصله سیر و روایت بر این جمع ساخته که برخی روایت روایت با کمالی
 بغير از ابن عباس رد فرموده و تهمید نموده که طبرانی بسند صحیح روایت
 بغير از ابن عباس روایت کرده و قال في سبل الهدى
 والرشاد في سيرة خير العباد في ذكر هذه
 التنبيهات الخامس قال ابن كثير من روى عن
 ابن عباس انه رآه ببصره فقد اغرب فلما يصح في

ذلك شيء عن الصحابة وقول البغوي وذهب جماعة الى انه
 راه بعينه وهو قول انس والحسن وعكرمة فيه نظر قلت
 سبق البغوي الى ذلك الامام ابو الحسن الواحد في قول
 ابن كثير انه لا يصح في ذلك شيء عن الصحابة ليس بحديث فقد
 روى الطبراني بسند صحيح عن ابن عباس انه كان يقول
 نظر محمد الى ابره مرتين مرة ببصره ومرة بفؤاده ازين روايت صحيحة
 ظاهره ان ابن عباس تصحيح تمام اثبات رويت بصرى نمود و از شاعت آن تا نظر
 و غرض بصرى فرمود پس اين روايت بر ارفع و در جميع صحيح المنع كافى و بسند و متواتر امام
 كما كانت مقبول طبائع وقت پسند و زهرى كه صاحب فضائل ابره و مناقب ابره است
 بوقت ذكر انكار حضرت عائشة رويت و تعالى را از جابرت جبارت بر نفى اعلميت
 جناب او كه حكم بانچه شطردين از روايت كنند نموده طم مرتبه حضرت او فرموده و
 حضرت عروه كه عروه متسنين است شدت ناگواري از انكار جناب عائشة ظاهر مى است
 و يعيون الاثر ذكر است و في تفسير عبد الرزاق عن معمر عن الزهرى و
 ذكر انكار عائشة انه راه فقال الزهرى ليست عائشة اعلم
 عند فامن ابن عباس و في تفسير ابن سلام عن عروة انه كان
 اذا ذكر انكار عائشة نثبته ذلك عليه ظاهر است كه اگر جميع دريان
 اثبات ابن عباس نفى عائشة ممكن بود حضرت زهرى بر ابطال انكار عائشة تشييز
 نمى ساخت بود و تقييى مرتبه حضرت او نمى شافت بر عروه متسنين اين انكار ناگواري نشيد

و با اینمه چونکه مراد از رویت قلبی هم در اینجا بقرینه تنقیص مکان بصیریست باینمیکه
 قوت باصره در قلب آنحضرت مخلوق شدن زیرا که اگر مراد از رویت قلبی انکشاف تامی بود
 که در هر وقت آنحضرت را حاصل بود تنقیص آن باینوقت وجهی نداشت چنانچه صاحب
 و اهب خود هم باینمکنی تصریح کرده حیث قال ثم ان المراد بروية الفؤاد
 روية القلب لا مجرد حصول العلم لانه كان عالما بالله على
 الدوام بل مراد من اثبت له انه راه بقلبه ان الروية التي
 حصلت له خلقت له في قلبه كما تخلق الروية بالعين لغيره
 والروية لا يشترط لها شيء مخصوص عقلا ولو جرت العادة
 بخلقها في العين انتهى محمد بن يوسف شامي وسيل الهدى والرشاد ذكر
 رویت او تعالی شأنه عما یقول الظالمون گفته قال الحافظ المراد بروية
 الفؤاد روية القلب لا مجرد حصول العلم لانه صلى الله عليه
 وسلم كان عالما بالله على الدوام بل مراد من اثبت له انه
 راه بقلبه ان الروية التي حصلت له خلقت في قلبه كما تخلق
 الروية بالعين لغيره وزاد صاحب السراج بخلاف غيره
 من الاولياء فانهم اذا اطلقوا الروية والمشاهدة لانفسهم
 فانهم انما يريدون المعرفة فاعلم انه من الامور المهمة التي
 يغلط فيها كثير من الناس انتهى والروية لا يشترط لها
 شيء مخصوص عقلا ولو جرت العادة بخلقها في العين

قال الواحدی وعلی القول بانہ رای بقلبه جعل الله تعالى
بصره فی فواده او خلق لفواده بصرا حق رای دبر و روتہ
صیحۃ کما یری بالبین انہی و بی صورت و روت قلب و بیت بصر
فرق باقی نمایند و بہر وجهی کہ روت بصر کہ ب عظیم و موجب شاعت خواهد بود و بہمان
بعینہ چنین روت قلبی ہم بہتان صریح و باعث فطاعت خواهد بود پس اگر بالفرض
ابن عباس ہین روت باشد آن ہم نزد عائشہ فریہ بہتان عظیم خواهد بود و نیز جناب
ام المومنین بر این عباس در مسائل گیرد می فرمودند و نزد شاہ عبدالغنی زو بعض
بر بعض گیر موجب تاقط احادیث را و مردود علیہ می باشد و جمع برین صحیح
کہ نسخہ عتیقہ آن پیش نظر فقیر حاضر مذکور است عن عمرۃ بنت عبدالرحمان
ان زیاد بن ابی سفیان کتب الی عائشہ ان عبد الله بن عباس
قال من اهدی ہدیہ یا حرم علیہ ما یحرم علی الحاج حتی ینحی
ہدیہ و قد بعثت ہدیہ فاکتبی الی بامرک قالت عمرۃ قالت
عائشہ لیس کما قال ابن عباس انا قتلت فلا تہدک رسول الله
صلی الله علیہ وسلم سیدی ثم قلدا ہابیدہ ثم بعثت بہا مع ابی
فلہ یحرم علی رسول الله صلی الله علیہ وسلم شیء احلہ الله لہ
نحو الہدی و نیز ابن عباس قائل بود بوقوع غلط و خطا در قرآن مجید و فرقان حمید کہ
ما را ایمان و اصل اسلام است چنانچہ پیوستہ روایات عدیدہ متفق قائل بودن ابن عباس
باین قول نقل کرده و اگر چہ بقای این احادیث منقول شد لیکن باز دینجا نقل کنیم

٧٧
تأخر الصيغ راجعت بأنعام فقه قال السيوطي سعيد ذكر بعض
الاحاديث الدالة على وقوع اللحن في القرآن وتقرّب مما
تقدم عن عائشة ما أخرجه ابن جرير وسعيد بن منصور في
سننهم من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس في قوله حتى
تستأنسوا وتسلموا قال إنما هي خطأ من الكاتب حتى تستأنسوا
وتسلموا أخرجه ابن أبي عمير بإسناد صحيح من خطه ما احتج به
الكاتب وما أخرجه ابن الأثير من طريق عكرمة عن ابن
عباس أنه قرأ فلم يتبين الذين آمنوا أن لو شاء الله هلك
الناس جميعا فقل له إنما في المصنف فلم يياس الذين آمنوا
قال اظر الكاتب كتبها وهو فاعس ما أخرجه سعيد بن
منصور من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس أنه كان يقول
في قوله وقضى بك إنما هي ووصي بك التزقت الواو
بالصاد وأخرجه ابن الأثير بلفظ استمد الكاتب مدادا
كثيرا فالتزقت الواو بالصاد وأخرج هو من طريق الضحاك
عن ابن عباس أنه كان يقول ووصي بك ويقول أمير بك
إنهما واو وان التصقت أحدهما بالصاد وأخرج مطيع
أخرى عن الضحاك أنه قال كيف تقرأ هذا الحرف قال قضت
وبك قال ليس كذلك فقرأها نحن لا ابن عباس إنما هي ووصي

وبك كذلك كانت تقرا وتكتب فاستمد كما تسميكم فاحتل
القلم مداد اكثر افا لترقت الواو بالصاد ثم قرأ ولقد وصينا
الذين اوتوا الكتاب ولو كانت قضاء من الرب لم يستطع
احد رد قضاء الرب ولكنه وصية اوصى بها العباد و
ما اخرج سعيد بن منصور وغيره من طريق عمر بن دينار
عن عكرمة عن ابن عباس انه كان يقل ولقد اتينا موسى و
هارون الفرقان ضياء ويقول خذوا هذه الواو واجعلوها
ههنا والذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم الآية
واخرج ابن ابي حاتم من طريق الزبير بن خزيمة عن عكرمة
عن ابن عباس انهم هذه الواو فاجعلوها في الذين يحلون
العرش ومن حوله وما اخرج ابن اشته وابن ابي حاتم من طريق
عطاء عن ابن عباس في قوله تعالى مثل نوره كمشكاة قال هي
خطاء من الكاتب هو اعظم من ان يكون نوره مثل نور
المشكاة انما هي مثل نور المؤمن كمشكاة انتهى بنوع من
الاختصار ومخفى نيتي ان قول يوقع غلط وخطا وقرآن نزد اهل سنت عريان
ومضال است وسبب بعض وايات چما فضاخ وقبل شنيع وكفريات مبركه
بابل قى نيت كنند كما لا يخفى على ناظر الصواعق والحقه وافادات المخاطب امثال
حالا بايد بد كه آنهم الزامات تشنيات استهزات بابن عباس هم متوجه كنند

و اگر راه تاویل این حادثه پیش گیرند چنانچه سیوطی سر آن ارد پس حایم که بر حادثه اهل حق
 چنانچه اشکات می کنند زیرا که اگر این حادثه با وصف نهایت مراحت آن وقوع فلفله و خطا
 در قرآن از کتابین باسخین با قول بنا و بی می تواند شد مثل همان تاویل حادثه اهل حق هم اول
 خواهد شد و چون باب طعن و تشنیع را بر اهل حق بحجت بعضی آیات خود مفتوح ساخته اند
 احوال چاره از قبح و جرح ابن عباس نمی یابند که خود کرده را در مانی نیست اما ابی بن کعب
 پس که اقرارسانی بعلو کعب او در مناقب محمد دارند لیکن نشان او را هم بود نشان
 قبیه و مطاعن فطیعی می آرند چنانچه احوال او غیر قرآن را در قرآن و ابابره آن که موجب
 عظیم در دین منجی قاص بسیار بود آنفا از کلام شاه عبدالعزیز دریافتی و انکار نمودن
 سوره از قرآن علاوه بر آنست عماد الدین سبط صاحب هدایه و فضول الاحکام میگوید
 و معنی و مع ان المعوذتین لیست من القرآن فقد ذکر فی فتاوی
 البیت انه لا یکفر فانه روی عن ابن مسعود و ابی بن کعب
 ضعیف عنهما انهما لیست من القرآن انه می گوید ابی لیث میگوید
 بنیاد روایت بحایت ابن مسعود و ابی بن کعب است از حق بر دار و لیکن این فادات دیگر
 محققین سابقا شنیدی نوی اجماع مسلمین بر کفر منکر آن نقل کرده و حدیثی که خود
 ابی اللیث روایت کرده دلالت بر یلعونیت و کفر منکر آن دارد و علاوه بر این بظاهر
 که نزد جناب مجتهد دیگر مقتدرین کمالی و طوی انکار آیتی از آیات قرآن موجب
 خروج از اسلام و ایمان است که عین توهمین و تهوین فغان است تکلیف با انکار
 السورتن الکاملین منه و نیز دیگر مخالفات ابی بن کعب با مصحف عثمانی چنانچه شایسته است

افاده فرموده اند موجب فتنه عظیم در دین بود و بخیب قباح بسیار و دیگر اکابر اهل سنت
 هم مخالفت مصحف عثمانی را در کمال شجاعت قضاعت اند بلکه موجب تنگ حشر و
 تغزیر و تقسیم و تفتیر و کینه قتل انگارند چنانچه یا قوت حموی و سحر الاو با کسب و عقیده
 آن که پیش علامه سیوطی بوده در ستاین قاضی افقاده تبریز محمد بن احمد بن ابوب الصلت
 بر شنود گفته حدیث اسمعیل بن علی الخطیبی که کتاب التاریخ قال و
 اشتهر بیغداد امر رجل یعرف بابن شنبوذ یقرئ الناس و
 یقرئ فی الحراب بحروف یمخالف فیها المصحف فیما روی
 عن عبد الله بن مسعود و ابی بکر و غیرهما ما کان یقرأ
 به قبل المصحف الذی جمعه عثمان و یتبع الشواذ فیکرأها
 و یجادل حتی عظم امره و فحش و انکراه الناس فوجه السلطان و
 قبض علیه فی سنة ثلث و عشرين و ثلثمائة و حمل الى دار الوزير
 محمد بن مقله و احضر القضاء و الفقهاء و القراء و ناظره الوزير
 بمحضرة فاقام علی ما ذکر عنه و نصره و استنبله الوزير عن ذلك
 فابان ینزل عن دایرج عما یقرأ به من هذه الشواذ المنکرة التي
 تروى علی المصحف العثماني فانکر ذلك جمیع من حضر المجلس و
 اشاروا ببقوته و معاملته بما مضطروا الى الرجوع فامر بتجديده
 و اقامته بین الهند و بین و امر بغيره بالدره علی قضاء قضیه
 نحو العشرة ضربا شدیداً و اهل صبر و استغاث و اذعن الرجوع

والتوبة فغلب عليه وفيه ايضا قرأت في كتاب الفقه القاض
 ابو يوسف القزويني تمام افواج القراء قال كان ابن شنبوذ
 احد قراء المتفكرين وكان يرجع الى ورع ولكنه كان ميل
 الى الشواذ ويقرأها ووربما اعلن ببعضها في بعض صلواته التي
 يجهر فيها بالقراءة وسمع ذلك منه وانكر عليه فلم ينهه لانك
 فقام ابو بكر بن مجاهد فيه حق القيام واشتهر امره ورفع حجة
 الى الوزير في ذلك الوقت وهو ابو علي بن مقلة فاخذ وضرب
 اسواط ازادت على العشرة وثمانين وحسب استتيب
 قتال وقال اني قد رجعت عما كنت اقرا به ولا اخالف
 مصنف عثمان ولا اقرا الا بما فيه من القراءة المشهورة و
 كتب عليه بذلك الوزير ابو علي محضر امامه من لفظه وامر
 ان يكتب في اخره بخطه وكان المحضر بخط الحسين بن احمد بن
 محمد بن ميمون وكان ابو بكر بن مجاهد تجرد وكشف ومناظر
 فانهى امره الى ان خاف على نفسه من القتل وقام ابو يوب
 السمسار في اصلاح امره وسئل الوزير ابو علي ان يطلقه و
 ان ينفضه الى داره مع اعوانه بالليل خيفة عليه ان لا يقتله
 العامة ففعل ذلك ووجه الى المدائن ثم امدة شهرين
 دخل بيت ببغداد مستغنيا من العامة ونسخ المحضر المعول

علی ابن شنبوذ بخط ابن میمون یقول محمد بن احمد بن ایوب
 المعروف بابن شنبوذ قد کنت اقل حروفاً تخالف بها مصحف
 عثمان بن عفان رضی الله عنه المجمع علیه والذي انقوا صاحب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضوا عنهم علی تلاوته ثم
 بان لی ان ذلك خطأ فانما منه قائب وعنه مقلع والی الله
 عز وجل برئ اذ كان مصحف عثمان هو الحق الذي لا يجوز
 خلافة ولا ان یقرأ بغير ما فی نسخة خط ابن شنبوذ وهذا
 المحضر یقول محمد بن احمد بن ایوب بن شنبوذ ما فی هذه
 الرقعة صحیح وهو قولی واعتقادی واشهد الله عز وجل
 وسائر من حضر علی نفسه بذلك وكتب بخطه ثم خالفت
 ذلك او كان منی غرة قامیر المومنین اطال الله بقاءه فی
 حل وسعة من دمی وذلك فی یوم الاحد لسبع خلون
 من ربيع الاخر سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة الح ازینبات
 ظاهرت که مخالف مصحف عثمان نزد حضرت اهل سنت بحمدی قبیح وشیع است که باین
 بیچاره ابن شنبوذ را که مردی بود مستور از فضلا و علمای سنیه که تعظیم و تجلیل شان از
 متحمات اسلام است عقوبت کردند و تا زبانه را زدند و دستک حرمت نمودند و علمای
 آن فتوی دادند و ابو بکر بن مجاهد مجاب داد و در ظاهر و اظهار فضایل او مبارک
 فرموده تا آنکه او طوطا و کرک را از این مخالف متعاندت رجوع نمود و زمامت از غفلتی

متضمن این ثابت و توثیق خود ازین جرم و اعتراف بشناخت آن و استحقاق قتل در صورت
معاذت باین مخالفت نوشته داد پس بجهتیم که هرگاه در حق کسی که محض مخالفت قرآن
عثمانی نماید بی آنکه انکار و رد آن نماید و الفاظ آن را غیر صحیح بپندارد این همه تجویز بلکه
ایجاب نمایند باز نمیدانیم که ابی بر کعب را که علاوه بر مخالفت مصحف عثمانی انکار داشت
هم می نمود یعنی معذوقین را که در آن ثابت بود انکار میکرد و از جمله قرآن خارج میشد
و همچنین دیگر الفاظ آن را منکر بود چرا از اجله عدول و ثقات مقبول میگردد اند بلکه از
مزید جبارت و غبارت تسبیح و تسلیم از خلیفه ثانی و دیگر اسلاف بی انصاف خود
نقل نمایند چنانچه از جمیع بطیقات اربعه و غیر آن اضع و ظاهراًست هر چند فادات
و تصریحات ائمه سنی که مذکور شد برای تکفیر و تخیل ابی بر کعب بسبب انکار قرآن نیست
کافی و دافی است لیکن بعضی از تصریحات دیگر هم بایشان قاضی عیاض در شفا گفته
قال ابو عثمان بن الحداد جميع من يتحل التوحيد متفقون
على ان الحداد حرف من التنزيل كنهروكان ابو العالیة اذا
قرأ عنده رجل لم يقل له ليس كما قرأت و يقول اما انا
فاقرأ کذا فبلغ ذلك ابراهيم فقال اراه سمع انه من كنهرو
منه فقد كنه بجله و نیز در شفا مذکور است و قال محمد بن سحنون
فمن قال المعوذتان ليستا من كتاب الله يضرب عنقه
الا ان يتوب و شهاب الدین خفاجی در سیم الریاض شرح شفا قاضی گفته
و قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه فيما رواه عبد الله بن

عنه من كذب يا اية من القرآن فقد كذب به كله لانه تكذيب لبقا لها عروجل
وقال اصبع بن الفرج يا جهم المصري من كذب بالكذب بالثدي بعض
القرآن فقد كذب به كله ومن كذب به كله فقد كذب به ومن كذب
به فقد كذب بالله سبحانه اما زيد بن ثابت پس اگر شخص مدالت ايمان
جلالت و بزرگم ايشان ثابت ليكن اگر اندك انصاف را كار فرمايند قطعا حكم بفسق و ضلال
و مقدوحيت و ناپايدگي را كه ابو حسن بازي كرد از اصحاب عدول حاضر عقيب بدست
چنانچه در اصاياه بن حبيب عتقاني سطور است ابو حسن الانصاري ثم الما ز
جدي يحيى بن عماره بن ابي حسن مشهور بكنيت واسمه تميم بن عبد
وقيل ابن عمرو و قيل ابن عبد قيس بن عصفه بن الحارث بن قيس بن
بن مازن قال ابن السكيت بدري له حجة و ساق من طريق حسين
ابن عبد الله الهاشمي شاعرو بن يحيى بن عماره بن ابي حسن عن
ابيه عن جده ابي حسن و كان عقيبا بدريا ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم كان جالسا و معه نفر من اصحابه فقام رجل
و نفي عليه ف اخذها اخر فوضعها تحت فخاء الرجل فقال اني
فقال القوم ما راينا فقال الرجل انا اخذتها و كنت العب
فقال النبي صلى الله عليه وسلم فكيف بر و عة للؤمنين لما ثلثا
زيد بن ثابت را از مضللان مغويان در دعوت نبوت عثمان مي دانست آيه كذبت
مضليلان رواه دست يحيى و غانم چنانچه در استيعاب در ترجمه ابو حسن بازي مذکور است

له حجة يقال انه من شهد العقبة ويدر او ابو حسن المازني
هو القائل لزيد بن ثابت حين قال يوم الدار يا معشر الانصار
كونوا انصار الله مرتين فقال ابو حسن لا والله لا نطيعك فنكون
كما قال الله تعالى اطعنا سادتنا وكرهنا فاضلونا السبيل
يقال قائل ذلك النعمان الزرقاني انتهى ازين عبارت ظاهر ولاستحسان
مازني زيد بن ثابت راضع ومنه في دعوت بفرقت عثمان ميدي است كما مثال امر او
سوجب صدق آية اطعنا سادتنا وكرهنا فاضلونا السبيل كه حكايه
قول كفارت بر خود دانسته و ما قبل با بعد آيه مذكوره اينست از الله لعن الكافرين
واحد لم يغير اخا لدين فيها ابد الا يجدون وليا ولا نصيرا
يوم تقلب وجوههم في النار يقولون يا ليتنا اطعنا الله و
اطعنا الرسول و قالوا ربنا انا اطعنا سادتنا وكرهنا فاضلونا
السبيل اربنا انهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيرا
پس ثابت شد كه زيد بن ثابت كار كبر و مغويان كفار را دامي كرد و با ضلال مردم بر خود
او را مضللان كفار زيانكار بر خود مي نهاد و فوسين سادات الكفار و ائمة اصحابنا
و انما كدين السعي و تحقيق لعن الكبير و القائل قول مذكور نعمان ندقي باشد باز هم خلل
در استدلال راه نمي يابد زيرا كه او هم صحابي طيب الشان است چنانچه در استيعاب كوست
النعمان بن العجلان الزرقاني الانصاري هو الذي خلاخولة بنبت
عيسى الانصاري بعد قتل حمزة بن عبد المطلب عنها و كان

نعمان بن الجحان لسان الانصار و شاعرهم و يقال انه كان رجلا
 احمر قصيرا يزدي به العين وكان سيدا و سخيا و غير بعض سامع كصنعت
 بسامع آن جوان حسرت از دیده با بارند و سر غرور و افتخار بقایه اهل حق بر دارند که جناب
 خلیفه ثانی که شاه ولی الله در زواله انکشاف اخلاقیات کثیره و تربیات عدیده ملازمست حضرتش
 با حق ثابت کرده و مولوی عبدالحی در شرح ثنوی مولوی تصحیح میجای بعضی نقل کرده
 بر خود بالیده زیدین ثابت را بجز و ظلم متصف می ساخت و خلل هیچ دینیان غیر موصوف
 عدالت اوست انداخته تفصیل این احوال آنکه جناب خلیفه ثانی را زاعی بابی بر یکب قناده
 تا آنکه ابی بر یکب از غایت ناچاری گریه و زاری آغاز نماید آخر نوبت تحکیم زیدین ثابت
 رسید و حالت تنازع بسوی ترافع کشید چون پنج شخصین نزد زید حاضر شدند زیدین ثابت
 نظر بر آثار و افتخار جناب رسول مختار علی الله علیه و آله اظهار کرده مبادت خلافت
 خلافت ابی عایت کرده برای جناب شان تسبیح صد فرارش نمود و در کلمه بنیامیر ^{المؤمنین}
 خطاب این خطاب گفت و تسویه بین خصمین از خلاف انصاف که سیرت عدول است
 از دست داده و جور و ظلم و اعتساف آغاز نموده خلیفه ثانی داد انصاف داده
 رعایت رعایت خود نموده بمشافه زید فرمودند که این اول جوری است که در حکومت تو
 واقع شد یعنی فرق در خصمین نمودن ظلم هیچ و جور فطری است بعد اثبات جور فنی در انکضا
 از زید در صورت عدم تسویه بود که ابی القاسم فرمودند لا علی منتهی در کنز العمال توبیخ ^{الحوا}
 سیوطی میگوید عن الشعبي قال کان بین عمر و بین ابی بکر کعب
 خصومة فقال عمر اجعل بینی و بینک رجلا فجلالیدین نمازیدین

ثابت فاتیاه فقال عمر اتینا لیتحکم بیننا وفي بیت یوتی الحکم
فلما دخلا علیه وسع له زید عن صدره فاشته قال لهما یا امیر المؤمنین
فقال له عمر هذا اول جور جری فی حکمک ولكن اجلس معی
فجلسا بین یدیه فادعی ابی وانکر عمر فقال زید لابی اعف
امیر المؤمنین عن الیمین وما کنت لاسالها الا حدیثه فحلفت
ثم اقم لا یدرک زید القضاء حتی یکون عمرو رجلا من ارض
المسلمین عنده سواصی قی کرای رواه سعید بن منصور
فی سننه والیهقی فی سننه وابن عساکر فی تاریخہ وزیر دولة العما
نکرست عن الشعبي قال تنازع فی جداد دخل ابی بن کعب عمر بن
الخطاب فبکی ابی ثم قال افسطافانک یا عمر فقال عمر اجل
بیتي وبیتک رجلا من المسلمین قال ابی زید قال رضی
فانطلقا حتی دخلا علی زید فلما رای زید عمر تضحی عن فاشته
فقال عمر فی بیت یوتی الحکم فمضی زید انهما جاء الیتحاكما
الیه فقال لابی تقصّ قصّ فقال له عمر تذکر لعلک نسیت
شیئا فتذکر ثم قصّ حتی قال ما اذکر شیئا فقصّ عمر فقال زید
بیتک یا ابی قال مالی بیته قال فاعف امیر المؤمنین عن
الیمین فقال عمر لا تقصّ امیر المؤمنین عن الیمین ان رایتها علیہ کر
وکریم راوی حدیث اول از راه غیر خواهی نقلی عتاب زید بن ثابت مشهور بنظر او شسته

بر محض نسبت جناب ابن خطاب بعد از بزرگداشت ساختن که نسبت را وی حدیث ثانی
 پافرازا ترک ننهاده لیکن از تجسین حقیقت حال کی محض می اندازد ملاحظه دیگر روایات
 واضح است که جانشان تبریج تمام زید گفتند که ازین روز تو همیشه جابری یعنی ظالم خواهی
 بلکه بران هم گفتا نفرموده خلاف نشان اکابر نقالی آغاز نهادند و نقل کلمات زید که
 در حق جناب شان از راه تعلیم گفته بود پر داغند و آن بجا را را شمرنده و خجل ساختند
 و سلام زید را بسلامت السلام علیک یا امیر المؤمنین گفتند و همناهنا خطاب نشان و
 سوال عفویمین از زید یکجا گفت امیر المؤمنین همه را دلائل جور و ظلم او گردانیدند و او گفت
 مفضل بن عمر را غلبه صفائی که مخاطب لاثانی او را با نام راغب یاد نموده و فضل و جلالت
 او سابقا از بغیة الوعاة سیوطی ظاهر شد و محاضرات گفته و کان زید بن ثابت
 یقضی لعمری بالمدینة و تقدم الیه عمر مع ابی فی جد تنازعا ه فخرج
 الیهما فقال السلام علیک یا امیر المؤمنین ههنا ههنا ثم توجهت
 الیمین علی عمر فقال زید لابی اعف امیر المؤمنین عن الیمین فقال
 لعمری ما زلت جاثرا منذ الیوم السلام علیک یا امیر المؤمنین
 وههنا ههنا واعف امیر المؤمنین هرگاه زید بن ثابت بنا را فادیه غلیفه ثانی
 حمار علی الدوام و ظالم بالاستمرار باشد جلالت عدالت او کجا ماند و حیرت است که چگونه
 حضرات سنیہ در مع و ستایش چنین ظالم جاور و مالک خاص میگویند و چشم از احادیث
 و اخبار سرور اختیار صلی الله علیه و آله و سلم که در غایت ذم و ظلم حاکم جاور او گردیده
 می پوشند و هر چند این آثار از غایت اشتها رصابت قبضین انما زید را و لیکن بنابر

ایضاح واضح بعض آن نقل کرده می شود تا مسلم شود که زید بن ثابت بکدام اوصاف
جليله موصوف بوده حافظ عبيد العظیم مندری که جلال فضائل او سابقا از حسن خیره
سیوطی تاریخ یا حنی شنیدی در کتاب ترغیب و ترهیب می آرود عن ابی سعید
الخدری رضی الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم احب الناس الى الله يوم القيامة وادناهم منه مجلسا
امام عادل وابعض الناس الى الله وابعدهم منه مجلسا امام
جائر واه الترمذی والطبرانی في الاوسط مختصر الا انه
قال اشد الناس عذابا يوم القيامة امام جائر وقال الترمذی
حديث حسن غريب وعن عمر بن الخطاب رضی الله عنه ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال فضل الناس عند الله منزلة
يوم القيامة امام عادل رفيق وشر عباد الله عند الله منزلة
يوم القيامة امام جائر خرق رواء الطبرانی في الاوسط من رواية
ابن لهيعة وحديث حسن في المتابعات وايضا في عن عبد الله
ابن مسعود رضی الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان اشد اهل النار عذابا يوم القيامة من قتل نبيا او قتل
نبي وامام جائر رواء الطبرانی ورواة ثقات الا لث بن ابي
وفي الصحيح بعضه ورواه البيهقي باسناد جيد الا انه قال امام
ضلالة وعن ابی هريرة رضی الله عنه قال قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم اربعة بيغضهم الله البياع الخلاف و
الفقير المختال والشيخ الزاني والامام الجائر رواه النسائي
وابن حبان في صحيحه وهو في مسلم بنحوه الا انه قال ومثل ذلك
كذاب وعائل مستكبر وايضا فيه وروى عن ابي هريرة رضي
الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة
لا يقبل الله لهم شهادة ان لا اله الا الله فذكر منهم الامام
الجائر رواه الطبراني في الاوسط عن ابن عمر رضي الله عنهما
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال السلطان ظل الله في
الارض يا وى اليه كل مظلوم من عباده فان عدل كان
له الاجر وكان على الرعية الشكر وان جارا وجافت وظلم
كان عليه الوزر وعلى الرعية الصبر واذا جارت الولاة
قطت السماء واذا منعت الزكاة هلكت المواشي واذا ظهر
الزنا ظهر الفقر والمسكنة واذا خفرت الذمة اذيل الكفار
او كملت نحرها وايضا فيه عن ابي هريرة رضي الله عنه عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال من طلب قضاء المسلمين
حتى يناله شر غلب عدله جوره فله الجنة وان غلب جوره عدله
فله النار رواه ابو داود وعنه ابن ماجة عن ابي هريرة عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال الثلاثة قاتلان في النار

وقاض في الجنة رجل قضى الحق يعلم بذلك فذلك في
النار وقاض لا يعلم فاهلك حقوق الناس فهو في النار
قاض قضى الحق فذلك في الجنة رواه ابوداود وتقدم
لفظه وابن ماجه والترمذي واللفظ له وقال حديث
حسن غريب وعن ابى اوفى رضى الله عنه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان الله مع القاضى ما لم يجر فاذا
جار تخلى عنه ولزمه الشيطان رواه الترمذي وابن ماجه
وابن حبان في صحيحه والحاكم الا انه قال فاذا جارت به
الله منه روه كلهم من حديث عمران القطان وقال
الترمذي حديث حسن غريب لا يرفعه الا من حديث
عمران القطان وقال الحاكم صحيح الاسناد قال الحافظ
وعمران ياتى الكلام عليه انشاء الله تعالى وزير خيفة ثاني
زيد راسطون بزياده ولم كردن قرآن يفرودن چنانچه در كنز العمال مذكور است
عن زيد بن ثابت ان عمر بن الخطاب استاذن عليه يوم ما فاذن
له وراسه في نيد جارية ترجله فزع راسه فقال عمر دعها
ترجلك قال يا امير المؤمنين لو اوسلت الى جنتك قال
عمر ليس هو بوحى حتى تزيد فيه او تنقص انما هو شئ يتراء
فان رايت ووافقتني تبعته والا لم يكن عليك شئ فاني زيد

فتح عموم مضیبا ازین روایت ظاهرست که زید بن ثابت نزد خلیفه ثانی در
 جمع وحی آسمانی و آیات قرآنی مأمون و از خیانت و کم زیادت در آن مصون بود
 بلکه کم زیادت را در آن شمیسه عادت آن بی سعادت می دانستند که سبب این جشاک
 عاجز و ترانده ضعیف نفس نتوانسته هرگاه مشوره از و در امری خواستند و از لواط استنکاف او
 از اضافت دریافتند بطریق تعریض ارشاد کردند که این نمی نیست که تو در آن کم و زیاده
 کنی و ظاهرست که کم و زیاده کردن قرآن کفر صریح و ضلال قریب است قاضی عیاض در شفا
 میفایده و قد اجمع المسلمون علی ان القرآن المتکون فی جمیع اقطار
 الارض المکتوب فی المصحف بایدی المسلمین جمیعاً لئلا یفتقدوا
 من اول الحمد لله و بال العالمین الی آخر قل اعوذ برب الناس انه
 کلام الله تعالی و وحیه المنزل علی نبیه صلی الله علیه و سلم
 و ان جمیع ما فی حق و ان من نقص منه حرفاً قاصد الذلت او
 بدله بحرف آخر مکان او زاد فی حرفه ما لم یشتغل علیه مصحف
 الذی وقع الاجماع علیه و اجمع علی انه لیس من القرآن عامداً
 لکل هذا انه کافراً و اعجابه که زید بن ثابت چنان بی اعتبار و بی اعتنا و نزو
 جناب خلایق تاب باشد که بکلام بخراش او را مخاطب ساخته بتکبر مت و فرمایند
 و ظاهر نمایند که او در وحی آسمانی و کلام بانی کم و زیاده می کرد و نیز ده ام جور و ظلم
 ثابت فرمایند و هرات سنیه بکلام صدق نظام جنابش گوش نمهند و شقاق و عناد
 بخدا و ابر بر تیره جلایه امامت جلالت نمند که او را امام و پیشوای خود گردانیده

و جعل اعانتم قول و اجله عدول انجا نمیده اند و نیز زیر شهادت عمر بن الخطاب که وقت
 جمع کردن قرآن در عهد ابی بکر داده بود و کرده آیه رجم را که او خال آن قرآن
 میخوانستند داخل نموده چنانچه در اتفاق سیوطی مذکور است قد اخراج ابو اشتهب
 المصاحف عن الیث عن سعد قال اول من جمع القرآن ابو بکر
 و کتبه زید و کان الناس یأتون زید بن ثابت فکان یرکب
 ایتة الله لیشاهدی عدل و ان اخر سورة براءة لم یوجد
 الا مع خزیمة بن ثابت فقال اکتبوا فان رسول الله صلی
 الله علیه و سلم جعل شهادته شهادة رجلین فکتب و ان
 عمر اتی بایة الرجم فلم یکتبها لانه کان وحده نظام است رو شهادت
 خلیفه ثانی با وصف قبول خبر شهادت خزیمه بن ثابت که هزار مرتبه کمتر از خطاب ابو بکر
 از اعظم مطاعین قبایح اوست و بتقریر شاه عبدالعزیز خیرکی از صحابه شمس عثمان بن عبد الرحمن
 بن عوف و زبیر بن عوام و سعد بن ابی وقاص سفید یقین است پس خلیفه ثانی نیز سفید
 یقین باشد لعدم الفارق اکثر اهل العلة بل التحق الاولیة و ظاهر است که در این خبر
 سفید یقین علاوه بر تعیین قومین شان جناب خلافت مآب موجب بقای قرآن مجید
 بر نقصان است که بعضی آیات را که قطعا از آن بوده داخل آن نکرده و فیه
 الشافعة مالا ینفی الا قلام تجرید و لا الالة بتقریر و غالیا ارشاد خلیفه ثانی که
 لیس هو بوحی حتی توید فیه او تنقص بید جبارت آن پخت
 بر روی این شهادت و امثال آن از وقایع عریضه اعتلا نموده باشد استیاد اگر

مراد جمع سی جمع فی عہد ابی بکر ہی اور جامعین موصوفین سی پوچھا اور اسکی اجازت
 مراد ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق فی شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہی مرتبہ ثانی و حضور ابی بکر یعنی
 جمع قرآن (تو قطع نظر عدم انصاف جامعین مذکورین ہی ساتھ صفات مذکورہ کی
 جیسا کہ سابقہ مرقوم ہوا یہ سی درست نہیں اسلی کی جمع کرنا شیخ اول کا ایک مصحف میں
 ہی ثابت نہیں ہی اس واسطی کہ شیخ عبدالحق جلد ثانی شرح مشکوٰۃ میں تحریر کرتی ہیں
 و چون جمع کرد از زید بن ثابت باتفاق صحابہ و صحف متعدد مکتوب شد و ہنوز جمع
 در یک مصحف اتفاق نیفتاد پس بودند این صحیفہ ہانزدہ ابی بکر تا آنکہ میرزا ابو بکر باخذ اتفاق
 پسترو بودند آن صحیفہ ہانزدہ فاروق در حیات عمر پسترو بودند آن صحیفہ ہانزدہ ام المومنین حضرتہ
 رضی اللہ عنہا پسترو جمع کرد از در یک مصحف و کتاب فرمود در مصحف فرستاد انہا
 بدیار اسلام نسخ عبارت مذکورہ سی مثل سفیدہ صبح روشن پیم ابو بکر و عمر کی سی جو
 قرآن جمع ہونا بیان کرتی ہیں و سکو قرآن جمع شد وقت آنحضرت صلعم کی طرح کی
 زیادتی نہیں اگر بغرض محال وہ ایک مصحف میں نہیں تھا تو یہ ہی ایک مصحف میں جمع ہوا
 اور اگر وہ غیر مرتب تھا تو یہ ہی ویسا ہی بدستور نامرتب ہا پس کتابت زید بن ثابت کو
 مدد سے مرتبہ کی جمع قرار دینا جیدہ کہ خود شیخ صاحب فی لکھا ہی تحقیق سی یہی ہی
 طرفہ ہی کہ جب سہل اہل سنت جماعت فی تخمین گاہ حال دیکھا کہ گوزید بن ثابت سی
 ایک نسخہ قرآن شریف کا لکھو یا لکھو سکو معانہ کر کی صحیح نہ کیا نہ اولی آپ تلاوت کی
 نہ اور نہ لکھو اسکی تلاوت اور کتابت نسخات کی اجازت دی او جیسا تھا ویسا ہی
 غیر مرتب و لا شیخ اول اور ثانی شیخ ثانی کی پاس ہا اور دونوں کی بعد حضرتہ کی پاس

امانت صندوق بین کما را با جو که ایسی بی پروائی امر قرآن شریفین موجب قبح عظیمه
 بحق شیخین تھی توجہ شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفایں میں ارشاد فرمایا بعد
 قرآن عظیم مصحف مجموع شد فاروق اعظم سالہا و فکر تصحیح او صرف نودہ مناظر با صاحب
 می کرد گا ہی حق بروفق مکتوب ظاہر شد پس از باقی می گذاشت مروان از خلاف آن
 باز می داشت و گا ہی حق برخلاف مکتوب ظاہر شد و زید و مکتوب را حکم می فرمود
 و بجای وی آنچه متحقق میشد می نوشتند بخلاف عبارت منقولہ حال سوء اعتقاد
 اہل سنت و جماعت کا نسبت قرآن مجید مرتب زید بن ثابت کی بخوبی روشن ہے کہ
 شاہ صاحب فی گوہر خطاب کی توصیف نسبت صرف توجہ کی صحت قرآن عظیم میں
 کی مگر نسخہ قرآن شریف مکتوب زید بن ثابت کو ایسا غیر معتبر ٹھیکہ کیا کہ وہ عین سی شیخ نامی
 حکم کر کی او کی جگہ جو کچھ او کی نزدیک ثابت ہوا تحریر کیا اور با اینہم صحو و اثبات
 تاحیات عمر ابن خطاب رہہ قرآن شریف مرتب ہو کر اس قابل نہوا کہ او کی کتابت
 کی اجازت دی جاتی فاعتبرہ و یا اولی الالبصار اور اگر مراد جمع سی صحیح زمان
 عثمان ہی اور جامعین موصوفین سی عثمان و او کی اعوان مراد ہیں چنانچہ
 شیخ عبدالحق فی شیعہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے ثالث جمع عثمان ست جمع کرد صاحب را پس
 نوشتند در مصحف بلغت قریش و فرستاد در ہر اقصیٰ مصحفی و بود آن در شصت و
 عشرين تو با وجود غرض بصر کی عدم موصوفیت او کی سیاتیہ او صاف موقوفہ کی
 جسطرح کہ ماسبق میں زید بن ثابت ہوا موثق روایات اہل سنت کی درست نہیں
 کیونکہ شیخ عبدالحق محدث ہاموی اور صاحب تہان تحریر کرتی ہیں کہ حارث مجاہد سی گفتمہ

در مردم آنست که جامع قرآن عثمان است و نه چنین است (شرح مشکوٰۃ) و المشهور عند
 الناس ان جامع القرآن عثمان وليس كذلك الخ (اتقان پس
 عثمان جعيا که جامع قرآن شهودی فی الواقع بشهادت حارث محاسبی و غیره
 اهل سنت و جامع قرآن نهین اسلیی حب علیا اهل سنت فی دیکجا که جامعیت
 عثمان روایات متعدده می ثابت نهین قویون بشاد و روایا که عثمان جامع علی لغته
 القریش می چا لانکه جامع هونا و کل لغت قریش پرپی موافق روایات اهل سنت
 کی ثابت نهین چنانچه عنقریب بیان هونگا او بعضی حال اگر یہ ثابت ہی هونو
 عثمان کی واسطی موجب قبح ہی نہ باعث مدح کما سیطره او بهی شیخ مذکور فی الکفا
 که سیوطی از حارث محاسبی نقل کرده که صدیق اکبر امده و بافتلخ آن از جایای
 و مجتمع کنانید و این نیز لا آن بود که گویا اوراق متفرق و خاذا متفرقت صلعم یافتند که در آن
 قرآن نوشته بودند و لیکن منتشر بود و مجتمع ساختند و در رشته انتظام و التیام کشیدند
 تا چیزی از آن کم نشود عبارت مجتمع و در رشته انتظام و التیام کشیدند نص ہی اسک
 که ادبکی وقت میں قرآن ایک جگہ جمع ہوا و جبکہ مجتمع کرنا شیخ اول کا قرآن شریف کو
 اور رشته انتظام التیام میں کہیںچا او کما ثابت ہوا تو اس صورت میں جمع شیخ ثالث کی
 از قبیل تحسین اصل ہی اور وہ البتہ باطل ہی **قال الفاضل**
 پس جامع او کما صحت و قوت میں اوس حد کو بالغ ہونگا کہ او کی نقل ہی متاثر
 ہی اقول و یہ سنتین امام غزالی فی کتاب التفرقة میں لکھا ہی
 و شرطہ ای الاجماع ان یجتمع اهل الحل والعقد علی سید

واحد و یقیناً علی احد اتفاقاً بلفظ صحیح نم یستوف
 علی مدتی عند قوم و الی تمام انقراض العصر عند قوم اکبر
 بین کها یکی قبل اجماع الاکترا مع ندوة الخالفات اجماع و الخ
 افرایس باجماع لا نشاء انکل اور دوسری جگہ مسلمین کها ہی قال
 احد من ادعی الاجماع فهو کاذب بسبب یا حقیقه خاطر پیش می آید
 جانا چاہی اول تو موافق قول احمد بن حنبل مدعی اجماع کا کاذب ہی اور تسلیم
 اصل اجماع جناب مخاطب پر لازم ہی بیان کرنا اس بات کا کہ قرآن شریف کس
 وقت میں صحیح ہوا اور اس وقت میں کتنی اصل حل و عقد تھی اور اس سبب بلفظ صحیح
 قرآن شریف متداول پر اتفاق کیا اور جب تک جناب مخاطب اس بات کو ثابت
 نہ کریں اور اتفاق جمیع اصل حل و عقد بلفظ صحیح قرآن متداول پر ثابت نہ کریں تو وہ
 اجماع باین طریق صحیح ہی اور ناظرین کہ اسکی سالہ میں معلوم ہو گا کہ بموجب سبب
 اصل سنت صحاح قرآن متداول پر اجماع ثابت نہیں **قال الفاضل المتحد**
 پس اصل سنت کہتی ہیں ان لوگون فی کمال امانت امانت حفاظت صیانت
 و رع و تقویٰ مجدد و تنقد و تفحص و تلاش بقدر طاقت بشری اجماعی اپنی کی
 خاص کلام کہ کلام نبوی سی اور اوسمین سی محی متلو کو غیر متلو مینی حدیث قد
 سی اور وحی متلو مین سی متواتر کو غیر متواتر یعنی آحاد اور شاؤسی اور اوسمین سے
 غیر متواتر التلاوة کو نسخ التلاوة سی اور اوسمین سی لغت قریش کو غیر قریش سی متواتر
 اور تراز کر کا نفس من حی متلو متواتر الروایۃ غیر متواتر التلاوة کو بموجب لغت قریش

بین الدفتین مدون منتظم کیا اور کسی نوع سے متواتر غیر منسوخ التلاوة میں تبدیلی نہیں
 وکمی زیادتی نہیں ہوئی فخر اسمہ عن جمیع المؤمنین المؤمنات والمسلمین والمسلمات
 بل عن کل المخلوقات والکائنات جزا احسانا قول و بدست چہین ^{اولا}
 ایک قول مختصر حضرت اہل سنت کا کہ شعر حسن عقاوی ان حضرات کی نسبت قرآن اور
 رسول زمان کی ہی واسطی تفسیر خاطر جناب مخاطب کی بیان کیا ہوں اہل سنت
 کہتی ہیں کہ ایک قرآن جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا آنحضرت صلعم
 سا راہ قرآن بھول گئی چنانچہ شرح برودوی میں کہ جو کتب معتبرہ اہل سنت سے ہی قوم
 ہی قال الحسن ان النبی صلعم اوتی قرانا ثم نساہ فلم یکن شیئا
 یعنی داودہ شد پیغمبر خدا را صلعم قرآن پس فراموش کرد آنحضرت آزا پس باقی ماند
 چیزی انتہی جب اہل سنت فی یہ حال دیکھتا نہ سہید ہو کر یہ تاویل کی ای فلم یبق
 منه شیء لما رفع الله تعالی عنک قلبک لک یعنی باقی ماند از ان چیزی
 بہت آنکہ برداشت خدای تعالیٰ نزول مبارکش آزا انتہی حیرت کی جگہ کی
 ایک قرآن تمام و کمال خاطر طر رسول کریم کی مبلغ احکام الہی تھی محو ہونے لگا
 اور کوئی چیز اسکی احکام میں باقی نہ رہی اور پھر و پھر تاویل کرنی کہ خدا ہی فی
 اوس قرآن کو ہلا دیا عجب اعجاب ہی کیسی خدائی یہ قرآن بھیجتا اور کیسی اٹھالیا
 اور اسکو تاویل منسوخ التلاوة میں لیجا یا مصلحہ طفلان ہی اور اصل روایت میں
 پہنچ فی لفظ ایسا نہیں جس سے منسوخ التلاوة میں تبدیلی ہو لی جب یہ حدیث مختصر
 اہل سنت کا دیکھیں ہوا تو اب غمان شائبہ مٹا دے نقص تفسیر کلام نبی جناب

سطوف کی جاتی ہی قولہ بحال دیانت امانت و حفاظت و صیانت و ورع و
تقویٰ مجید و تنقید و تفسیر تلاش با وجود قطع نظر کی اقصاف جامعین سابقہ
نذکرہ کی جناب مخاطب ہی پوچھا جاتا ہے کہ با اعتقاد اہل سنت صحابہ عظام و اہل بیت ام
قرآن مجید متواتر غیر منسوخ التلاوة جیسا کہ متداول ہے حسب تعلیم جناب رسول کریم
صرف یاد تھا یا فقط ان کی پاس لکھا ہوا تھا یا دونوں امر متحقق تھے یعنی موافق تعلیم
یاد ہی تھا اور لکھا ہی تھا یا حفظ موافق تعلیم تھا اور کتابت مخالف او سکی یا بالعکس
یا دونوں مخالف تعلیم تھی یا دونوں مطلقاً متحقق تھے یہ سب شقوق ہیں شقوق
اولیٰ پر تو کچھ ضرورت تدوین کی باقی نہیں رہتی تاکہ جامعین کی و اہلی دیانت
امانت و غیر ہمارے کار ہوں ہر چند کہ ان پانچوں میں شق ثالث مسلم ہے شقوق
اربعہ باقیہ فاسد و منقوض و مجروح ہیں چنانچہ فساد شق رابع و شق خامس کا
پر تھا ہر سبب کی قرآن کی باب میں اتنا سا ہے کہ کسی جو حکم لکھا اور طرح پر
اور یاد اور طرح پر ایسا دشوار نہیں تھا کہ محفوظ و مکتوب کا مفاد ہر کی غلط کو
موافق صحیح کی کر لیتی بلکہ اہل فانی یہی کہ جیسا لکھا ہوگا ویسا ہی حفظ ہوگا اور جیسا
حفظ ہوگا ویسا ہی لکھا ہوگا اور بنا پر شق کی یہ اعتراض وارد ہوگا کہ صحابہ کرام
واہل بیت عظام سب کی سب کلام اللہ کی طرف سے خود یا اللہ ہی ہی پر ہوا کہ قرآن
شریف کو حسب تعلیم رسول خدا نہ یاد کیا نہ لکھا اور ہر شخص فی انہیں ہی جیسا چاہا اور جیسا
چاہا حفظ کیا اور جہاں محفوظ و مکتوب دونوں درست نہ تھے تو یہ قرآن مروج کیونکر
صحیح و درست ہوگا اور بطلان شق رابع کا ظاہر ہی کہ اس کی آخفتہ مسلم

خودی کو لکھو یا کرتی تھی اور کتابان وحی حضرت کنی تھی اور صحابہ فی سبی کلام
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وقت میں لکھا تھا اور کتب اہل سنت میں لکھ کر بھی آنحضرت کی
 زمانہ میں قرآن بہت لوگوں فی یاد کیا تھا و قطع نظر از یہ نہ یہ شوق مخالف مصلحت
 حدیث متفق علیہ میں لفظ یقین ان فی قارک فیکہ الثقلین ہی الغرض اختصار
 شقیں خیر کی کام اہل اسلام نہیں و شقوق خمسہ اولی پر کہ احتیاج جمع کی
 نہیں کہ جسکی اپنی امانت جہد و جد جامعین کی ضرورت ہو بلکہ جو لزوم
 تحصیل حاصل یہ امر امکان ہی نہیں رکھتا اب جناب مخاطب مختار ہیں
 جو نہی شوق چاہیں اختیار فرمائیں محضی نہ ہی کہ اس تقریر سے کلام مخاطب میں
 اولہ الی آخرہ منقوض ہوتا ہی قائل اور اگر بالفرض قول مخاطب حضرت
 جامعین نے دیانت امانت وغیرہ کو جمع قرآن شریف میں کام فرمایا تسلیم کیا جا
 تو اس کا کیا علاج ہی کہ سب تحریر مولوی ہمدی علی کہ مشاہیر غلامی اہل سنت
 میں لکھا اور اسکا نہیں پایا جاتا بلکہ بخلاف او کی ظاہر ہوتا ہی نچہ تہذیب الاخلاق
 صفحہ ۱۲ میں لکھتی ہیں ہاں ایک بات تو میں بول گیا کہ ہماری زمانہ
 کی علماء قرآن مجید کی اوس غلطنامہ کی نسبت خود باسد نہ کیا فرماتی ہیں جو
 بڑی بڑی عالمان فی مرتب کیا ہی اور جس سے تفسیرین اور بڑی بڑی
 کتابین ہری ہوئی ہیں کہ او کی دیکھی سی معلوم ہوتا ہی کہ بعضی سلمان
 عالمان فی قرآن مجید کو کس قدر غلط اور محرف اور غیر صحیح تفسیر پای
 توند اوس کا لکھتا ہوں

صحیح آیت یزاق کی گئی	عند آیت یزاق کی گئی	مسند سلیمان کی
قلوبهم المحیة حية الجاهلیة کما هو نفسه المسجد الکام فانزل الله سکینه علی سوله	کما هو سالی نیزک قرآن میں لکھی ہوئی گئی	مسند کما حکم اور سیوطی بروایت ابی ابرہہ کعبہ
صاوعلیہ وسلموا تسلما وعلی الذین یسالون الصغوف فالاول	وعلی الذین انزل قرآن ہی ندارد ہو گیا	اتقان بروایت حمیدہ
وهواب لحمد و ازواجہ امحاقم	وهواب لکم قرآن مجیدی اور گیا	حاکم ابن دویقی عبد الرزاق مسند بن غیرہ بروایت ابن عباس
فامضوا لی ذکر الله	فامضوا لی ذکر الله	مسند امام کلبی بروایت ابن عباس
انی انا الرزاق ذو القوة المتین	ان الله هو الرزاق	صحیح ترمذی بروایت عبد الله بن مسعود
ووصی ربک	وقضی ربک	اتقان بروایت ابن عباس
والنهار اذا تجلی و الذکر والانشی	والذکر والانشی	صحیح مسلم صحیح بخاری و ترمذی بروایت ابو داؤد
مثل نور الله عن مشکوۃ	مثل نورہ مشکوۃ	درست بروایت ابن عباس

انتہی لفظ جمل مذکور سی کہ بھلا کہ کتب معتبرہ اہل سنت ہی نہایت خیانت اور بغاوت
 اور تباہی حضرات جامعین کا ثابت ہوتا ہی اور باعتراف صاحب جدول اہل سنت کی
 نزدیک قرآن مجید متداول غلط اور محرف اور غیر صحیح تہمتا ہی اور ملاحظہ سی و سکی و سکو
 بمقابلہ اہل حق سوائی سکی کہ یا اپنی کتب حدیث و تفسیر سنی مست بردار ہوں یا قرآن
 کی غلط و محرف ہونی کا اقرار کریں کہ اور چارہ نہیں رہتا ہی غلبہ کہ قول مخاطب
 بقدر طاقت بشریہ واسطیٰ مہذرتا ایسی ہی امور کی ہی قولہ بقدر طاقت بشریہ
 اجتماع اپنی کی اس قیدی صاف ظاہر ہوتا ہی کہ حضرات جامعین کا یا اپنے ^{مذہب}
 و نقد و تفسیر اس تمیز و ممتاز کرنی میں صواب کو پہنچا اور خطا سی بچا بالیقین معلوم
 نہیں اور ہنوز احتمال خالی ہونی کا اون حضرات کی موجود ہی اور اگر کہا جانی کہ بقدر
 طاقت بشریہ اجتماع سی مراد اجاع ہی تو جواب اس کا نقص قول مخاطب میں کہ پس
 اجاع او کا ناخ بیان ہو گیا ہی مگر کہ قولہ خاص کلام اسد کہ کلام نبوی سی اور
 اس میں سی وحی مشکوٰۃ غیر متلو یعنی حدیث قدسی سی حضرات جامعین فی حسبِ خطاب
 کلام اسد کہ کلام نبوی سی و حدیث قدسی سی تمیز و ممتاز کیا مگر افسوس ہی کہ کلام سی
 عمر و عائشہ و مصعب و غیرہم کی متازہ فرمایا چنانچہ اکثر عالم اہل سنت کی لکھتی ہیں کہ
 فلان صحابی فی فلان بات کہی او نہیں الفاظ اور عبارات سی بعینہا خدا تعالیٰ فی
 آیت نازل کر دی اگر کسی کو اس جنس کی روایتیں بچنا ہو تو وہ تقاضا اور درخور
 و غیر ہا کتب معتبرہ کو اوٹھالی زمین کی خرمن ڈھیر کی ڈھیر اس نایاب متاع کی جہنی

عمر سی روایت کی گئی ہے کہ عمرؓ نے کہا کہ بخلاہ دن باتون کی کہ جن میں
 خدائی سیری موافقت کی ایک یہ ہے کہ جب آیہ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ
 مِنْ سَلَالَةٍ مِنْ طِينٍ نازل ہوئی میں نے کہا قبادک اللہ
 اچسن الخالقین پس خدائی اوسی ویسا ہی نازل کروا کہ قبادک
 اللہ اچسن الخالقین سعد بن قتادہ سی روایت ہے کہ عائشہ
 نے کہا کہ سبچا نک هذا بهتان عظیم پس بحینہ انہیں لفظون
 سی یہ آیت نازل کر دی کہ سبچا نک هذا بهتان عظیم
 صعب بن عمر سی روایت ہے کہ جب جنگ احد میں انکی ہار ہو گئی
 اور جناب ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہید ہونی کی خبر آئی
 تو وہ لڑتی جاتی تھی اور یہ کہتی تھی کہ ما محمد الا رسول
 اللہ قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او
 قتل انقلبتم علی اعقابکم بعد چند روز کی
 انہیں لفظون سی یہ آیت نازل ہوئی عمرؓ کی موافقت خدا
 سی اس آیت میں بھی اہل سنت میں مشورہ ہے کہ عمرؓ نے ایک
 یہودی سی کہا کہ من کان عدوا لله وملائکته
 ورسوله وجبرئیل ومیکال فان الله عدو
 للکافرین اور پھر نازل ہو گئی یہ آیت اسی طور پر کہ
 عمرؓ کی زبان سی نکلی تھی اور نووی شرح مسلم میں لکھا ہے وجاء فی

روایت اخروی فی الصحیح اجتماع نسام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلمہ علیہم فی الغیرۃ فقلت عمن یدار ملوک من ان یسیر
 اور و اجا خیر امنک فنزلت الایضہ الذل والارذلۃ من فی شہر
 کما تری ان فی القرآن کلاما من کلامہ روایا من دایمہ اگر کہاجا
 کاسی آیات میں خدا کو بندہ ذکی سائہ تواروہوای اور وہ آیات کلام خدا میں یہ
 ہوا یا وسکا یہی کہ تواروہوہی کہ دوشی یا و شاسہ کی کلام یا مضمون میں اتحاد
 ہو جائی بغیر اسکی کہ باہم ایک دوسری کی مضمون یا کلام سی اگاہی رکھتی ہوں
 اور جناب حق سبحانہ تعالیٰ فی کہ سمیع و علیم ہائی اللہ درہی ان کی کلام کہ جا کہ انہی
 میں مندرج فرمایا گیا اور ظاہری کہ اگر کوئی شخص اپنی کلام میں دوسری کی کلام
 کو بار صنف نظم اسکی کہ یہ کلام دوسری کا ہی بالارادہ مندرج کرے تو وہ کلام
 اور شے سرکھی کہا جائی گانہ اس شخص کا خاص عبارت از انہ انہ ان 2
 القرآن کلاما من کلامہ تصریح اسی امر کی کہ تی ہی ہر حیف کہ حضرات
 اہل سنت فی وسطی انہما فضائل عمر وغیرہ کی باطل کرنی پر عجز قرآن شریف کی
 کہ جواز دوسری فصاحت و بلاغت کی ہی کر باندہی حالانکہ بشہادت قرآن ثابت ہے کہ
 کوئی مثل اسکی نہیں لاسکتا اور یہ حضرات کہتی ہیں کہ جناب خداوند تعالیٰ عمر وغیرہ
 کی کلام اپنی کلام میں مندرج فرمائی ہیں ع بین تفاوتہ از کجاست تا کجاء
 قولہ اور وحی متلو میں سی متواتر کو غیر متواتر سی یعنی احاد اور شاد سی مخفی
 نہی کہ تواتر قرآن موجود من الدقین بوجہ مرویات حضرات اہل سنت و جماعت

ثابت نہیں ہے کہ وہ سرائے کسی ہیں یا نہیں بلکہ یہ طلب فی الجملہ ہے
 کہ حج کرتے کی قرآن شریف کی صحاح وی او بعد و قبل مذکور فی الروایۃ زید بن ثابت
 فی قرآن شریف کو حج کیا تھا خرا اور سنگ بنفید اور صمد و رجال ہی اور آنسو سورہ تہ
 ابی خزیمہ انصاری کی پاس پایا اور کسی کی پاس پایا اس امر کو اہل انصاف غور
 فرمائیں کہ جسکی نزول قرآن شریف کی حج اس طور سے ہوئی ہو یہ وہ کہو کہ قرآن
 شریف موجود کہتے ہیں کہ سبکی ہیں اور اس قرآن حج کہ زید بن ثابت کی نسبت
 لکھا ہے کہ عمر ابن خطاب فی سالہا سال صحابہ سی در باب قرآن شریف مناظر کیا
 کسی حق موافق مکتوب کی ظاہر ہوا تو اسی باقی رکھا اور کسی خلاف مکتوب ثابت ہوا
 تو مکتوب کو جو کیا اور موافق حقیقت کی لکھا اور کسی بی وغیرہ ہی تحقیق ہی کیا اگر کسی
 موافق تحریر فرمایا یا وصفت ہر وقت سالہا سال اس قرآن شریف کا حال رہا
 کہ جب فتح مذکورہ حصہ سی عثمان فی طلب کیا تو زید بن ثابت انصاری کو ہی او بعد
 ابن الزبیر و سعید بن العاص و عبد اللہ بن الحارث بن حشام قریشیوں کو واسطی حج قرآن
 کی متعین کیا اور ان قریشیوں ہی فرمایا کہ جان در میان تمہاری اور زید بن ثابت
 کی اختلاف ہو تو موافق سنت قریش کی تحریر کرنا چاہو نہوں ہی طرح عمل کیا
 یعنی بعینہ نقل مضامین لکھی بلکہ قرآن شریف و قرآن قریشیوں فی انتخاب کی لکھا
 پس جو جہاں مذکورہ یہ قرآن متواتر کیونکر باب اول و دوم کو نقل کیا ہوں
 جن سی مدعا مذکور ثابت ہی شیخ عبدالحق شریح مشکوٰۃ میں فرماتی ہیں وہی زید
 ابن ثابت از اجلہ فقہائے صحابہ و کاتب وحی مست و اعلم بود یفرغ قال و سل

الحی ابو بکر مقتل اهل یمامة گفت زید بن ثابت که فرستاد کسی را بسوی من
ابو بکر صدیق و طلحه را پیش خود در وقت قتل اهل یمامة و این ثقیل بنی حنیفه بود که کشته
در روی سبیل که زاب لغته امده علیه در خلافت صدیق چنانکه در کتاب از کوه گذشت
و در روی بسیاری از قزاقی قرآن کشته شدند پس رفتم من نزد ابی بکر فاذ اعمر بن
الخطاب عنده پس نگاه عززد ابی بکر بود رضی الله عنهما قال ابو بکر ان
عمر اقام فی فقال گفت ابو بکر که عمر آمد نزد من پرس گفت ان القتل قد استحق
یوم الیمامة بقراء القرآن بدستیکه کشتن تحقیق سخت و بسیار شد و گرم شد روز یمامة
بخوانندگان قرآن و حافظان وی و عوب کار سخت را حار گویند و گفته اند عدد سبیل
کشته شد در روی از قزاقان هفتصد بود و ابی اخشی از استحقاق القتل بالقراء
بالموطن و بدستیکه من میترسم که اگر سخت شود قتل بقراء در جابای جنگ فید
کثیر من القرآن پس برو و بسیاری از قرآن که پیرس بر بنی از ان یاد دارند
و ابی اوی ان قام بجمع القرآن برستی که من مصلحت می بینم که تو امر کنی
بجمع کردن قرآن در مصحف قلت لعمرو کیف تفعل شیئا لم یفعل رسول
الله ابو بکر می گوید گفتم من هر چگونه می کنی تو و در روایتی بیکت نفعل چگونه
می کنیم یا چیزی را که نکرده است آنرا پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم فقال عمر
هذا والله خیر پس گفت عمر این جمیع کردن قرآن بخداوند بهتر است و بخت
حسنه است و بعضی بدعت است که واجب است کردن آن مثل تعلیم حرف و نحو و بعضی
مستحب چنانکه بیان آن در باب الاعتصام بالکتاب و الهنیه گذشت قل و نزل

عمر بن الخطاب پس همیشه بود که مراجعت میکرد و مکرری گفت که می باید که حتی
 شرح الله صدری لذلك تا آنکه کشف و خدا می تعالی سینه مرا برای آن نبی
 جمع کردن و پسند افتاد مرا برای عمر و رایت فی ذلك الذی داعی عمر
 و دیدم خبر مصلحت و آن باب آنچه خبر مصلحت و دید عمر و رایت فی ذلك الذی داعی عمر
 قال زید قال ابو بکر انک رجل شاب عاقل گفت زید بن ثابت
 گفت ابو بکر که تو مرد جوان عاقلی لانهم مک تشتم نبيهم ترا بسبب و غفلت
 خیانت و قد کنت تکتب الوحی لرسول الله و تحقیق بودی که می نویستی
 وحی برای پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم فتتبع القرآن و اجمع و طلب کن
 قرآن را از هر جا که یابی و جمع کن او را و نتیج طلب چیزی و بر رفتن در پی وی گفت
 زید بن ثابت فوالله لو کلفونی نقل حبل من الجبال پس بخدا سوگند
 اگر میفرمودند و تکلیف میکردند مرا مردم از جا بجای ربودن کوهی را از کوهها
 ما کان اثقل علی مما امرنی به من جمع القرآن نمی بود این تکلیف
 گران تر بر من از آنچه امر کرد مرا ابو بکر از جمع کردن قرآن و تکلیف نه با اندازه
 طاقت کار فرمودن کسی او امر کردن بخیزی که مشقت است در آن قال گفت زید
 بن ثابت قلت لا بی بکو گفتم من مرا بی بکر اکیف تفعلون شیئا
 لم یفعل رسول الله چگونه می کنید شما چیزی را که نکرد آن پیغمبر صلی الله علیه و سلم
 قال هو والله خیر گفت ابو بکر این یعنی جمع کردن قرآن را امر خیرست فلیفعلوا
 ای کارهای خیر را بکنند و الله خیر است از آنکه بشود

ابوبکر و عمو پس همیشه بود ابو بکر که مراجعت می کرد و مراد از می گردانید این سخن را
 تا آنکه کثرت خدای تعالی سینه مرا بجزی که کثرت خدای تعالی برای آن سینه ابو بکر
 و معرفت بقیت القرآن اجتمع من السبب پس طلبیدم من قرآن را حالیکه
 فراهم می آوردم و از عصب بضم صین و سین هفتین صبح عصب شلخ شکم که
 نیارده باشد یا شاخ وی که برگ از وی جدا کرده باشند و بعضی برگ فورا
 نقش کرده اند و الذخاقت و تنج که در قرآن از مخاف بکبر لام و تنجیف نام می
 جمع نموده سنگ سفید تنک و در روایتی و الوقاع و از قضا و پاره از تو
 یا کاغذ و در روایتی و قطع الاذیم باز پوست پاره و در روایتی و الاکثا
 و از شانه های شتر و گوسفند و در روایتی و الاضلاع و استخوانهای پها
 و مانند آن که کهری که پاره از قرآن و سینه نوشته میشت و صد و
 الرجال و از سینه های مردان که یاد داشته اند از صواب اهل و معتد بهین یافتن
 آن از عصب مخاف و جز آن تقریر تقریر است قرآن متواتر است و یقینی است
 تا همه با اتفاق نمی کردند و اجماع نمی نمودند و شش صحت نداشت و آنکه
 گفت حتی وجدت آخر سورة التوبة مع ابی خزيمة و الاکثا
 تا آنکه یافتیم آخر سورة توبه را با ابی خزيمة بضم خای و مع و فتح زای ابو خزيمة
 مع احد غیره یافتیم از نزدیک یکی از او و از سورة این متواتر است که
 رسول من انفسکم حتی غائمت بواو و تا خاتمه سورة که در اول این
 من اسود سورة است و آن را سورة توبه بگویند معنی آنست که نوشته ایم

محفوظ و همچنین آنکه در بعضی روایات آمده است که سوگند می‌داند کسی را که نزد وی
 می‌یافتند که این قرآن است یا می‌گذاشت بروی دو گواه مراد بآن تاکید و تحقیق و مبالغه
 در احتیاط است و شیخ ابن حجر گفته که مراد بدو گواه حفظ و کتابت است سخاوی
 در جلال القدر گفته که مراد این است که گواهی می‌داند که این مکتوب نزد رسول الله
 صلی الله علیه و سلم نوشته شده است و مجرد حفظ اکتفا نمی‌نمودند انستنی بحال
 قرآن مروج بموجب روایت اهل سنت و یہ ہوا کہ بعض آیات اس میں ایسی ہیں جو
 ایک ہی کی پاس پر آمد ہو میں اور یہ مرنا فی تواتر بلکہ موجب شد و ذہنا و تواتر و
 بعین اور تواتر بلکہ غیر سدید پر آئادہ ہو حالانکہ کوئی توجہ قطع نظر بعد و بنا
 در کاکت و سکی سی مفید تواتر نہیں ہی اسلی کی یہ کہنا کہ نوشتہ پایانہ محفوظ انا
 تواتر نہیں کرتا اور اسی طرح جو کچھ بعض روایات سی نقل کیا گیا ہی کہ سوگند دینی
 یاد و گواہ اد سپر گذرتی تھی اوس سی ہی تواتر ثابت نہیں ہوتا اور تاویل ابن حجر
 کی کہ مراد دو گواہ سی حفظ و کتابت ہی قبل سی المعنی فی لفظ الشا عکی ہی اور
 با اینہم مفید تواتر نہیں اور سخاوی جو یہ بات بنا کی کہ مراد این است کہ گواہی
 می‌داند کہ این مکتوب نزد رسول الله صلی الله علیه و سلم نوشته شده است و مجرد
 اکتفا نمی‌نمودند تو اس سی ہی تواتر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا کما لا یخفی العین
 یہ روایت منافی تواتر قرآن ہی اسلی کہ اوس سی ثابت ہوتا ہی کہ زید فی قرآن کو
 شاخ خرما وغیرہ سی کہ جن میں مکتوب تھا اور صد در حال سی کہ جن میں محفوظ تھا
 دونوں سی جمع کیا اور آخر سورہ توبہ کو کسی کی پاس محفوظ یا مکتوب پایا

بجزابی خزینہ انصاری کی کہ اوکی پاس محفوظ یا مکتوب ملا بان اگر پہلی فقط انہیں
 چیزوں کا ذکر ہوتا کہ جنہیں مکتوب ہوتا تو سمجھا جاتا کہ مکتوب سی کی پاس ملا اور یاد
 اور دیکھو یہی تھا اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے کہ زیدنی جو قرآن جمع کیا وہ حفظ
 کی راہ سی متواتر تھا گو کتابت کی راہ سی متواتر نہ تو تحریر شاہ ولی اللہ صاحب کہ
 ابھی نقل ہوئی ہی تھی تو اوکی ہی المختصر موجب آیات اہل سنت کی قرآن شریف آحاد
 ترتیبی آگے نہیں بیٹھا متواتر کیا اور ازالہ انہما میں مقدم ہی بعد از انکہ قرآن عظیم
 در صحف مجموع شد فاروق اعظم سالہاد فکر تصحیح اور صرف نمود مناظر با صاحب کرم
 گاہی حق بروقی مکتوب ہر شید پس آزمائے میگرداشت مردمان از خلاف آن باز
 می داشت و گاہی حق برخلاف مکتوب ظاہری شد و نیز صورت مکتوب با یک میفرمود
 و بجای وی انچه تحقیق میشد می نوشت مثال این شق می نگاریم عن عمر بن
 خطاب انه مر برجل وهو يقول السابقون الاولون من
 المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي
 الله عنهم ورضوا عنه الى اخر الاية فوقف عليه عرفقا
 انصرف فلما انصرف قال له من اراك هذه الاية قال
 اقرانيها ابى بن كعب فقال انطلقوا بنا اليه فانطلقوا
 اليه فاذا هو مشكى على وسادة برجل راسه فسلم عليه
 فرد السلام فقال يا ابا المنذر قال لبك قال اخبرني
 هذا انك اقرأه هذه الاية قال صدق تلقيتها من

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عمر انت تلقيتهما من
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال نعم انا تلقيتهما من
رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات كل ذلك
يقوله قال في الثالثة وهو غضبان نعم والله لقد انزلها
الله على جبرئيل وانزل جبرئيل على محمد فلم يستأمر فيها
الخطاب ولا ابنه فخرج عمر وهو رافع يديه وهو يقول
الله اكبر الله اكبر اخبره الحاكم وعنه ابن حبان ان سترة
فاروق اعظم واودر والذين اتبعوهم لم يخوانوا بعد من ابي بن كعب
ظاهره كصحاح وجوده استبين في مصحفهم ان صحاح رايات بنود وعن
ابي ادريس عن ابي بركب انه كان يقرأ اذ جعل الذين
كفروا وبهم الحمية حمية الجاهلية ولو حيتهم كما حووا
المسجد الحرام فانزل الله سكينته على رسوله
فلما ذلك عمر فاشتد عليه فبعث اليه وهو ههنا فافقه
خل عليه فدعا ناسا من اصحابه منهم زيد بن ثابت
فقال من يقرئكم سورة الفتح فقرأ زيد على قارئنا اليوم
فغلط له عمر فقال له ابي اأتكلم فقال تكلم فقال لقد علمت
اني ادخل على النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقرئني و
انتم بالبواب فان اجبت ان أقرأ الناس على ما أقرأني

اقوات والا لہو قرء حرقا ما حیث قال بل اقرء الناس تخرج
الحاکم ومعنی این حدیث آنست کہ لو حیث تم کما حوا انتوا نہایت بلکہ
قرارت شاذہ است آنرا و قرآن داخل نمکد دانستی الحاصل جناب عمر بن خطاب
و ادوالکذین کو کہ متواتر ہی نہیں ٹپپتی تھی پس ولیکما خطب یا و اتواتر ہی
انکار کریں یا جناب خلافتاب کو نمکد قرآن متواتر قرار دیں و ابی بن کعب لوجیتیم
کما حوا ٹپپتی تھی و جناب خلافتاب فی بعد تحقیق کی ابی بن کعب کو ابی ثانی کا
او سکی کیا گنہیں معلوم کہ کس جہی قرآن میں داخل نکلیا و شاہ ولی اندر چہ او
قرارت شاذہ قرار دیتی ہیں مگر تجب ہی کہ ابی بن کعب عمر بن خطاب کو پسند کرین قرارت
شاذہ ہلما حضرت عمر قرارت شاذہ کی معنی بخانتی تھی یا قرآن متواتر کو نہ پہچانتی تھی اور
اسی تقریر کے واسطی ثبوت عدم تواتر قرآن متداول بنا بر روایات اہل سنت کی
بیان کی گئی فساد قول صاحب کہ موید القرآن کا ظاہر ہو کہ رسالہ مذکورہ میں
یون لکھا ہی اور تواتر قرآن کا الی یومنا ہذا محتاج بہ ثبوت برہان نہیں رہا ہی
ہر عہد میں ہزاروں لاکھوں حافظ او سکی چلی آئی اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت
ہوتی رہیں گے اور خدا ہی تعالیٰ فی او سکی حفاظت کا وعدہ کر لیا ہی و اخالہ
لحافظون فرمایا ہی اور تحریف کسی طرح کی کیوں نہ ہو باطل ضرور ہوگی
مگر کلام اللہ میں باطل کل لفظ کسی وقت میں نہونی پاویگا چنانچہ خود نبی کریم
کا ارشاد لا یاتیہ الباطل من بین یدینہ وہ لہ من خلفہ الا یتراخ
اقول صاحب کہ موید القرآن فی انشاء اربعوی کیا کہ ہر عہد میں ہزاروں

حافظ اولی ہوتی چلی آئی میں مگر ثبوت اس کا کچھ نہیں آیا اب دایا می مخاطب بیان
گرم کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وقت میں اور زمانہ شیعین میں تمام
کلام اللہ کا کون کون حافظ تھا گول کہدیا کہ سات سو فلاں لڑائی میں یا رنگی
کافی نہیں اور یہ بھی کافی نہیں کہ فلاں فلاں حافظ قرآن تھی جب تک کہ حفظ
قرآن کی ساتہ قید میں اولہ الی آخرہ کی نہ ہو ہزاروں لاکھوں حافظ ایک طرف وقت
روایت اہل سنت کی جو کوئی کلام قرآن سورہ بقروال عمران کی کراتا وہ
اونہیں عظیم ہوتا تھا قال السیوطی اخرج احمد و مسلم و ابو نعیم
فی الدلائل عن ابن مسعود بن مالک قال کان الرجل اذا قرأ البقرة
وال عمران جدد فینا یعنی عظم اور سب لطیف تر یہی کہ حافظین کا
لی سورہ بقرہ پر میں یاد کیا چنانچہ سبحان زمان جناب سبحان علی خان
اسکنہ السجودۃ سبحان و جیزہ میں فراتی میں پس اولی کہ انکوں عنان کیان
بودی ناپید کنار معلومات فاروقی صغطف سازیم کہ حدیث روح چہ شری
کہ برآید بیک کوشہ و کارہ باشد و مثل سا آخر از او سب بر زبان نمی آید آورد
و پیش از ہمہ مبلغ حکم فاروقی نسبت بفرقان مجید کہ اصل اعراس نیات و
ماخذ جمیع علوم متبیین می سازیم درین باب یاد اگر متوجع صاحب مدوح و
در مدت دو از دہ سال بنظر انسان کافی و بسزاست استیج ذکر دیگر و
نیت فی البیان الابرار بھی روی مالک عن افع علی بن
انہم تعار سورة البقرة انہی عشم منہ فلما ختمها خ

جزو را من الجزء الثاني من شرح فحج البلاغة لابن أبي الحديد
وأودها السيوطي أيضا في التفسير الموسوم بالدر المنثور
في تفسير سورة البقرة انتهى ثم قال جامع البياض كيف يتصور
أن يكون مجتهدا عالمًا بجميع أحكام الشريعة من تعلم سورة
البقرة في اثني عشر سنة وأيضا كيف يجوز من مثل هذا الرجل
الصنديد أن يقول حسينا كتاب الله المجيد انتهت وقد
بدلت لفظا كان مناسبا للمقام بلفظ الصنديد لالتزام
ما التزمت على من تسلك أساءة الأدب وإين مقال مولف باين
اگر برص تعصب از عین بصیرت پاک کرده شود مطابق نفس الامرست و لکن کلامی
بتکلامی تعصب عناد و امن از انصاف برچیده سالک مسلک اعتصاف گردیده
بر مقام تاویل توجیه آمده بگوید که محصل این عبارت خواندن یاد گرفتن ^{موضو} سوره
نیست بلکه درک قائل و خواص ما فی تلك السورة است پس تخمین منست سود نمی بخشد
چه در امی عدم مساعدت عبارت باینزام کما هو ليس بخاف علی مرة اسالیب الكلام
از سبب شوق بیرون نیست یاد که آن قائل با لهام ربانی اتفاق افتاده یا بقوت قوت
فطریه و هم بغیض صحبت رسول مفیض علی الاطلاق کما هو من عوهم فی حقه ادراک آن
آرب دست داده یا باستفاده از دیگری صورت پذیرفته در شق اول که تخیل نماید
گنجایش ندارد بلکه از آیات توان گفت و به شق ثانی هم غایه الامر یمنی نشسته باقی ماند
شق ثالث بر آن مخدورات عدیده وارد می شود اول مخدور شدت غلظت که

و حفظ عبارت البته تکریر و اعاده خواندن عبارت می باید برای زکیا در معانی فهمی
 می باشد دوم اعلیت محکم که مستلزم افضلیت است بر جناب خطاب لازم می آید سوم آن معلم
 حکم عطا دارد و الا فعلی المدعی البیان چارم از ان قائل و غوامض جناب خطاب نیز
 که منصب هدایت خلق داشتند البته مسلمانان را محروم داشته باشند پس اینجا جناب
 فاروق را ثواب باشد حضرات معاصرین از ان نمدار بهم کلامی بخشیدند لیکن انی لعم فک لک
 فرضنا غیر الواقع واقعا که جناب ابن الخطاب در اک معنی ظاهر و باطن سهوده بقدریت
 سهوده فرموده بودند مگر غرض فقیر درین بحث تفرقه در علم سنی بفاروق من قبل نفس
 او من جانب تابعی علم مخاطب بجناب الفاروق من حضرة الرسول است کیفیت
 قرآن فی خطاب و رای ذکر ماسیاتی روشن تر می شود و احاطه مترجمی
 بظاهر باطن مصحف مجید از اذک سابق بود اگر دیدن و بعضی از ان جاوید را این
 عبد البهم در استیعاب آورده و لا باس بالاعادة قال علیه السلام
 سلونی فوالله لا تسألونی عن شیء الا اخبرکم و سلونی عن
 کتاب الله فوالله ما من لیه الا و انا اعلم ابلیل نزلت ام بهما در
 فی سهل ام فی جبل و برواقفان اینجا کلام از مطابقت و التزام پیشیه
 نیست که مقصود از علم نزول آیات بلیل و نهار و سهل و جبل احاطه بعلوم متعلقه کلام
 است ارجح از خانه کثرین خلائق بطریق تفسیر این کلمات ریخته و الا بدگر طوق حدیث
 تصحیح انحضرت آمده که مذکور فی مفتاح هذا البیحت و ایضا فی الصواعق
 الحرة فی الفصل الرابع من الباب التاسع عن ابن سعد

عن علي عليه السلام قال والله ما نزلت آية الا وقد علمت فيم
 نزلت واين نزلت وعلى من نزلت ان ربي وهب لي قلبا
 عقولا ولسانا فاطقنا واكرهنا وهرس ادراك تفرقة بين العالين باشد پس
 بايد شنيد في بياض الابراهيمى كذا الشيخ ابوالمجد عبدالحق
 الدهلوى في ترجمة المشكوة في باب بدء الخلق الحق
 وذكر الانبياء ما هذه عبادقة از سيدنا امير المؤمنين رضى الله عنه
 نقل است كه پادر ركاب نهادى و قرآن ختم مى كرد و در روايتى از ملتزم كه
 تا باب وى و فى ثواب النبوة للجامى فى فضائله عليه السلام بر و ايات صحیح ثابت
 شده كه چون پاك مبارك در ركاب مى نهاد اقتلح تلاوت قرآن ميكرد و چون
 پاكى دگر در ركاب ميرسيد و بر روايتى بر بالاسى شور راست مى ايستاد ختم ميكرد
 انتهى و بظاهرت كه متدینين با ديان ساوى انكا چنين معجزات نمى توانند كرد
 گو عقل نارسا انسانى از تصور وقوع امثال اين امور عاجز باشد بيا فقير مى آيد كه
 حميدى و جمع بين صحيحين آورده كه حضرت داود على نبينا و عليه الصلوة و السلام حكم
 بستن زين بر مركب مى فرمودند و زين بسته مى شد كه زبور را ختم مى نمودند و صحیح
 اين حكايات است ما جراى معراج مصطفى يعنى سيملكوت سموات و ثرى
 يسير كه كتب ميرسند راجع است البته مسلمانى تواند گفت كه تلاوت مرقضى
 بدون كاخ بزمى بوده باشد پس ولياى خباب بن خطاب ياد گرفتند جناب
 مدوح سورة بقره در دو اوده سال كيفا كان ياد آورده تلاوت مرقضى

میزان محل بسجند و بعد ازینم اگر بخوانند جناب پو خطاب از حضرت ابوزبائل
 را علم گویند کہ تا ظهور حضرت صاحب الامر علیہ و علی آباءہ الصلوٰۃ والسلام نمی آید
 انتہی قولہ اور او سمن ہی غیبت منسوخ التلاوۃ کو منسوخ التلاوۃ سی
 قاضی ابوبکر باقلانی کہ شاہیر علنامی اہل سنت سی ہی منسوخ التلاوۃ کا
 منکر ہی و مولوی محمد علی صاحب مولف رالہ آیات بیات پرچہ تہذیب الاخلاق
 نمبر ۱۲ مطبوعہ ۱۳۰۹ ہجری میں تحریر کرتی ہیں کہ میری نزدیک
 منسوخ التلاوۃ کو فی چینین ہی اور اس بحث کو میں نہایت تفصیل سی
 علیحدہ لکھو گا پس اس صورت میں قول مخاطب کہ منسوخ التلاوۃ کو غیر منسوخ
 التلاوۃ سی متمیز کیا کیونکہ صحیح رہا قول کہ لغت قریشی غیر لغت قریشی ہی متمیز
 و ممتاز کی امتیاز لغت قریشی کی غیر لغت قریشی سی حسب آیات اہل سنت
 ثابت نہیں کیا پس بعد ازاں اگر فرض تسلیم سی قطع نظر کیا جائی تو
 مخاطب سی ہم پر جہتی ہیں کہ متمیز و ممتاز کرنا لغت قریشی کا غیر لغت قریشی سی
 باعتبار مخاطب جامعین سی واقع ہوا صریح ہی یا مذموم شوق ثانی سابق ظلم
 جن مخاطب کے مخالف ہی ملیسی کہ اسی فرما چکی ہیں کہ شخص فردا و اجماع
 اس قرآن کی روح اور تقویٰ اور دیانت اور امانت میں فائق تر سی تمام روزمین کے
 تہذیب و تمدن پر ہی و پھر یہ خاص فیصلہ نہ ہو کہ یہ طاق کنگی اور انصاف مخاطب اس لوہ
 کہ اس شیئ کو اختیار و نام اختیار ہونے کو پھر کاندھلوان ایضاً جو حسب بیت نہ کی وجہ جناب سید کا بیا
 و گاہ قاضی کا تاج ازین روایات کی باب عرض کی مانتا کہ جیل کی گاہ یا محمد از القرآن

انزل علی سبعة احرف اور کس واسطی دو سبغات زمانہ نبوت میں ازل خلا
 جامع القرآن تک شائع و ذائع رہی چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح خاکسوس
 بلسان قریشی فاما نزل بلسانہم میں بین تحریر فرماتی ہیں پس نویسیہ
 آزار زبان قریشی زیر لکھ فرمایا ہے است قرآن مگر زبان ایشان لغت ایشان
 سابقا معلوم شد کہ قرآن در اصل لغت قریشی فرو آئے و بالتامس آنحضرت
 توسیع یافت و حضرت آن شد کہ ہر کس لغت خود بخواند الا ان عثمان باتفاق صحابہ
 بخوف اختلاف مردم باستقاط آن لغات امر کرد و ہمہ را قرات لغت قریشی
 فرمود اینست معنی قول دی کہ نویسیہ آن اب لغت قریشی ففعلوا پس کہ قریشی
 صحابہ نہ کو رہیں انچہ امر کرد عثمان پس عبارت الا ان عثمان باتفاق صحابہ بخوف
 اختلاف مردم باستقاط آن لغات امر کرد اول دلیل او پراس امر کی ہے کہ
 عثمان فی خلاف حکم خدا و رسول چہ لغت ساقط کردی و بی تعجب کا مقام تھا
 جناب رسول خدا صلعم کی التامس سی توسیع ہوئی اور حضرت اسکی علی
 ہر شخص قرآن کو موافق لغت اپنی کی ٹپہی چنانچہ اسی طرح زمانہ عثمان تک ٹپہی
 رہی اور جناب خلافت اب فی فقط اپنی رای سی یا بقول شیخ عبدالحق جامع
 صحابہ کو اپنی سادہ مستحق کہ کی چہ حرف الیعلم ساقط کردی اور یہ فعل او کا مدوح
 قرار دیا گیا سچاں اسد خلاف حکم خدا و رسول چہ حرف کا ساقط کرنا اور اسکو
 مع قرار دینا از ہذا الشیء عجب اب و اگر اس سی بھی واضح تر مطلوب
 ہو دی تو دوسرے قول شیخ صاحب کا اوی کتاب میں موجود ہے کہ کتاب العلم میں

تحت حدیث انزل القرآن علی سبعة احواف کی لکھتی ہیں اور وہ اندک اول قرآن
 نازل شد بلغت قریش کہ لغت آنحضرت ہو و چون بر سائر عرب تکلم بآن شأ
 آمد آن حضرت از حضرت عزت الناس فرمود کہ درین امر توسع شود پس آمد کہ
 ہر کس بلغت خویش بخواند و همچنین بخواند تا زبان را میرا مونسین عثمان چون و
 رضی اللہ عنہ مصاحف متعدده بنویسند ببلاد اسلام فرستاد و قرار برہان لغت
 داد کہ زید ابن ثابت بامری بکر و استصواب عمر رضی اللہ عنہما جمع کردہ ہو دوم
 کرد بحو باقی لغات ببحث مشاہد اختلاف مردم با یکدیگر و تغیر بعضی بعضی و انما
 از ان لغات مگر چیزی اندک متفق شدند بر ان صحابہ و باقی ماند بعد از ان رسید
 بقرا سبعة با سانیہ متصلہ و باقی ماند اختلافی کہ درین لغت مقررہ بود از ادعا
 و امالہ و وقف و جزآن از آنچه میان این قرا بحسب اختیار و ترجیح مختلف افتاد
 است انتہی و لغت ماقال صاحب شق النبال سلمۃ اللہ تعالیٰ اس روایت سی کئی
 باتین مستنبط ہوتی ہیں اول یہ کہ قرآن سات لغت پر وارد ہوا دوسری یہ کہ یہ
 لغت زمانہ عثمان تک رائج تھی اور حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فی ان لغت
 کی پڑھنی سی ممانعت نہیں فرمائی تھی اسلیکی کہ اگر آنحضرت منع فرمایا ہوتا
 تو لوگ زمانہ عثمان تک کس واسطی پڑھتی تیسری یہ کہ عثمان فی باقی لغات
 کو محو کر دیا اور ایک پر اکتفا کی اب انصاف سی کہی کہ محو کر دینا لغات کلا قرآن
 سی کہ حضرت واسطی توسع کی جائز رکھا تھا بدعت ہی یا نہیں اور چہ فون کہ
 عثمان فی جو قرآن سی نکال ڈالا تو قرآن موافق روایت اہل سنت کی اقص ہوا

یا نہیں انتہی بقدر الحاجة اور اتفاق صحابہ ساتمہ عثمان کی اسقاط حروف شش گانہ پر
 جیسا کہ شیخ عبدالحق فی ان عبارتوں میں بیان کیا ہی مسنوع ہی جیسا کہ جناب علامہ
 دہلوی طاب ثراہ ترجمہ میں بعد نقل ان روایات اہل سنت کی کہ دلالت کرتی ہیں
 اس پر کہ جب عثمان فی حسب قرات زید بن ثابت قرآن جو کیا تو نسخہ صحیف
 اصحاب سی طوعا و کرہا لیکر وجہ مختلفہ کو کہ مصاحف میں ہیں یہ بھی لکھا گیا
 اور ان مصاحف کو کہ مخالف قرآن اور جامع القرآن کی کسی شرق و حرق کیا
 یعنی پہاڑ اور جلایا تحریر فرماتی ہیں انہی معنی (یعنی اسقاط وجہ مختلفہ و اقتصار
 برقرات زید و حرق و حرق مصاحف) خلاف رضی و مکروہ طبع برخی از اصحاب
 گرام رضی اللہ عنہم بود از انجمله عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قرات خود را راجع
 و اقتصار برقرات زید را ترجیح بلا مرجح بلکہ ترجیح مرجح میدانست از قبول تلامذہ
 برطبق قراتش الباء و اشکاف می نمود و بانحفا می مصاحف و کتمان آن امیر میفرمود
 تا موجب انعام آن نشود و رقیع الباری میفرماید والذی اثبتہ الزہری
 ما يتعلق بامرہ بغل المصاحف و کان مراد ابن مسعود بغل
 المصاحف کہ تھا و اخفاھا الثلاثی خرج فتقدم و کان ابن
 مسعود را ای خلاف ما را ای عثمان رضی اللہ عنہ و من
 وافقه من الاقتصار علی قراءۃ واحدة و القاء ما عدا ذلك
 او کان لا ینکر الاقتصار لما فی عدمہ من الاختلاف بل
 کان یرید ان یکون قراءتہ ہی التي یعول علیہا و غیر

لما له من المزية في ذلك مما ليس لغيره كما يؤخذ من ظواهر
كلامه فلما فاتته ذلك ورأى ان الاقتصار على قراءة واحدة
تجيب من غير مرجح عنده لاختار استمرار القراءات على ما
كانت عليه وبرتو من اقتصار بقرارت زید حجتها اقامت بغيره ورجح
در صحیح بخاری و دیگر کتب معتبره احادیث اهل سنت مروی است از انجمله در فتح الباری
در آذکتاب التفسیر و انشای شرح احادیث باب ما جمیع القرآن فرموده قد شق
على ابن مسعود صرفه عن كتابه المصحف حتى قالوا الخ
الترمذی فی اخر حدیث ابراهیم عن ابن شهاب مطهریق
عبد الرحمن بن مهدی عنه قال ابن شهاب فاخبرني
عبد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود عن عبد الله
بن مسعود و ذكر لزيد بن ثابت نسخ المصحف و قال يا
معشر المسلمين ائمن من نسخ كتابة المصاحف و يتولاها
رجل والله لقد اسلمت و انه لفی صلب و جل كافر بزيد
ابن ثابت و اخرج ابن ابي اود من طريق نخعير بن مالك
بالحاء المجهمة مصغرا سمعت ابن مسعود لقد اخذت من
فی رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعين سورة و ان زيد
ابن ثابت لصبي من الصبيان و من طريق ابی ائمن عن ابن مسعود
بضعاً و سبعين سورة و من طريق زید بن جیش مثله و زاد

ان لؤید بن ثابت ذوا بئین اور واسطی اتفاق صحابہ کی عدم رضا علیہ السلام
 ابن مسعود کہ اجلہ اصحاب کرام ہی ہیں اور مناقبہ کی شرح و بسط تمام کتب اہل سنت
 میں مرقوم ہیں چنانچہ عنقریب بیان ہوگی کافی حال آنکہ وہ تو توہین میں جس سبب
 اور جامع کی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرتی تھی اور آرزو منہ احراق اس قرآن
 جمع کردہ عثمان کی رہتی تھی اور شخص صاحب فی جو عبارت اول میں خوف اختلاف مذکور
 سبب اسقاط حروف شش گانہ کا قرار دیا ہی نہایت شیبہ ہی اس لیے اگر خوف اختلاف کا
 علت جواز تغیر قرآن کی قرار دیا جاوی تو حضرت جامع القرآن کہ اسقاط کرنا اور
 آیات کا کہ منشاء اختلاف اہل اسلام کا عقائد میں ہیں یا تو متفقہ کہ مستند فرق باطلہ
 اسلامیہ محکوم علیہا بالکفر کا ہیں واجب تراور لازم تر تھا اسقاط حروف شش گانہ
 سی اس واسطی کہ اختلاف سببہ احواف تسلیم اختلاف عقائد کا منہر تھا کہ انہی
 اور اسی طرح قول ثانی میں جو علت محو باقی لغات کی مشابہت اختلاف مذکور
 با یکدیگر اور تنہ بعض کی بعض کو تہیہ ایسا ہی فساد اور کلام ظاہری اور اگر غلطی
 اہل سنت کی نزدیک مسلم ہو کہ مشابہہ اختلاف و تکفیر سبب محو حروف مندرجہ کا
 ہی تو ضروری کہ فتویٰ محو کا اہل کلمات آیات کی کہ جن کو فرق اسلامیہ مخالف
 تکثیر ایک دوسری کی کرتی ہیں سند اپنی قرار دیتی ہیں جاری فرمائیں اور جو کچھ
 شاہ عبدالعزیزی کہاہی کہ باقی رکھنی میں مصاحف اصحاب کی کہ مشغل اوپر
 احرف سبعہ کی تھی فتنہ عظیم پیدا ہوتا جواب و سکا تشدید المطاعین میں یون تجریر
 فرمایا ہی اما انچہ گفتہ در البقاعی مصاحف ایشان فتنہ عظیم در دین پیدا می شد

پس مردودست بآنکه اینمغنی اگر وصحیحی می داشت می بایست که حضرت رسول خدا و
 ابوبکر و عیسی این قننه را از اول می کشیدند و نمی کشیدند که این دولت عثمان برسد و
 سید مرتضی علم الهدی در کتاب ثانی گفته فاما الاختلاف الناس في القراءة
 والاحرف فليس بموجب لما صنع عثمان لانهم يرون ان النبي
 قال نزل القرآن على سبعة احرف كلها شاف وكاف فهذا الاختلاف
 عندهم في القرآن مباح مستند عن رسول الله فكيف يحذر
 عليهم عثمان من التوسع في الحروف ما هو مباح فلو كان
 في القراءة الواحدة تخصين القرآن كما ادعى لما اباح النبي
 في الاصل الا القراءة الواحدة لانه اعلم بوجوه المصالح
 من جميع امتد حيث كان مويدا بالوحي موقفا في كل ما ياتي
 ويذر وليس له ان يقول حدث من الاختلاف في ايامه ما لم
 يكن في ايام الرسول ولا من جملة ما اباحه وذلك لان الامر
 لو كان على هذا الوجوب ان ينهى عن القراءة الحادثة و
 الامر المبتدع ولا يحمل ما حدث من القراءة على تحريم
 المتقدم المباح بلا شبهة انتهى من اختلاف وقرارات قرآن
 موجب سوختن مصاحف نیست چنانکه عثمان بعلی آمد زیرا که اهل سنت روایت
 می کنند که نازل شد قرآن بر هفت حرف همه آنها شانی و کافی است این اختلاف
 قرات در قرآن نزد ایشان بطل و مستند از رسول خداست پس حکایت عثمان

رسید برایشان از توحید و حروف آنچه مباح بود پس اگر در هر کرون قرار داشت
 تحسین قرآن بود چنانچه عبد الجبار دعوی آن کرده چرا این غیر خداست و اقرار است
 واحد مباح می ساخت زیرا که آنحضرت بمصالح امت خود و انا تر بود عثمان مجتهدی که
 بود بود بوجی الهی و موفق بود در هر آنچه می کرد و می گذاشت مجاز نیست و اگر که
 بگوید که این اختلاف در ایام عثمان حادث شده بود و در عهد رسول خدا نموده که
 اگر چنین بود هر آنکه واجب بود که نمی میگردد از اقرار نمودن یافته و تفسیر میگفت
 که من از امر محدث و مبتدع نمی میکنم و حامل نمی شد چیزی که حادث شده از اقرات
 بر تحريم قدیم که مباح بود بلا شبهه او شیخ عید الحقی فی جود و سر مقام من بود
 کیاهی که حارث محاسبی گفته مشهور در مردم آن است که جامع قرآن عثمان
 رضی الله عنه و نه چندین است کاری که وی کرد آن بود که مردم را جمع کرد و گفت
 قریش چنین رسید و قریه فتنه میان اهل عراق و شام و حروف و اقرات
 و پیش از آن بود و مصاحف بر حروف سببه که نازل شده بران قرآن مجتهدی
 و تسبیل و چون حاجت بدان نماند و بر همه آسان شد آورد و همه را بر یک لغت که
 اصل از دل بران بود و استی اس قول من فقره اخیره و چون حاجت بدان
 نماند از قبایل و اساطیر که یونان و سیاحت ابی بن کعبه و توحید و عیسی و
 که جناب رسالت ابی بن حضرت جبرئیل سی که انی جئت الی امة امین منهم
 الجوز الکبیر و الشیخ الکبیر و الغلام و الجارية و
 الرجل الذی لو یقرأ کتابا یقظ جبرئیل فی کما یا محمد ان القرآن

انزل علی سبعة احرف کیا زمانہ میں حضرت عثمان کی امی یعنی ناخواندہ
 محض کہ جنون فی لکھنا پڑھنا سیکھا ہی نہیں اور بڑی عورتیں اور پیر مرد
 کلاں سال اور لڑکی اور لڑکیاں اور وہ لوگ کہ جنون فی کتاب ہرگز نہیں
 پڑھی اگرچہ پڑھنا سیکھا ہو کہ خلی واسطی سہولت مطلوب تھی نہ تھی کہ حضرت
 شیخ فی فرمایا و چون حاجت بدان نماند اور اگر بخاطر داشت اتباع عثمان
 اس محال کو واقع فرض کیا جائی تو اس ماہ کی لپی کیا ارشاد ہو گا کہ سچشم خود
 ہم دیکھتی ہیں کہ ہزاروں لاکھوں آدمی اور اسی طرح بڑی عورتیں اور بڑی
 اور لڑکی لڑکیاں موجود ہیں اور بہت وغینہ سی قریشی ہیں اور تلاوت قرآن
 اور پڑھنا اور اگر وہ چہ لغت ہوتی تو کیا بعید تھا کہ انکو سہولت ہوتی اور
 پر ظاہر کہ مبعوث ہونا جناب خاتم الانبیاء کا مخصوص زمانہ نہ مانا بقوم قوم
 نہیں ہوتا جس میں حال آسانی لغت قریش کا است کی ہر زمانہ کی لوگوں پر روز قیامت
 تک حضرت شیخ محدث کو فیضان سی جناب جامع القرآن کی دریافت ہو گا
 کہ فرمایا و بعد آسان شد اور اسی تقریبی فساد قول صاحب السالۃ مؤید القرائن
 کہ رسالہ مذکور میں لکھا ہے اسی حال میں وہ وسعت سبعة احرف کی ہی جلی آتی
 مگر جب بیکت محبت حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان درست ہو گئی اور لغت
 تلاوت کرنا سیکھا گئی اور علم اور نگار و وزیر پڑھنا گیا اور احادیث حضرت کی حفظ
 کرنی لگی تب زبان دانی بھی خاص قریش کی ہر قوم کی صحابی کو آسان
 ہو چکی تھی تو وہ وسعت و اباحت غیر ضروری ہو گئی کیونکہ رفع علت ہی معلوم الک حکم

بدل لایا ہی اور ضرورت جاتی رہی تو دست بھی منسوخ ہو گئی اور ایک ہی لغت پر پڑنا لیا
 دیکھا انتہی ظاہر ہوا اسلیکی رفع علت کی کیا دلیل ہی کہ بالذات یہ کہ صحبت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 درست ہو گئی اور لغت احد پر تلاوت کرنا سیکھ گئی تو کیا اور لوگ ہی کہ ساتھ شرف صحبت حضرت محمد
 مشرف ہو گا و بلا و تباعدہ بین او میں اور میں اور میں لغت احد پر تلاوت کرنا سیکھ گئی تھی
 یا قرآن مخصوص صحابہ کی واسطی نازل ہوا تھا فساد و شقیں ظاہر ہی محتاج بیان نہیں اور
 واسطی ابطال دعویٰ شریعت اور شش گانہ کی یہی فقرہ شیخ عبدالحی کا کہ بخیرین
 می خوانند تا زمان میرالمومنین عثمان کافی ہی اور ہی خود صاحب ان نقل و نقل
 کہتی ہن فسخ تلك الصيغ في مصيغ واحد مقتصر من اللغات
 على هذا القدر في ايجازها اس عبارت صاف معلوم ہوتا ہے کہ عثمان کی لغت
 قریش پر اقتصار اسلیکی فرمایا کہ وہ حج لغات تھا پس بالی لغات منسوخ ہوتی تو لغت
 مقتصر اور اجماع درست ہوتا اور اگر وہ صاحب سال کی رہی کہ حضرت عثمان اپنی اجتہاد
 منسوخ فرمایا تھا تو اس کا کچھ جواب نہیں اسلیکی کہ وہ غلیفہ تھی مختاری اگر آدمی قرآن کو
 منسوخ کر دیتی تو کوئی اون کا کیا کر لیتا اگر حضرت اہل سنت کچھ
 خوف خدا اور ویدہ انصاف و اکرم اور ثابت سی حضرت جامع القرآن
 کی باز رہیں تو صاف کہیں کہ یہ فعل غلیفہ ثالث کا دو وجہ سی اچھا
 نہوا ایک تو یہ کہ اسقاط حروف شش گانہ میں ورامی مخالفت
 خدا و رسول محتالغت شیخین ہی کہ شاید نقطہ
 میں اہل سنت کی مخالفت حد ۱ +

و رسول می فرمود که من آنی چنانچه ای بیان بود و دوسری یہ کہ حسب تحریر شیخ
 عبدالحی قرارت زید پر اقتضای حال آنکہ حسب آیات اہل سنت یہ امر ہی ترجیح مریخ
 ہی ہر چند کہ ہوتا قرآن متہ اول کا قرارت زید پر بابر قول اہل سنت کی پایہ ثبوت کو
 نہیں پہنچتا چنانچہ تحت نقص قول مخاطب ہوتا کہ غیر متواتر سی بوجہ حسن
 بیان ہو گیا اور بیان و حتمانی گائیہ ہی کہ جناب امام الکملین شہید المطاعین
 فرماتی ہیں پس احادیث کثیرہ و روایات متکاثرہ اہل سنت از رسول خدا متضمن
 خواندن بقرات ابن مسعود وارد گشتہ در استیاب مذکور است قال صلی اللہ علیہ
 وسلم استقرؤ القرآن من اربعۃ نفر فیدء با بن ام عبد اللہ
 سعید بن نصر قال حدثنا قاسم بن اصبغ قال حدثنا احمد
 ابن وضاح قال حدثنا ابو بکر بن شیبہ قال حدثنا وکیع
 قال حدثنا الاعمش عن شقیق ابی وائل عن مسروق قال
 سمعت عبد اللہ بن عمر یقول سمعت رسول اللہ یقول اخذوا
 القرآن من اربعۃ عن ابن ام عبد اللہ و معاذ بن جبل و ابی
 ابن کعب و سالم مولی ابی حذیفہ و قال رسول اللہ من اراد ان
 یسمع القرآن غضا فلیسمع من ابن ام عبد و بعضہم یرویہ
 من اراد ان یقرء القرآن غضا کما انزل فلیقرء علی قراءۃ
 ابن ام عبد حدثنا سعید قال حدثنا قاسم قال حدثنا ابی وضاح
 حدثنا ابن ابی شیبہ حدثنا معاویہ بن عمرو عن زایدہ عن جاسم

عن زر عن عبد الله ان النبي اتي منزل ابى بكر وعمر وعبد الله يصل
 فافتتح بالنساء فقال النبي من احب ان يقرأ القرآن غضا كما
 انزل فليقرأه على قراءة ابن ام عبد الله انتهى بقدر الحاجة صحابوا
 باعليت ابن مسعود بكتاب خدا و اشتد چنانچه در استيعاب مذکور است قال
 الاحمشر عن شقيق ابى وائل سمعت ابن مسعود يقول ان الله اعلم
 بكتاب الله و ما انا بخير و ما في كتاب الله سورة و لا آية الا
 وانا اعلم فيها نزلت و متى نزلت قال ابو وائل فاسمعت احدا
 انكر ذلك عليه و قال حذيفة لقد علم المحفوظون من اصحاب
 رسول الله صلى الله عليه و كان من اقربهم و سبله و اعلمهم بكتاب
 الله انتهى ملاحظه سی روایات مذکوره کی بخوبی واضح ہی کہ قرارت ابن مسعود
 کی قرارت زید پر راجح ہی ہیں اس صورت میں اقتصار جامع القرآن کا قرارت زید
 پر ترجیح صحیح ٹھہرا اور وہ عقلاً و شرعاً و انہیں اور بعض اہل سنت کے واسطی ترجیح
 قرارت زید کی کہتی ہیں کہ وہ مطابق عوضہ اخیرہ جبریل کی ہی جناب علامہ دہلوی
 نقض میں اس قول کی فرماتی ہیں انچہ در وجہ ترجیح قرارت زید روایت صحیح
 کہ قرارت زید آخر قرآنی است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جبریل علیہ السلام
 سے اس وقت یہ روایات دیکر کہ نص اندر اینکه قرارت ابن مسعود آخر قرارت تھات
 فقط ذلک التبریح ایضاً در فتح الباری فرمودہ و قدر وی احمد و ابن
 ابی داؤد و الطبری من طریق عبیدہ بن عمر و السلفان الذی

جمع عليه عثمان الناس يوافق العرضة الأخيرة وعند الحاكم
 نحو من حديث سمرة وإسناده حسن وقد صححه هو ولفظه عرض
 القرآن رسول الله عرضات ويقول قراءة تسمى هذه هي العرضة
 الأخيرة ومن طريق مجاهد عن ابن عباس قال أي القراءتين
 ليرون كان آخر القراءة قالوا قراءة زيد بن ثابت فقال لا إن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعرض القرآن كل سنة
 على جبرئيل فلما كان في السنة التي قبض فيها عرض عليه مرتين
 وكان كانت قراءة ابن مسعود آخرتها وهذا يغاثر حديث
 سمرة ومن وافقه وعند مسدد في مسنده من طريق إبراهيم
 التيمي عن ابن عباس سمع رجلا يقول الحرف الأول فقال ما
 الحرف الأول قال إن عمر بعث ابن مسعود إلى الكوفة معلما فآخذوا
 بقراءة فغير عثمان القراءة فهم يدعون قراءة ابن مسعود بالحرف الأول
 فقال ابن عباس إنه لا آخر حرف عرض به النبي صلى الله عليه وسلم على
 جبرئيل وأخرج النسائي من طريق أبي ظبيان قال قال لي ابن عباس
 أي القراءتين تقرأ قلت القراءة الأولى قراءة ابن عباس يعني عبد الله
 ابن مسعود قال بل هي القراءة الأخيرة إن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كان يعرض على جبرئيل الحديث وفي آخره فخص ذلك ابن مسعود
 فعلم ما نسخ من ذلك وما بدل وإسناده صحيح

جب یہ مناقب جلیلہ اور مراتب جزیلہ ابن سعود کی حسب ایات اہل سنت معلوم ہو
 تو بتقریب اسکی ایک فصل حضرت عثمان کا اور زیب تحریر ہوتا ہی درود یہی کہ جب
 ابن سعود نے رجحان اپنی قرارت کا بیان کیا اور دینی سی اپنی مصحف کے خلافیت
 فی واسطی جلالتی کی مانگتا انکار کیا بارگاہ خلافت سی سایہ ضرب و تادیب کے
 مودب ہو اٹھم کو فی فی تاریخ میں اپنی لکھا ہی ان عثمان جعل قراءۃ
 عبد اللہ بن مسعود منجورۃ و ضریر حین ابی ان یرسل مصحفہ
 الی عثمان لانه علم انه یحرق علامۃ توشیحی فی شرح تجرید میں فرمایا ہی
 لما اراد عثمان ان یجمع الناس علی مصحف واحد و یرفع
 الاختلاف بینہم فی کتاب اللہ طلب مصحفہ منہ فابى ذلك
 مع کان قید من الزیادۃ والنقصان ولم یرض ان یجعل
 موافقا لما اتفق علیہ اجلۃ الصحابۃ فادبہ عثمان لینقادا
 اور جو معذرت کہ شاہ عبدالعزیز فی جانب ہی خلیفہ ثالث کی پیش کی ہی
 مع نقض کی مرقوم ہوتی ہی جانب امام الشکلیین تشید المطاع من فراتی میں
 اما انچہ گفتہ در گرفتن صاحب غلامان عثمان البتہ باربعہ و شونت نمودند و ضرب
 و صدہ ہم باورسیدی آنکہ عثمان ایشان امر بان کردہ باشد پس سید مرتضی
 علم الہدی و نقض شل اربعہ گفتہ فاما قوله ان عثمان لم یضرب
 و انما ضربہ بعض موالیدہ لما سمع و قیعتہ فیہ فالامر بخلاف
 ذلك و کل من قرأ الاخبار علم ان عثمان امر باخراجہ من المسجد

علی اعفوا لوجوه و بامر جری ماجری علیه و لولہ کن
 بامرہ و رضاء لوجب ان ینکر علی مولاه الذی کرمضامہ
 و معتذر الی من عاتبہ علی فعلہ بان یقول انی لما من
 بذلک ولا رضیتہ من فاعلہ و قد انکرت علی فعلہ
 انتہی حاصل انیکہ ابن ماجہ و رضای عثمان اقع شدہ و زنی بانست عثمان
 غلام خود را تفریمی نمود و از صحابہ اعتذار میکرد کہ این بدون رضای من واقع شدہ ما
 کمی کنیم کہ خورانی کہ امام شافعی است قبول کر کہ عثمان ابن مسعود را ضرب سانیچانہ
 و نہایہ القول در جواب مطاع عثمان گفتہ قولہ سادسا ضرب ابن مسعود و عارا
 و سیر اباد ذی الی الریذۃ قلنا کما فعل ذلک فقد قبل عن
 هؤلاء اھم اقدموا علی افعال استوجبوا ذلک مند و تاریخ مظہر
 تصنیف ابراہیم بن عبد اللہ بن عبد النعم بن علی بن محمد القاضی شہاب الدین ابو سعید
 الہمدانی المعروف بابن ابی الدرداء مناقب و طبقات فقہائے شافعی تفسیر الدین ابو سعید
 و فی این طور ذکر است کہ عثمان ابن مسعود را شام او حدیث قال فیہ علی
 ما فعلت عنہ و دخلت ستہ خمسہ و ثلثین فیہا اضطربت
 الاعصاب علی عثمان و کاتبوہ من الافاق بھزلہ او قتلہ و حرت
 امور فقہیہا علیہ منہا ما تقدم ذکرہ و منہ فقیر اباد ذی الی
 الریذۃ و ضربہ عار بن یاسر و شتمہ ابن مسعود انتہی
 و ملا حسن کشمیری کہ از علمائے اہل سنت است و در سالہ نجات المؤمنین ذکر

سلع عن عثمان كفته منها انه وقع منه امور متكررة في حق الصحابة
 فضرب ابن مسعود حتى كسر ضامعين من اضلعه واحرق مصحفه
 وضرب عمارا حتى صابم فشق وضربا باذرو نفاه الى الريدة
 والجواب ان ضرب ابن مسعود كان لانه طلب عثمان بمصحفه
 حين اراد ان يجمع الناس على مصحف واحد بترتيب واحد بين
 السور لئلا يختلف فيه كاختلاف اليهود والنصارى فكافهم
 فابي ولم يتفق مع اجلة الصحابة فادبه عثمان لينقاد على هذا
 الامر الجليل الشان العظيم البرهان الكثير النفع لاهل الايمان
 فله في الاكمال عثمان رضي الله عنه وجزاه الله عنا على
 ذلك الاجسام ان قد لا يليق بكتاب الله تعالى ان لا يلقه بكتاب
 سيئويه وامثاله من الاختلاف فان مفسده اكثر من ان تحصى
 ولم ينصب الامام الا امثال هذه الامور انتهى اقتبس من
 رجال عثمان كفت وطلب اليه عثمان عبد الله بن خالد بن اسيد
 صلته فاعطاه اربع مائة الف درهم من بيت مال المسلمين
 فقال عبد الله بن مسعود في ذلك فضربه الى ان وقع اضلعه
 فغير عبد بن مسعود را عثمان مثل ابني ذر اذ لم يدرم خراج كرهه فخرجوا يستغيثون كورست
 عن زيد بن وهب قال لما بعث عثمان الى عبد الله بن مسعود بامر
 بالخروج عن المدينة لاجتماع عليه الناس قالوا اقم ولا تخرج

و نحن نمتثل ان يصل اليك شئ فنكره
 فقال لهم عبيد الله ان له على طاعة
 فانها ستكون اسير وقتن لا احب ان اكون اول من فتحها
 فرد الناس وخرج اليرما انچه گفته و عطار انيز داوآورد پس داياتيکه
 درين باب نقل کرده اند و مذکور شد ان مضمون آو درون عطا خالي ست بلکه
 در انجا همين قدرت که عثمان گفت آيا امر کنيم که عطاسی ترا بدهم نه اينکه عطار
 پيش عبد بن جود حاضر کرده معذرت قبول عذر واجبيت چنانچه سید رضی
 علم الهدی در نقض قول عبد الجار گفته و هدامنه طريف که از مذهبه
 لا يقتضي قبول كل عذر ظاهر و انما يجب قبول العذر الصادق
 الذي يغلب في الظن ان الباطن فيه كالظاهر فمن اين
 لصاحب الكتاب ان اعتذار عثمان الى ابن مسعود كان
 مستوفيا للشروط التي يجب معها القبول و اذا جاز ما ذكرناه
 لم يكن ابن مسعود لوم في امتناع من قبول عذره انتهى انچه
 گفته که ابن مسعود در هنگام ذکر عثمان می گفت ان تقتلون لا تقبلون بلکه بر فرض
 مرادش آن خواهد بود که ما بهذا ضعيفي که مراد است در امور دين که نخواهيد يا
 انتی قول الله بوجوب لغت قریش کے جمع قرآن متداول حسب قول علمای
 مخاطب خاص لغت قریش پر نهين بلکه او کی نزدیک بہت زبانوں کی لغات
 قرآن شریف مروج میں موجود ہیں چنانچه جلال الدین سیوطی اتقان میں

کہتی ہیں کہ ابو بکر واسطی نے کتاب ارشاد میں لکھا ہے کہ قرآن شریف میں پچاس
 زبانوں کی لغات ہیں اور قول ابو القاسم کی کہ آفاق میں نقل کیا ہے
 مشتمل موطا قرآن کا لغات کثیرہ پر سو اسی لغت قریش کی ثابت ہوتا ہے اور
 اسی طرح قول سی ابن جوزی وغیرہ کی اس حاصل نوع سی و ہفتم آفاق سے
 اشتمال قرآن مروج کا جن لغات پر ثابت ہوتا ہے فرست افکی یہ ہے ۱
 لغت قریش ۲ لغت ہذیل ۳ لغت کنانہ ۴ لغت خثعم ۵ لغت خزرج ۶
 لغت اشعر ۷ لغت نمر ۸ لغت فہس غیلان ۹ لغت جہم ۱۰ لغت یمن
 ۱۱ لغت ازوشنہ ۱۲ لغت کندہ ۱۳ لغت تہیم ۱۴ لغت حمیر ۱۵ لغت
 مدین ۱۶ لغت نخم ۱۷ لغت سعد ۱۸ لغت حضرت ۱۹ لغت سدوس
 ۲۰ لغت عاقلہ ۲۱ لغت غار ۲۲ لغت غسان ۲۳ لغت مدح ۲۴ لغت خزاعہ
 ۲۵ لغت عطفان ۲۶ لغت سبا ۲۷ لغت عمان ۲۸ لغت بنی حنیفہ ۲۹
 لغت قحلب ۳۰ لغت طی ۳۱ لغت عامر بن صعصعہ ۳۲ لغت اوس
 لغت مزینہ ۳۳ لغت ثقیف ۳۴ لغت خدام ۳۵ لغت بلی ۳۶ لغت
 عذرہ ۳۷ لغت ہوازن ۳۸ لغت نمر ۳۹ لغت یامہ ۴۰ لغت فوس
 ۴۱ لغت روم ۴۲ لغت نبط ۴۳ لغت حبشہ ۴۴ لغت بربہ ۴۵ لغت یاس
 ۴۶ لغت عبرانی ۴۷ لغت قبط ۴۸ لغت عک ۴۹ لغت نصر بن معویہ
 ۵۰ لغت ہمدان ۵۱ لغت بنی عیسٰی ۵۲ لغت نخع ۵۳ لغت سلیم ۵۴
 عمارہ جب یہ تفصیل لغات معلوم ہوئی پس اس صورت میں قول حضرت مخاطب

بوجب لغت قریش کے بجز اسکی کہ اپنی غلامی اقوال سی آگاہی رکھی کوئی چیز
نہیں رکھتا اب ہم کچھ الفاظ غیر لغت قریش کی اکثر تفسیر سورہ جدول کی طور پر
اور بعض معجون اسکی تنقید بیان کرتی ہیں اور سندسب کی نقل اصل الہی
سیوطی کا تفسیر آفاقان فی علوم القرآن میں ہی۔

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
۱	آخر سورہ نجمین و انتم سامعون	لفظ سادہ و نملکین یا حیر کی بولی ہی
۲	سورہ دہر کی متکثر علی الاراک	لفظ اراک میں کی بولی ہی
۳	سورہ قیامت و الفی معاذیہ	لفظ سادہ ویرہ میں کی بولی ہی
۴	ایضاً کلا لا و رد	یہ بولی میں کی ہے
۵	سورہ طور و زو جہا ہم بحور عین	بحر عین مجاورہ میں کا ہے
۶	سورہ انبیا و لو اردنا ان نقتلک	لفظ لہو ملک میں کی بعض لوگ
۷	سورہ ہود و فاذی نوح ابنہ	قبیلہ طی کی بولی ہی یعنی ابن مرثہ
۸	والصافات و ادعون بغلا	بغلا بمعنی رب میں کا مجاورہ ہے
۹	رحمن یخرج منہما اللؤلؤ	لفظ مرجان کی معنی میں کی
۱۰	والمرجان	زبان میں چوٹی موتی کی ہیں

آیت	نام سورہ	آیت	کس زبان کا ہے
قالوا فقد صواع الملك	یوسف	۱۱	لفظ صواع حمیر کی زبان ہی
ان خضتم ان یفتکم الذین کفروا	نار	۱۲	یفتکم بولی ہوا زن کی ہی
وکانوا قومًا بورا	فرقان	۱۳	لفظ بورا لغت اہل عمان کا ہے
فقتلوا فی البلاد	قاف	۱۴	لفظ فقتلوا یعنی ہر یو میں کی محاورہ ہے
یجد فی الارض مراغما کثیرا	نار	۱۵	لفظ مراغما ہذیل کی بولی ہے
فارسلنا علیہم سلیل العرم	سورہ سبا	۱۶	سیل العرم اہل یمن کی محاورہ ہے
کان ذلک فی الکتاب مسطورا	بنی اسرائیل	۱۷	مسطورا قریش کی زبان نہیں حمیر کی بولی ہے
اقلہم یأیئ الذین امنوا	رحمہ	۱۸	یہ بنی ہوازن کی زبان ہے
والحجین والعصف والریحان	رحمن	۱۹	لفظ ریحان بمعنی رزق ہمدان کی محاورہ پر ہے
قل لا یعلم من فی السموات		۲۰	باعترا ف علامہ زکریا کی یہ آیت مستطیع
الارض الغیب الا اللہ			برخلاف اہل قریش کی ہے

آیت	نام سورہ	صفحہ
الا اھم السفاہ	بقرہ	۲۱
لفظ سفاہ بمعنی جہال ہی گناہ کی بولی ہی		
کو تو اقرۃ خاسئین	اعراف	۲۲
خاسئین بمعنی صاغین گناہ کی بولی ہی		
قول وجہک	بقرہ	۲۳
لفظ شطر بمعنی تعلقا قریش شطر السجد الحرام کی زبان نہیں		
مال فی الاخرۃ	ایضاً	۲۴
لفظ خلاق بمعنی نصیب من خلاق قریش کی زبان نہیں		
وجعلکم ملوکا	مائد	۲۵
لفظ ملوکا بمعنی احار قریش معاورہ نہیں		
کل شیء قبلأ	انعام	۲۶
لفظ قبلأ بمعنی عیاناً قریشی معاورہ نہیں		
اولئک لم یکنوا	ہود	۲۷
لفظ معجزین فی الارض معجزین فی الارض بمعنی یقین قریش کا معاورہ نہیں		
ولا ترون فی الذین ظلموا	ایضاً	۲۸
لفظ کنتم بمعنی تلو کیا کا معاورہ نہیں		
وہم فی فجوة	کہف	۲۹
لفظ فجوة بمعنی ناحیہ بولی قریش کی نہیں		
منہ		

آیت	نام سورہ	آیت
ولن تجدوا من دونه	کہف	کس زبان کا ہی
موثلاً		لفظ موثلاً بمعنی ملجاء قریش کا مجاورہ نہیں
فاذا هم مبلسون	انعام	لفظ مبلسون بمعنی آسودہ قریش کی زبان نہیں
من کل جانب حورا	صافات اولین	لفظ حورا قریش کی بولی نہیں
قتل الخراصون	ذاریات	خراصون لفظ قریش کا نہیں
کمثل الخمار یمل السفار	جم	اسفار بمعنی کتب کائنات کی بولی ہی
واذا الرسل اقتت	مسلات	لفظ اقتت بمعنی جھٹ کائنات کا لغت
از الانسا لرب لکنود	حاریات	کنود بمعنی لغو قریش کی زبان نہیں لفظ کائنات کا ہی
رجز من السماء	بقرہ	لفظ رجز بمعنی عذاب مجاورہ قریش کا نہیں
شورہ یمن یجنس	یوسف	لفظ شورہ بمعنی باعہ
در اہم معدودہ		عذیل کی بولی کے موافق ہے
وان عزموا الطلاق	بقرہ	عزموا بمعنی حقوا ہذیل کا مجاورہ ہے
اناء اللیل	زمر	لفظ اناء راللیل بمعنی ساعتہ ہذیل کا مجاورہ ہی

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مَدْرَارًا	انعام ۳۱	لفظ مدرا را بمعنی تھنا یا لفظ بڑی کی ہے رکوعی جگہ قرآن میں یہی
يَجْعَلُكُمْ فِئَةً	انفال ۳۲	لفظ فئاً بمعنی گھرانہ یعنی زبان
وَأَنْ تَضُمَّ عَجَلَةً	توبہ ۳۳	لفظ عجلۃ بمعنی فائقہ بڑی زبان
وَلَمْ يَتَّخِذْ وَاوَدُ وَاللَّهُ لَا يَتَّخِذُ لِرَسُولِهِ وَلَا لِمَنْ هُوَ	یونس ۳۴	لفظ ولیجہ بمعنی بھانہ بڑی
وَلِجَبَةٍ		مجاورہ ہے
وَإِذَا قِيلَ لَكُمْ افْعَلُوا	توبہ پانچویں ۳۵	لفظ افعلوا بمعنی اغروا ویشیکا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ	رکوع بین ۳۶	مجاورہ نہیں
الْمُتَابِعُونَ الْعَابِدُونَ	توبہ ۳۷	لفظ ساجدون بمعنی جاسون
الْحَامِدُونَ وَالسَّائِدُونَ		بڑی کی بولی ہے
الرَّاكِعُونَ		
ذَٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ	نہ ۳۸	لفظ غنت بمعنی انتم
الْغَنَتِ مِنْكُمْ		بڑی بولی ہے
وَلَا يَخَافُ ظُلُمًا	طہ ۳۸	لفظ غنت بمعنی نقسا بڑی بولی ہے
وَتَرَى الْأَرْضَ	ج ۳۹	لفظ مادۃ بمعنی مغبرۃ
هَامِدَةً		بڑی بولی ہے

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
۵۰	لقمان	واقصد فی مشیک لفظ اقصد بمعنی اسرع یہ محاورہ نذیل کا ہے
۵۱	سین	فاذا هم من الاجداث لفظ اجداث بمعنی قبور حجاز سے زبان نہیں نذیلی بولی ہی
۵۲	طارق	النجم الثاقب لفظ ثاقب بمعنی روشن نذیلی لفظ ہے
۵۳	محمد	ویصلح بالهم لفظ بال بمعنی حال محاورہ قریش نہیں ہے
۵۴	ذاریت	کانوا قلیلاً من اللیل یجمعون لفظ یجمعون بمعنی بیا مون محاورہ قریش نہیں ہے
۵۵	ایضا	ذنوباً مثل ذنوب اصحابہم لفظ ذنوب بمعنی عذاب قریش کی بولی نہیں
۵۶	شم	ذات الواح و ذکر لفظ ذکر بمعنی سامیر قریش کا محاورہ نہیں
۵۷	ملک	ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت تفاوت بمعنی عیب نذیلی زبان ہے
۵۸	ماہ	والملك علی ارجائها لفظ ارجاء بمعنی نوا جو انب قریشی لفظ ہے

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
قد خلقکم اطوارا	نوح	اطوار بمعنی الوان یا ذیل زبان ہے
لا یذوقون فیہا	نبا	برد بمعنی نوا قریش کا
بردًا ولا شرابًا		مجاورہ نہیں ہے
قلوب یومئذ	نازعات	لفظ واجفہ بمعنی خائفہ
واجفہ		ذیل زبان ہے
واطعام فی یوم	بلد	لفظ مسغبہ بمعنی جمع
ذی مسغبۃ		ذیل زبان ہے
ان المذرین کانوا	نبی راسل	لفظ مبرزین بمعنی برہن
اخوان الشیاطین	۱۲ رکوع	ذیل کا مجاورہ ہے
اذہمت طائفان	آل عمران	لفظ تقشلا بمعنی تجبنا
منکم ان تقشلا	۱۳ رکوع	حمیر کی زبان ہے
فان عشر علیہما	مائدہ ۱۳ رکوع	لفظ غمر بمعنی اطلح حمیری بولی ہے
لنزلک فمفامہ	احزابہ ۱۸ رکوع	لفظ سفاہہ بمعنی جنون حمیر کی بولی ہے
فریلنا بینهما	یونس ۲۶ رکوع	لفظ زلیا بمعنی تیرا توڑیں کا مجاورہ نہیں
قد کنت فینا مرجوا	ہود ۲۸ رکوع	لفظ مرجو بمعنی حیر زبان حمیر کی ہے
جعل السقایۃ فی	یوسف	لفظ سقایۃ بمعنی برتن حمیر کا
وجل اخیه		مجاورہ ہے

آیت	نام سورہ	آیت	کس زبان کا ہے
۷۰	حجر	من چما مسنون	لفظ مسنون بمعنی شکن و بدبودار حمید کی بولی ہے
۷۱	بنی اسرائیل	فسینغضون	لفظ ینغضون بمعنی یجرکون قریش کا محاورہ نہیں
۷۲	مریم کی	الیک رؤسہم	لفظ رؤسہ بمعنی سحلا قریشی محاورہ نہیں حمیری زبان ہی
۷۳	اولیٰ بن الکبر عتبا	وقد بلغت من	لفظ ما رب بمعنی حاجات حمیری زبان ہی
۷۴	ط	ولی فیہا ما رب	آخری
۷۵	کف	فل یجعل لک خزینا	لفظ خزینا بمعنی محل حمیری محاورہ ہی
۷۶	فرقان	ان عذابا کان عظاما	لفظ عظاما بمعنی بلا حمیری زبان ہی
۷۷	نمل	قبل لھا ادخلی الصرح	لفظ صرح بمعنی محل قریش کا محاورہ نہیں ہی
۷۸	لقمان	ان افکر الاصوات	انک الاصوات بمعنی اقبح الاصوات حمیر کی بولی ہے
۷۹	واقعه	لصوت الحیر	لفظ حیر بمعنی حمیری زبان ہی
۸۰	واقعه	فلولا ان کنتم غیر مدین	لفظ مدین بمعنی حمیری زبان ہی
۸۱	احکامہ	فاخذہم اخذہ	لفظ رابیہ بمعنی شدید حمیر بولتے ہیں
		رابیہ	

آیت	نام سورہ	تجوید
فَاخْذُوا الْخِذَا	نزل	۸۰
وَبِيْلَا		
وَمَا اَنْتَ عَلَيْهِمْ	قات	۸۱
بِحَبْتَارٍ		
وَاسْلُنا لَعِيْنَ الْقَطْرِ	سبا	۸۲
وَالطَّيْرِ مَحْشُوْرَةٍ	صاد	۸۳
وَالْهَدْيِ مَكُوْفًا	نح	۸۴
فَبَاوُا بِنُصْبِنا لِلّٰهِ	بقر	۸۵
لَفِيْ شِقَاقٍ بَعِيْدٍ	حج	۸۶
ذٰلِكَ اَدْنٰى اَنْ لَا تَقُوْلُوْا	نار	۸۷
كَانَ لَوْ يَغْنُوْا فِيْهَا	اعراف	۸۸
فَشَرَدِمْهُمْ مِنْ خَلْفِهِمْ	انفال	۸۹
اِرَا ذٰلِنَا	هود	۹۰
هٰذَا يَوْمٌ عَصِيْبٌ	ایشا	۹۱
جَنَّا بَكُمْ لَقِيْفًا	بنی اسرائیل	۹۲
مَلُوْا مَحْجُوْرًا	ایشا	۹۳

کس زبان کا ہی

لفظ و بیلا بمعنی سید یا حمیری

زبان ہی مجازی محاورہ نہیں

لفظ جا بمعنی مسلط قریش کا

محاورہ نہیں حمیری ہی

لفظ قطر ہی حمیری زبان ہی

لفظ محشور بمعنی مجموعہ حمیری کے ہاں ہے

لفظ مکوف بمعنی ساجد حمیری بولی ہی

لفظ باوا بمعنی جہم کی بولی ہی

لفظ شقاق بمعنی ضلال جہم کا لفظ ہی

لفظ ادنی بمعنی تیلو اجہم کی بولی ہی

لفظ یغنیو بمعنی تیلو محاورہ قریش نہیں

لفظ شر بمعنی کل جہم کی بولی ہی

لفظ ارذلنا بمعنی غفلتنا قریش

کے زبان نہیں جہم کی بولی ہی

معنی شدید جہم کا لفظ ہی

لفظ لقیفا بمعنی چسپا جہم کا لفظ ہی

لفظ محسور از زبان جہم کی ہی

آیت	نام سورہ	تجوید
من کل حذب	انبیا	۹۳
ینسلون		
یخرج من خلالة	قدر	۹۵
قریش کا نہیں		
فتری الودق	ایضا	۹۶
لشرفہ قللیون	شعار	۹۷
بکل ربع ایتہ	شعارہ کرم	۹۸
الانہم ینسلون	سین	۹۹
شوہا من جمیم	صافات	۱۰۰
والسما ذات	ذاریات	۱۰۱
الحبک		
فضرہ ینہم بسور	حدید	۱۰۲
لاشیۃ فیہا	بقرہ	۱۰۳

کس زبان کا ہے

لفظ حذب یعنی جانب

جریم کا لفظ ہے

خلال یعنی سحاب محاورہ

قریش کا نہیں

لفظ ودق یعنی مطر جی بولی ہے

شرفہ عصابہ قریش کی زبان نہیں

لفظ ربع یعنی طریق قریشی

زبان نہیں

لفظ ینسلون یعنی بخروج

جریم بولی ہے

لفظ شوہا بمعنی مزا جازان

قریش نہیں

لفظ حبک بمعنی طرائق خلان

محاورہ قریش ہی

لفظ ضرہ بمعنی جانب جریم کا محاورہ ہے

لفظ لاشیۃ بمعنی لامع قریش کی

بولی نہیں جریم کا لفظ ہے

آیت	نام سورہ	صفحہ
والکاف ظہر	آل عمران	۱۰۳
الغیظ		
الامن غلین	طاقہ	۱۰۵
لواحتلہ بشو	مدثر	۱۰۶
ای حراقہ		
لیلة الصیام	بقرہ	۱۰۷
الزفت		
علی کل شی	نار	۱۰۸
مقیبہ		
بظاہر من القول	عدہ	۱۰۹
ذراعہ بالوصید	کہف	۱۱۰
اوامنی جقبا	ایضا	۱۱۱
سنہ علی	نون	۱۱۲
الخراطوم		

کس زبان کا ہے

لفظ کا ظہر یعنی مکہ و بین

مجاورہ قریش نہیں

لفظ غلین یعنی الحار الذی

تساہی حرہ زبان ازوشوہ کی ہے

لفظ لواحتلہ بمعنی حراقہ قریش

کی زبان نہیں

لفظ زفت بمعنی جماع مرج

کی زبان ہے

لفظ مقیبہ بمعنی مقتدر

مرج کا محاورہ ہے

ظاہر من القول کذب مرج کی بولی ہے

وصید بمعنی فناء مرج کی بولی ہے

لفظ جقبا بمعنی دہرا

مرج کی بولی ہے

خراطوم ہستی کی سونڈ

کو کہتی ہیں مرج کا

محاورہ ہے

آیت	نام سورہ	آیت
شجر فیہ	غل	۱۱۳
تسیمون		
فہم فی امر مہیج	قاف	۱۱۳
لفظ مہیج بمعنی منتشر ہوا		
فقد صفت	محریم	۱۱۵
لفظ صفت بمعنی مالت ہوا		
قلوبکما		
ان الانسان	سارج	۱۱۶
خلق ہلوعا		
لفظ شططا بمعنی کذابا	کف	۱۱۷
لفظ شططا بمعنی کذابا		
صد قافہ نخلۃ	نار	۱۱۸
لفظ نخلۃ بمعنی فریضہ		
لیجعل علیکم	مائت	۱۱۹
من حرج		
اولئک ہم	ہجر	۱۲۰
الخاسرون		
لفظ خاسرون بمعنی		
مضیون قیس غیلان		
کی زبان ہے		

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
لَوْ لَا اَنْقَضْتُمْ	یوسف ۱۲۱	لفظ تقضون بمعنی شتمنوں قیس غیلان کا لغت ہے
مِنْ صَيَاحِیْمٍ	احزاب ۱۲۲	صیاحی بمعنی حصوں قیس غیلان کا محاورہ ہے
اَنْتُمْ وَاَزْوَاجُكُمْ تُخْبِرُونَ	زخرف ۱۲۳	لفظ تخبرون بمعنی تنہوں قیس غیلان کا لفظ ہے
مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ	آل عمران ۱۲۴	لفظ رجیم قیس غیلان کی زبان ہے
لَا یَلْتَمِسْ مِنْكُمْ اَعْمَالُكُمْ	عجرات ۱۲۵	یلتکم بمعنی یفتکم غیلان بولی ہے
عِشْرِتِکَ الْاَقْرَبِیْنِ	شعرا ۱۲۶	لفظ عشرہ بمعنی عقدہ سعد کی قبیلہ کی بولی ہے
سَبَلًا فِجَاجًا	نوح ۱۲۷	لفظ فجاجا بمعنی طفا کندہ کی بولی
وَلَبِثْتَ الْجِبَالِ لَبِثًا	واقہ ۱۲۸	لفظ لبث بمعنی قبت کندہ کی زبان ہے
اَفَلَا تَبْتَئِسْ بِمَا كَانُوا یَفْعَلُونَ	ہود ۱۲۹	لفظ تبتئس بمعنی تحزن قریش کی خلاف ہے

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
۱۳۰	مومنون	لفظ اخسئو فیہا
۱۳۱	آل عمران	لفظ ربهون شہر حضرت
۱۳۲	بنی اسرائیل	لفظ ربهون شہر حضرت
۱۳۳	قاف	لفظ لغوب حضرت
۱۳۴	سبا	لفظ منساۃ بمعنی عصا
۱۳۵	اعوان	لفظ طغفا بمعنی غدا
۱۳۶	عنکبوت	لفظ سئ بہم و ضاق بہم
۱۳۷	نہ	لفظ لا تغلوا فی دینکم
۱۳۸	بنی اسرائیل	لفظ خشیۃ املاق
۱۳۹	ایشا	لفظ لتعلن علوا
		کس زبان کا ہے

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
فجاسوا خلا ل ال دیار	بنی اسرائیل ۱۴۰	بنی خدا م کی بولی ہے
جناحک من الہب	نقص ۱۴۱	لفظ جناح بمعنی الید بنی حنیفہ کی زبان ہے
حسرت صد و ششم	نہار ۱۴۲	لفظ حسرت بمعنی ساقط شہر یا سر کا لفظ ہے
اتمیلوا امیلا عظیما	ایشانہ ۱۴۳	معنی تحفظ و احتیاط بیتنا شہر سبا کی بولی ہے
و کلاترنا بتبیرا	فرقان ۱۴۴	لفظ تبر بمعنی ابلکہا شہر سبا کی بولی ہے
ونکص علی عقبیہ	انفال ۱۴۵	لفظ نکص بمعنی رجح بنی سلیم کے بولے ہے
صاعقۃ العذاب الموت	حرم مجدہ ۱۴۶	لفظ صاعقۃ بمعنی موت قبیلہ غمارہ کی زبان ہے
کشل الذی ینفق بما لا یسمع	بقرہ ۱۴۷	قبیلہ طی کا متحدہ ہی
و کلاترنا غدا	بقرہ ۱۴۸	لفظ غدا بنی طی کی زبان ہے

آیت	کس زبان سے
۱۴۹	لفظ سقہ بمعنی شہر طلی کا مجاوردہ ہے
۱۵۰	لفظ یاسین بمعنی یا انسان طلی کی زبان سے
۱۵۱	لفظ انفا بمعنی جماع تبیہ ذائد کی زبان ہی
۱۵۲	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۳	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۴	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۵	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۶	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۷	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۸	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے
۱۵۹	لفظ غیا ان یزول الله بنی تمیم کی بولی ہے

آیت	نام سورہ	کس زبان کا ہے
قادرۃ اُخریٰ	بنی اسرائیل ۱۶۰	لفظ تارۃ بمعنی مرۃ اشوری زبان ہے
اشمازت قلوب	زمر ۱۶۱	اشمازت بمعنی مالت
الذین لایؤمنون		ونفرت اشترکی بولی ہے
ما قطعتم	حشر ۱۶۲	لفظ لیسنہ بمعنی نخل
من لیسنۃ		قبیلۃ اوس کا لغت ہے
حتی ینقضوا	منافقون ۱۶۳	بمعنی یدھبوا قبیلۃ خنیج کی زبان ہے

۱۶۴ لفظ افصوا بمعنی انفراد اخراج کی زبان ہی ۱۶۵
لفظ عسفود بمعنی عھود بنی حنیفہ کی بولی ہے ۱۶۶
لفظ عصیل بمعنی حبس ۱۶۷ لفظ امثہ بمعنی سنین
۱۶۸ لفظ رس بمعنی بیر یہ تینوں لفظ لغت قریش
کے نہیں بلکہ ازوشوۃ کی بولی ہے ۱۶۹ مرض بمعنی
زنا حیر کی بولی ہے ۱۷۰ لفظ یرکم بمعنی یفصلکم حیری
زبان ہے ۱۷۱ لفظ حبانہ بمعنی بردا حیری زبان
ہے ۱۷۲ لفظ امام بمعنی کتاب حیری مادریہ

۱۷۲ لفظ حرص بہ معنی حرص بذیلی زبان ہے
 ۱۷۳ لفظ نورس بہ معنی و جسم بذیلی لغت ہے
 ۱۷۴ لفظ صمد بہ معنی نقیاً بذیلی زبان ہے
 ۱۷۵ لفظ یعذب بمعنی یعیب بنی کنائہ کی بولی ہے
 ۱۷۶ لفظ عبقری بہ معنی طنائس ہمدان کی زبان ہے
 ۱۷۷ لفظ الحفۃ بمعنی الختم عامرا بن صعصعہ کی
 زبان ہے ۱۷۸ لفظ عول بہ معنی میل بنی ثقیف
 کے زبان ہے ۱۷۹ لفظ صور بہ معنی قرن
 بنی عک کی زبان ہے ۱۸۰ لفظ درار بہ معنی بونا

بذیلی زبان ہے

+

+

+

+

+

+

+

+

قوله بین الدفتین مدون و منتظم کیا تقدیر منتظم سی مفهوم ہوتا ہی کہ ترتیب سے
 آیات قرآن متداول کی جدوجہد ہی حضرات جامعین کی تحقیق ہوئی اور پہلی سی
 مرتب نہیں تھا حالانکہ شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں یوں تحریر فرماتی ہیں یا یہ
 دانست کہ ترتیب سورہ آیات ہمہ سعی بود و جبریل چون آیتیں از قرآن بحسب ترتیب
 می گفت کہ این اور فلان سورہ بعد از فلان آیت ہنند و احادیث درین باب بسیار
 و تحقیق حاصل شدیقین بران نقل متواتر بہین ترتیب از کلام و ت رسول اجماع صحابہ
 بی تصرف شک شبہ و روح محفوظ نیز بہین ترتیب نوشته اند و از انجا جبریل علیہ السلام با سنان
 دنیا فرستاد و از انجا جبریل بحسب قانع سورہ آیات می آورد و ترتیب نزول غیر ترتیب
 تلاوت و جبریل پہلے در رمضان کیا تمام قرآن بہین ترتیب می آورد و آنحضرت
 مد است بخواند و در سالیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم انہیں عالم اہل بیت فرستاد و بار
 آورد انتہی اور اگر مراد یہ ہی کہ مرتب تھا مگر جامعین بین الدفتین منتظم کیا تو یہ چنان
 اور پہلے بندوں کا کام ہی کیا عجب ہی کہ جناب مخاطب اسکو پسند نہ کریں اگر جناب مخاطب
 فرمائیں کہ قرآن متداول ترتیب یافتہ تھا مگر اپنی اے اسی تمیز تھا جامعین متناظر کی
 منتظم کیا تو یہ ہی درست نہیں اسلی کہ شخص صاحب دعوی تو از ترتیب مروج کیا ہی
 تو از ترتیب آیات و سورہ کو مستلزم ہوتا ہی اور جب آیات و سورہ متواتر ہوئی ہوں تو
 غیر متبرکہ نہا کام علی کا نہیں فافہم و تدبر قوله تبدیل و تغیر حسب راویات متکثر
 اہل سنت تبدیل و تغیر قرآن مجید میں واقع ہوئی مگر جناب مخاطب کہ کتب سی اپنی
 اطلاع نہیں رکھتی جو کچھ جی چاہتا ہی کئی بہین جناب رئیس المسکین استعمار الانعام میں

فراى من اما توقع تبديل الفاظ قرآن پس از انكه لفظ فاسعواست كه بجا
لفظ فامضوا در كريد اذ انودى للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله الآية
ثبت شده چنانچه در موطا امام مالك ذكر است ما لك انك قلت ان رسال ابن شهاب
عن قول الله تبارك وتعالى يا ايها الذين امنوا اذ انودى
للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله فقال ابن شهاب
كان عمر بن الخطاب يقرأ ما اذ انودى للصلوة من يوم الجمعة
فامضوا الى ذكر الله وقال في الذكر المنثور اخرج ابو عبيد
فضائله وسعيد بن منصور و ابن ابي شيبة وابن المنذر
ابن الانباري في المصاحف عن عروسة بن الحريرة قال راى معي
عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقرأ ما في ايها الذين امنوا اذ
نودى للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله فقال ابن
عديك هذا كتابي ترك قال ان ابنا اقرأنا المنسوخ اقرأها
فامضوا الى ذكر الله واخرج عبد الحميد عن ابراهيم رضي الله عنه قال
قبل لعمر رضي الله عنه ان ابنا يقرأ فاسعوا الى ذكر الله قال عمر رضي الله عنه
اعلمني بالمنسوخ وكان يقرأها فامضوا الى ذكر الله واخرج
الشافعي في الام وعبد الرزاق والفرابي وسعيد بن منصور
وابن ابي شيبة وعبد بن حميد وابن المنذر وابن جرير وابن
ابن حاتم وابن الانباري في المصاحف في المنسوخ في مسند

عن ابن عمر قال ما سمعت عمر يقرأها قط الا فامضوا الى ذكر
 الله واخرج عبد الرزاق وعبد بن حميد عن ابن عمر رضي الله
 عنهما قال قال الله تعالى وما يقرء هذه الآية التي في سورة البقرة
 الا فامضوا الى ذكر الله واخرج عبد الرزاق والطبراني و
 ابو عبيد وسعيد بن منصور وابن ابى شيبة وعبد بن
 حميد وابن جرير وابن المنذر وابن الانباري والطبراني
 من طرق عن ابن مسعود رضي الله عنه قال كان يقرأ فامضوا الى ذكر الله
 قال ولو كان فاسموا السبعيت حتى يسقط ردأي ابن روايت
 موجب حيرت اهل خبرت ست که ازان در کمال وضوح ثابت است که این قرآن شریف
 مثل بعض الفاظ غیر صحیح است که جناب خلیفه ثانی و ابن مسعود لفظ فاسموا منسوخ
 و باطل میدانستند باز همان لفظ منسوخ در نسخ قرآن مکتوب و منسوخ گردید و حضرات
 اهل سنت که علم خلاف خلیفه ثانی در خواندن این لفظ می فرارند یا جنابش را که
 طاعن در قرآن بود کافر دانند و یا دست از تخریص و تشنیع برد و آیات اهل حق که
 ازان تبدیل لفظی لفظی واضح میشود بردارند از آنجمله است که بجای انی انما الرزاق
 ذو القوة المتین ان اسمی الرزاق در صحف موجود است چنانچه در صحیح ترمذی
 مذکور است چند شاعر عبد بن حمید نا عیید الله عن اسیر ابل عن
 ابی اسحاق عن عبد الرحمن بن یزید عن عبد الله بن مسعود
 قال اقرأنی رسول الله انی انما الرزاق ذو القوة المتین هذا

و عید بن حمید و ابن مردودہ و البہیقی عن ابن عباس رضی اللہ
 عنہما کان یقرء و طلقوہن لقبل عدقن و اخرج ابن الانباری
 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہما فطلقوہن لقبل عدقن و اخرج یحییٰ
 ابن منصور و عید بن حمید و ابن المنذر و ابن مردودہ و
 البہیقی عن مجاہد رضی اللہ عنہ کان یقرء و طلقوہن لقبل عدقن
 انہما و امثال این آیات کہ دلالت بر تبدیل و تنویر الفاظ قرآن می کند
 بسیار از بسیار است و رعایت اشتہار لهذا در اطال کلام مذکور این دلالت بشیخ
 و برہم قیصر و زیدم انتہی **قول** کہ اور کسی اہل سنت کتبی پر کہ جو قرآن
 رسول مقبول صلعم کو دیا گیا تھا وہ تمام کمال نہیں بہت سا او سین سی جا بار
 چنانچہ علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ قال ابن عمر لا یقولن احدکم قد اخذ
 القرآن کلمہ و ما یدریہ ما کلمہ قد ذهب منه کثیر ایہل سنت
 جماعت انصاف کریں کہ قد ذهب منه کثیر اول لیل اس امر پر ہی کہ ابن عمر رضی اللہ
 عنہما قرآن متداول سین بہت جا بار اور کوئی شخص یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ قد
 اخذت القرآن کلمہ افسوس کہ بنا بر روایات عامہ جو قرآن مقبہ دوم سی جناب
 رسالتاب کو دیا گیا او سین سی بہت سا جا بار اہل باقی نہا اور یہ اہل کوفی
 کہ جو جا بار وہ نسخ التلاوۃ تھا محض تکسیر ہی کیونکہ نسخ التلاوۃ حقیقت
 قرآن سی خارج ہی و سپر طلاق جاتی رہی قرآن کا صحیح نہیں ہی اور باقی ماندہ کہ
 ناقص کن کہ پکٹا ہی نسخ التلاوۃ کی جاتی رہی سی نقصان قرآن موجود و لازم

نہیں آتی تا آنکہ ابن ابی خطاب فرمادین لا یقولن احدکم قد اخذت
 القرآن کله کیا جناب موصوف اس قدر بھی نہیں جانتی تھی جاتا رہا تھی
 نسخ التلاوة ہی اور اسکی کم ہونی سی نقصان قرآن لازم نہیں آتا نہیں نہیں
 جانتی تھی مگر جناب موصوف کی نزدیک جیسا کہ اوکی عبارت سے صلی علیہ وسلم ظاہر ہے
 قرآن بتلو سی بہت جاتا رہا ہی سچ لفظ قد و سبب نہ کہ کثیر کو اس میں کوئی حیرت
 نہیں اور جلال الدین سیوطی فی عائشہ سی روایت کی ہے کہ کان سورۃ
 الاخراب یقرانی زمان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ما فی آیت فلما کتب عثمان المصاحف لم یقید و منها الاعلی ما
 هو الان دیکھو صاف اس روایت میں مندرج ہے سورۃ اعراب میں زبان نبوت
 دو سو آیتیں تھیں و جب عثمان فی مصاحف لکھوائی تو جس قدر موجود ہی وہی قدیم
 پونچھن اور اس سے زیادہ نہ لاسکا باوصف ایسی روایت کی ہے کہ تمام کمال ہونی
 قرآن کا عجیب بات ہی اور ابی ابن کعب سی اسی کتاب میں نقل ہے وہ فرماتی ہیں
 یہ آیت قرآن مجیدی کل گئی اذا زنا الشیخ والشیخ فارجوها
 البتہ نکالاً من اللہ واللہ عجزہ حکیم اور ابو موسیٰ اشعری سے نقل
 ہے کہ ایک سورہ پڑھا کرتی تھی کہ اب او میں سی صرف یہ ایک آیت یاد رکھی
 یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا اما لا نفعلون فتکشی شہادۃ
 فی اعناقکم مولوی مدنی علی صاحب سالہ آیات بیات کہ شاہیر علیا نے
 سی پڑی یا حیرت میں غوطہ کھا کر یوں فادہ فرماتی ہیں میں نے یہ بیان کر دیکھی

یہ آیت نہ علی خدا جانی چہابی والی ہول گئی یا حضرت جبریل
 پیرلی گئی **قولہ** زیادتی نہونی دی بموجب روایات اہل سنت
 و جماعت کلام اللہ موجود بین الدفتین میں زیادتی بھی ہی اور ہوا
 قرآن متلو کی اور چیز بھی اس میں شامل ہی قال الامام فخر
 رازی عن ابن مسعود کان ینکر کون سورة الفاتحة
 والمعوذتین من القرآن اور عبد اللہ ابن مسعود اپنی
 قرآن میں ان سورتوں کو لکھتی بھی نہی اخراج احمد
 وابن حبان عنہ (ای ابن مسعود) انہ کان لا یکتب
 المعوذتین فی مصحفہ اب ناظرین بالانصاف غور کریں کہ
 مثل سفیدہ صبح روشن ہی کہ عبد اللہ ابن مسعود صحابی جلیل القدر
 سورہ فاتحہ اور معوذتین کو قرآن سی نہیں جانتا تھا اور اپنی
 قرآن میں بموجب روایت ابیہ اور ابن حبان کی او کو لکھتا بھی نہی تھا
 بلکہ جس قرآن میں ان سورتوں کو لکھا پاتا تھا مٹا دیتا تھا عن
 ابن یزید النخعی کان عبد اللہ بن مسعود یحلت
 المعوذتین من المصحف وکان عبد اللہ لا یقرء
 بہما اور ابن قمری فرمایا کہ قد صحیح عن ابن مسعود
 افکار ذلک اور علامہ سیوطی نے لکھا ہی کہ اسانیدھا
 صحیحہ پس جو سورتیں کہ ایسی صحابی کی نزدیک مصحف میں

شامل نہوں بلکہ لائق حکم ہوں اور وہ اس مصحف میں موجود ہیں پس
 انکار زیادہ محض جہل یا تجاہل ہی اور بیشمار رعایا سے نفوذ منفعہ
 ہر صفت ہوا تو مشاطہ عامہ عروس سخن کو زیر جوابت سلیسی سی آراستہ
 کرتی ہی اور وہ یہ ہی کہ اگر جملہ روایات اور اقوال علمی اہل سنت
 سی غرض بھر کیا جاویں اور قول جناب مخاطب کو بغرض محال تسلیم
 کر لیا جاویں تو یہ لازم آتا ہی کہ اہل سنت کی نہ دیکھ قرآن شریف
 کی حالت زمانہ نبوت سی تا اوائل خلافت ثلاثہ دو حالت مندرجہ
 ذیل سی تھی یعنی یا تو العیاذ باللہ جناب غمی و متبت فی کلام اللہ کو ساتھ
 حدیث کی اور وحی متلو کو ساتھ غیر متلو کی اور متواتر کو ساتھ غیر متواتر
 کی اور منسوخ التلاوة کو ساتھ غیر منسوخ التلاوة کی اور لغت قریش
 ساتھ غیر لغت قریش کی غلط ملط کر کے اہل سنت کو دیا اور صحابہ کرام اور
 اہل بیت عظام فی اوسے طرح او سکو لکھا اور غلط کیا یا یون کہو کہ
 حضرت صلعم فی کلام اللہ کو اپنی کلام سی اور وحی متلو کو غیر متلو سی
 متواتر کو غیر متواتر سی اور منسوخ التلاوة کو غیر منسوخ التلاوة سی
 اور لغت قریش کو غیر لغت قریش سی متین اور متنازع فرمایا تا ہر صحابہ
 کرام اور اہل بیت عظام فی کمال بی پروائی سی کلام اللہ کو ساتھ
 کلام نبوی کی اور وحی متلو کو غیر متلو کی ساتھ اور متواتر کو ساتھ غیر متواتر
 کی اور منسوخ التلاوة کو ساتھ غیر منسوخ التلاوة کی اور لغت قریش کی

ساتھ غیر لغت قریش کی غلط ملط کر دیا اور وہی حالت غلط ملط اور
 عدم تمیز کی تا زمانہ شروع خلافت تالیش رہی اور کوئی نسخہ صحیح جو اس
 غلط ملط سی برسی ہو کسی کی پاس موجود نہیں تھا تا انکہ قول جناب
 مخاطب صحیح ہو پس اہل سنت کہتی ہیں کہ ان لوگوں نے کج بال دیانت
 و امانت و حفاظت و حیانت و ورع و تقویٰ و جد و جہد و تنقذ و تقصیر
 و تلاش بقدر طاقت بشریہ اجتماعیہ اپنی کی خاص کلام امسہ کو کلام نبوی
 سی اور او سمین و حی متلو کو غیر متلو معنی حدیث قدسی اور وحی متلو میں
 سی متواتر کو غیر متواتر یعنی احاد اور شاذ سی اور او سمین غیر منسوخ
 التلاوة کو منسوخ التلاوة سی اور او سمین سی لغت قریش کو غیر لغت
 قریش سی متمیز اور ممتاز کر کے خاص نفس و حی متلو متواتر الہ و ایہ غیر منسوخ
 التلاوة کو بموجب لغت قریش کی بین الدفتین مدون اور مستظم کیا
 اور کسی نوع متواتر غیر منسوخ التلاوة میں تبدیل و تغیر اور کمی و زیادتی
 سنونی دی انتہی اور شاذ ثقیف اہل من الشمس اور امین من الاسس
 اور علاوہ او سکی جب کہ بقول مخاطب جمیع مصاحف صحابہ اہل بیت
 متمیز اور ممتاز نہتی تو یہ نسخہ متمیز و مر و جب کہ حسین بقول مخاطب کسی
 نوع سی تبدیل و تغیر و کمی و زیادتی نہیں ہی کس طرح مہیا ہوا اور کیونکہ
 اسکی تصحیح ہوئی اور کس نسخہ سی منقول ہوا عجیب تر یہ ہی کہ حضرت
 مخاطب اپنی غلطی کی کتب سہلہ الحصول سی ہی اطلاع نہیں کرتی

اگر یہ عبارت شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق کی کہ پہلی ہی مذکور ہوئی ہی ملاحظہ
 فرمائی تو کیا بعد تک کہ تحریری اس تقریر کی بات اور ثباتی اور وہ عبارت
 یہی گفت بنام مسکین عبدالحق بن سیف الدین شک نیست کہ قرآن
 معلوم بود بالقطع والیقین و معروف بود نزد ایشان متمیز از ماسوا
 خود و مجمع علیہ میان ہمہ نہ ایکہ مشتبه بود و چہی از ان نزد بعضی ہو
 کہ مردم دیگر آن را نمی شناختند یا نہ بود قرآنیت آن را و اثبات
 می کردند آن را بحلف و شہادت و حاشا و کلامی دانستند آن را
 بتالیف معجز و نظم معروف و تحقیق مشاہد میکردند تلاوت آن را
 از آنحضرت صلعم مدت بست و سہ سال و یادداشتند مجموع آنرا جمعی از
 صحابہ پس از غلط خبری کہ نہ از قرآن است مامون بودند انتہی اسلمی
 وہ بدعت گشتی ہین کہ قرآن بالقطع والیقین معلوم تھا اور نہ دیگرہ
 معروف تھا متمیز ماسوا اپنی سی او مجمع علیہ در میان سبب کی نہ وہ کہ
 قرآن مشتبه تھا اور نہ یہ کہ کچھ او ہمین سی پاس بعضی کی تھا کہ اور اثبات
 او سکو نہ بچاہتی تھی یا او سکی قرآنیت کی منکر تھی اور اثبات کرتی تھی
 بحلف و شہادت حاشا و کلامی تھی او سکو ساتھ تالیف معجز اور
 نظم معروف کی اور تحقیق مشاہد کرتی تھی تلاوت او سکی کو آنحضرت
 مدت بیست و سہ سال یاد رکھتی تھی مجموع او سکی کو ایکہ بدعت تھا
 پس تالیف سی اس چیز کی کہ قرآن ہی نہیں ہوتا اس میں نہی پس کو خدا

خلط ملط اور صدم تمیز شا کہ جسکی واسطی جناب مخاطب فی یہ فرمایا کہ
 کمال دیانت و حفاظت و امانت و حیانت و ورع و تقوی و عفو و
 و تنقذ و شخص و تلاش بقدر طاقت بشریہ اجتماع یہ متمیز و ممتاز کیا اور یہ
 جناب مخاطب فی افادہ فرمایا کہ جس چیز سی متمیز اور ممتاز کیا
 اور جس کی طاعتی و الی اور خلط ملط کر دینی والی کون کون تھی
 اور اونکا ارادہ اس خلط ملط سی کیا تھا اگر کہو کہ خطای اجتہادی تھی
 تو بفرض محال ایک یا دو ایسی خاطمی ہو سکتی ہیں حسب تحریر مخاطب
 اہل سنت کی نزدیک تو سب کی سب اسی بلا میں مبتلا تھی غاہر جناب
 مخاطب فی اس مطلب کو عبارت شاہ ولی اللہ سی اخذ کیا ہے اور
 اس عبارت میں کہ تصحیح خوبی عقیدہ حضرات اہل سنت کی نسبت
 قرآن مجید کی کرتی ہی تصرفات مناسبہ کام میں لیا کہ اس طور پر لکھا ہے
 اور وہ عبارت شاہ صاحب کی ازاتہ انجمن میں یہی اعظم میراثی کہ
 از آنحضرت صلعم بامت مودت رسید قرآن عظیم است و آن تا آخر زمان
 آنحضرت صلعم مجموع در مصاحف نبود مثل آنکہ امر و منشی منشاء خود
 یا شاعری قصائد و مقطعات خود را در بیاض و سفید نادر دست جہان متفرق
 گذارشتہ از عالم رود بہ منزلہ عصافیر اگر اندک باوی بچند ہند رہد از ہم
 متفرق شوند بچنین این منشاء و قصائد شرف تلف ہند اگر ان کا خدا
 آب برسد یا روی آتش بگیرد یا حا علی آن میرد مانند اسباب بود و گو

و شاگردی رشید از میان یاران آن عزیز گزیند و آن همه را
 بشرتی مناسب جمع کند و سخا بسیار سازد و تفصیح کامل بکاربرد و در عالم
 متفرق گرداند پس سنت این شاگرد رشید برگردون آنا نکه از ان منشاء
 و اشعار مستفید شوند ثابت ست انتہی یہ عبارت مشعر اس سی ہی قرآن
 شریف متفرق پاسب جاعت متفرقہ کی تھا اور ایسا متفرق تھا کہ ایک کر
 دوسری کی خیریتی اور ایک کی پاسب سی جاتی سہنی یا اور جانی ہی اصل کا
 نقصان لازم آتا تھا افسوس کہ اہل سنت کی نزدیک قرآن شریف
 زمان نبوت میں اور پندرہ سال تک بعد زمان نبوت کی ایسی حالت
 تفرق و انتشار میں رہا اور واسطی نقص اس عبارت کی قول شیخ عبدالحق
 کہ ابھی بیان ہوا کافی ہی بلکہ خود شاہ صاحب ہی او سکی خلاف کتاب
 مذکور میں تحریر کرتی ہیں و نصیب او (ای علی علیہ السلام) از احیای
 علوم دینیہ آن ست کہ جمع کرد قرآن را بحضور آنحضرت صلعم و ترتیب
 داده بود آنرا لیکن تقدیر ساعد شیوع آن نشد انتہی حفظ مراتب اور
 حسن آداب جناب شاہ صاحب کا قابل ملاحظہ ہی کہ جناب ابیہ المؤمنین
 علی ابن ابیطالب فی کہ حسب روایت استعیاب سلونی عن کتاب امد
 قواعد ما سن آیت الا وانا اعلم ام بلیل نزلت ام ہمار فی سہل ام فی جبل
 فرماتی تھی و حسب روایت صواعق محرقة و امد ما نزلت آیت الا و قد
 قلت فیما نزلت و این نزلت و علی من نزالت الصمدیہ ارشاد کرتی تھی

جو قرآن مجید سرور کائنات مرتب فرمایا تھا اوسکی نسبت فرمائی ہیں لیکن انہیں
 یہ نہیں کہتی کہ آیا خود جناب امیر نے بدون مانع کی اوسکو شائع نہ کیا
 یا اور حضرات نے رواج اوس کا باعث بنی رونق بازار اپنی کا سمجھ کر
 شائع نہ کی دیا اگر شق اول سبب غلو و فساد کی قابل اختیار و لائق
 بیان نہ تھی تو اس صورت میں اگر شق اخیر کو اسی طرح مجمل بدون تصریح
 نام او کی کی فرمادیتی تو ظاہر طریقہ ادب ہاتھ سی سختی تا کوئی نقل نہ کرے
 العاقل تحفۃ الاشارة سمجھیتی کہ وہ حضرات کون تھی اور پھر شاہ صاحب
 اوسے کتاب میں تحریر کرتی ہیں اخراج ابو عمر بن محمد بن کعب
 الفرجی قال کان من جمع القرآن علی محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وھو جی عثمان بن عفان و علی
 ابن ابیطالب و عبد اللہ بن مسعود من المهاجرین
 و سالم مولی ابی جذ بقة بن عتبہ بن ربیعہ مولی لھم
 لیس من المهاجرین اور لفظ من دلیل ہی او پر اس امر کی کہ
 سوائے اشخاص مذکورۃ الروایۃ اور اشخاص فی ہی قرآن
 شریف کو زبان نبوت جمع کیا تھا اور پھر شاہ صاحب اوسے کتاب
 میں نقل فرمائی ہیں فثبت ان القرآن کان مجموعاً محفوظاً
 کلہ فی صدور الرجال ایام حیات النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم ہم دریافت کرتی ہیں کہ محفوظ نہ فی صدور الرجال

یا ہم موافق تھا یعنی جیسا ایک کو یاد تھا ویسا ہی اور دوسرے کو یاد تھا
 مثلاً جسطرح حضرت علی علیہ السلام کو یاد تھا اوسی طرح اور صحابہ کو بھی
 یاد تھا یا مخالف شق اول پر ظاہر قرآن ہے اول مطابق محفوظ فی
 صدر الصحابہ ہوگا اور موافق محفوظ فی صدر العلی ہی ہوگا تو اس
 صورت میں قول شاہ صاحب کا تقدیر مساعی شیعہ آن نشد باطل
 تھیر گا کیونکہ وہی شائع ہوا جو مجموع علی تھا اسلیں کہ مجموع محفوظ ان
 حضرت کا مطابق ہوگا اور شق ثانی پر ہم پوچھتی ہیں کہ قرآن
 متداول کس شخص کی محفوظ فی الصدک مطابق ہی مگر موافق محفوظ
 فی صدر عثمان تو نہیں کیونکہ عثمان خود کلام امد متداول کو مشق
 لکن و قطعی پر جانتی تھی جیسا کہ علامہ دہلوی نے فرمایا ہی چنانچہ قطعی
 در تفسیر و ابن قتیبہ در کتاب المشکل روایت کردہ اندان چہ عثمان
 قال فی قوله تعالیٰ ان هذان لساجدان فی القرآن
 لحناف قال رجل صحیح ذلك الغلط فقال دعوہ فانه
 لا یجوز اجماعاً ولا یجوز جملاً لا در بعض روایات ابن عباس
 واقع است قال عثمان المصحف یخمس بقسم العسرب
 بالسنتهم فقیل له تغیرہ فقال دعوہ فلا یجوز اجماعاً
 ولا یجوز جملاً لا اور حسب تفسیر فاضل رشید او کی نزدیکان
 ہذین لساجدان صحیح تھا اور قرآن متداول میں ان ہذان

موجود ہی اور یہ واقع محفوظ فی صدر عمری نہیں اسلیٰ کہ اول تو
 اوں کو سارا قرآن یاد نہیں تھا بارہ برس میں ایک سورہ بقرا یاد
 کیا تھا اور دوسری یہ کہ وہ ایک آیہ رجم کو قرآن سی فرماتی تھی
 حالانکہ وہ آیہ اس قرآن متداول میں نہیں قال القاضی
 المتوحد اور امامیہ کہتی ہیں کہ برعکس قول اہل سنت کی
 ہر شخص جامعین قرآن سی نہایت بی دیانت و غادر و خائن تھا
 اقول و یہ مستحکم اگر جناب مخاطب فی بخیاں اسکی کہ
 آپ کو پیر فرقتہ سننیہ کا جانتی ہیں نقل قول اہل سنت میں حوالہ
 کسی کتاب کا کتب اہل سنت سی بیان نہ کیا تو خیر مہنی اوس
 اعراض کیا مگر حیرت ہی کہ یہ قولی طویل الذیل طرف امامیہ کی
 منسوب کیا اور عبارت کسی کتاب کی کتب امامیہ سی کہ مشور
 فضیل سی ہو بطور سند درج فرمائی پس اس سی صدق کلام
 مخاطب دریافت ہوا اور نا آشنائی اوںکی فن مناظرہ
 سی ظاہر ہوئی خیر جو کچہ کیا اپنی حق میں اچھا کیا اب ہم کہتی ہیں
 یہ محصورہ امامیہ پراقرای محض اور بہتان بخت ہی یہ ہر شخص کو
 جامعین سی ہرگز ایسا نہیں کہتی اور جن جامعین سی تصرفات
 مندرجہ قبل مخاطب حسب روایات اہل سنت وقوع میں آئی
 سب اہل اسلام پر مخصوص اہل سنت پر لازم ہی کہ اوں کو روایات

اور خائن جانین اور نزدیک امامیہ کی اصحاب مدد و عین کہ ناقص
قرآن مبین کی ہین عدد و تواتر سی اصناف مضاعف ہین چنانچہ جناب
علامہ دہلوی طاب ثراہ زمرہ اثنا عشریہ میں افادہ فرماتی ہین -
ناقلان و رجاعہ کہ کلام در انہاست و از انہا برخی از افعال غیر منبیہ
و عدم مراعات حقوق اہل بیت نبوی و غضب حق حضرت زہرا و نجاشیہ
آن بضد رسول خدا علیہا السلام و تحریف معنوی قرآن و فسق و
عدوان بوقوع آئین مخفیست بلکہ ناقلان قرآن و اخبار و آثار
حضرت سرور انس و جان سوائی آنہا نیز جمعی کثیر و جمعی غفیر بودند
کہ از انہا این قسم امور صد و بیست و نہ امامیہ تبیع صحابہ را مستدوح و
مجرور نمیدانند بلکہ بسیاری از صحابہ عظام را جلیل القدر و مروج
ایمان و اولیاء کرام میدانند و مستحق رحمت و عنوان ملک شان می پندارند
و در حقیقت کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا از بورالی محمد گویند و ثانی کہ از حضرت
سیدنا ساجدین علیہ السلام ناگورست شاید عدل این دعوی است
و بیہیام چند فقرہ اقتضای فرود شد در پنج البلاغۃ از حضرت امیر المؤمنین
علیہ السلام مروی است کہ در خطبہ فرمودہ این القوم الذین دعوا
الی الاسلام فقبارہ و قرؤوا القرآن فاحکموا و ہیجوا
الی الجہان فوہو اللقاع اولادہ و سیالو السیوف
اعنادہا و اخذوا باسلات الارض و حفا و حفا

وصفا صفا بهر هلك و بعض نجس لا يبرون ولا يبرون
 بالموتى مره العيون من البكاء وخص البطون من الصيام
 ذبل الشفاة من الدها صفر الالوان من السهر على
 وجوههم غبة الخاشعين اولئك اخواني الزاهبون
 حتى لنا ان نظله اليهم ونفض الايدي من فراقهم
 شيخ صدوق محمد بن بابويه قمي در كتاب فضائل باسناد خود از حضرت
 ابو عبد الله عليه السلام روايت كرده قال كان اصحاب رسول
 الله صلى الله عليه وآله وسلم اثني عشر الفا ثمانية الاف
 من المدينة والقيين من غير المدينة والقيين من
 الطلقاء لم يرفهم قدري ولا مرحي ولا حور ولا
 معتزلي ولا صاحب راي كانوا يكون الليل والنهار
 ويقولون اقبط ارواحنا قبل ان ناكل خبز الخمير
 اخذ ملا محمد باقر مجلسي در حيات القلوب فرموده كه ابن بابويه بسند
 حسن از حضرت صادق عليه السلام روايت كرده است كه اصحاب رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم وازده هزار نفر بودند هشت هزار نفر از
 مدینه و دو هزار نفر از اهل مكه و دو هزار نفر را كرده و آزاد كرده ما و
 یکی از ایشان قدری نبودند كه بحجر قائل باشند و مرجی نبودند كه گویند
 ایمان همه كس بیک قسمت و حوری نبودند كه ایراد منین صلوات الله

و سلام علیہ را ناسزا گویند و معتزلی نبودند که گویند خدا را در عمل بنده هیچ
 دخل نیست و در دین خدا به رای خود سخن نمیگفتند و در شب و روز گریه
 می کردند و می گفتند خدا یا روح های ما را قبض کن پیش از آنکه نماند
 بخویم فاضل شستری در مجالس المومنین صد کس از مشاهیر و رؤسا
 اصحاب را که نزد امامیه از جمله اصحاب مد و صین اند ذکر کرده بطریق اجماع
 امامی آنها مذکور میشود از آن جمله ابوطالب حمزه بن عبد المطلب جعفر بن
 ابیطالب عباس بن عبد المطلب عبد الله بن عباس عبید الله بن عباس
 قثم بن عباس فضل بن عباس تام بن عباس عبد الله بن جعفر طیار
 محمد بن جعفر طیار عثمان بن جعفر طیار عقیل بن ابیطالب عباس بن عتیبه
 بن ابی لمب هاشمی عباس بن ربیع بن حارث بن عبد المطلب
 نوفل بن حارث بن عبد المطلب بن ربیع بن نوفل بن حارث بن عبد الله
 بن ابی سفیان بن حارث بن عبد الله بن زبیر بن عبد المطلب جعفر بن
 ابی سفیان بن حارث هاشمی مسلم بن عقیل ابوسفیان بن حارث
 بن عبد المطلب سعید بن حارث بن عبد المطلب عبد المطلب بن
 ربیع بن حارث عمر بن ابی سلمه بن عبد الله بن مقداد بن الاسود
 سلمان فارسی عمار بن یاسر عیسی ابوذر جندب بن جناب غفاری
 یزید بن حصین الاسلمی خالد بن سعید بن عاص بن امیه بن عبد شمس
 عثمان بن حنیف انصاری ابراهیم بن مالک بن منهل انصاری

مستمل بن حنیف انصاری حکیم بن جلد عجدی حذیفه بن بیان انصاری
 خزیمه بن ثابت انصاری ابویوب بن زید انصاری ابی بن کعب انصاری
 سعد بن عبادہ انصاری قیس بن سعد بن عبادہ انصاری سعید بن
 عبادہ بشیر بن سعد انصاری جریر بن عبد الاعلیٰ حجر بن عدی کنزی
 عدی بن حاتم طائی اسامه بن زید بن شراحیل کلبی ابراهیم یا اہلم
 ابو رافع برادر بن مالک بن نصر انصاری بترابن عازب انصاری
 حارثی خزرجی برادر بن معمر بن صخر انصاری سلمیٰ خزرجی بشیر بن بکر بن
 معمر انصاری عتبہ بن عمرو انصاری قارثہ بن سراقہ انصاری
 حارثہ بن نعمان بن امیہ انصاری حارث بن شہام بن مغیرہ قرشی
 مخزومی حارث بن غزیه انصاری عوفہ اندوی انصاری عبد
 بن بدیل بن درقاخزاعی عبدالرحمن بن جہل صحبی اسعد بن زرارہ
 ابوامامہ خزرجی انصاری ابوالبشر کعب بن عمر بن قتادہ عمری
 حنظل خزاعی اسید بن حصین ہماک انصاری لشعلہ اوس بن ثابت
 بن المنذر الانصاری ابی بن ثابت الانصاری ابی بن عمارۃ الانصار
 ابی بن قیس ارقم بن ابی ارقم المخزومی ثابت بن زید ثابت بن
 قیس بن شماس الخزرجی الانصاری ثابت بن ضحاک الخزرجی الانصاری
 حریث بن زید الانصاری زید بن ثابت زید بن ارقم الخزرجی
 الانصاری عبادہ بن الصامت الانصاری جناب بن الارت

عبد اسد بن خباب بن الارت عبد الغفار بن القاسم بن قیس بن رفیع
 الانصاری محمد بن عمرو بن حزم الانصاری نعمان بن عجلان الرزی
 الانصاری سعد بن معاذ الانصاری تنیم مولی خدایش بن الصمص
 ابوسامان و ابو عمره انصاری مالک بن نویره الحنفی الیربوعی
 بلال بن رباح حارث بن قیس حارث بن هشام عمرو بن ام مکتوم
 القرشی العامری یاشم بن عتب بن ابی وقاص الزهری ابوسعید
 الخدری ابوالطفیل عامر بن واثله اللخمی جابر بن عبد اسد بن عمرو
 بن جراح الانصاری رضوان اسد بن علی بن اسد بن اسد بن اسد بن
 می گوید مصنفی نماید که اکثر ازین صد کس را بسوی ایزد دان فرزند
 و نوبشان و موالی بوده اند که ایشان را بنی عامر بوده اند و جمعی
 عقاید بزرگان خود میهنوده اند و اکتفا باین عهد و دست اکتفا حاصل و
 رعایت اختصار است چنانکه مذکور شد و الا متقدمین اصحاب است
 شیخ اعظم محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی رحمة الله علیه که آنها
 در ذکر رجال اخبار از صحابه سید مختار نوشته اند اگر چه احوال از آنها
 اثری نیست و بواسطه سوختن و شستن و خالی شدن چیزی نه والله اعلم
 بحقیقه احوال و الیه المرجع و المال انتهی کلامه باجمعه ناقلان قرآن
 مجید سوأ اصحاب مجروحین جماعه کثیر اند که از عدد و تواریخ ضاعفت
 اند از آنها میلی حقیقی بوقوع نیامد و از حد و رسم و فسق و تخریف معذور

قرآن و اطلاق حق اهل بیت نبوی علیهم السلام از بعضی صحابه وقوع
 مداینه از بعضی دیگر وقوع این معنی از جمیع صحابه و قبح در جمیع ناقلان
 قرآن لازم نمی آید تا مشابعت با ناقلان تورات و انجیل متحقق شود
 و بعینت جبر و اسیر بتطریق غفل در اعتماد قرآن کریم گردیده است که
 آنچه در بعضی روایات واقع شده که بعد از ارتحال حضرت سرور عالم
 صلی الله علیه و آله و سلم بیایم عقبی صحابه مرتد شدند مگر سید و وحی چند
 مراد از آن ارتداد دینی مطلقاً نیست تا موجب عدم قبول اخبار و روایات
 کل صحابه باشد بلکه مراد آنست از ارتداد دینی و ارتداد ظنی یعنی بعد از
 حضرت رسالت صلی الله علیه و آله و سلم بعضی صحابه از دین برگشته و
 انکار بعضی ضروریات اسلام نمودند مانند اهل رده و نظائر آنها و بعضی
 از اخلاق و ملکات حمید و خصال و صفات پسندیدنی و افعال حسنه
 و اعمال صالحة و خلوص محبت اهل بیت نبوت که بغضی قتل کائنات است که
 علیه اجر الا الموده فی القربی اجر سالت است و دیگر که در
 ستوده و اطوار محموده که در عهد کرامت مهد آنحضرت بران مجبول و مفضل
 بودند برگشته انواع فتنه و فساد و نفاق و عناد و ظلم و عدوان و بغی و طغیان
 صادر شده بعضی در اکثر امور دین ترک نصرت و اعانت ذمیت حضرت
 سید المرسلین مسایله و مداینه نمودند و نیکوئی و احسان که در حق کافه
 رعیت ممدوح و محمود است در باره اهل بیت نبوت ترک فرموده و خصم حقوق

حضرت زهرا علیه التحیه و الثناء و رنجانیان خاطر عا طر آن ایضه حضرت خیر الوراء
صلی الله علیه و آله ازینها وقوع یافته چنانکه کتب سیر و تواریخ بآن لحاظ است
و در اکثر مظان این کتاب از روی کتب معتبره بمعرض بیان آن عسله
تغایرانی در شرح مقاصد فیما ید ما وقع بین الصحابه من المباحثه
و المشاجرات علی الوجه المستطور فی التواریخ و
المذکور علی السنه الثقات تدل بظاهره علی ان
بعضهم قد جاد عن الحق و بلغ حد الظلم و الفسق و
الباعث علیه الجحد و العناد و الجسد و اللداده و
طلب الملك و الریاسات و الميل الی اللذات و
الشهوات انتهى یعنی آنچه واقع شده است در میان صحابه از
محاربات و مشاجرات بروحی که در تواریخ مستطور و بر السنه ثقات
مذکورست بظاهرش دلالت می کند بر آنکه بعضی از آنها از طریق حق
اشخاف و زندقه بسبب ظلم و فسق رسیده بودند و باعث بران گیسند
و عناد و جسد و لاد و طلب ملک و ریاسات و میل لذات و شهوات بود
چهره صحابی معصوم نیست و هر که ملاقات با پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله نمود
بخیر موسوم نه قال المولوی النجاشی است هرگز از روی بیبهودنداشت
و یدن بروحی نبی بودند داشت + حاصل که ارتداد از دین که باعث عدم
قبول اخبار و روایات باشد از جمیع صحابه تحقیق نشده و وقوع آن از بعض

مستلزم قبح و بعضی گیر نیست بآنکه این روایت حکایت از امر اول است
 که بعد آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم در اول ولید این حال را جاری شد
 نه آنکه جمیع اینها بر همین حالت مستقر ماندند چه بعد و قبح این زلت جمعی کثیر
 از صحابه رجوع بخی نمودند چنانچه علما رجال امامیه تصریح بآن فرموده که
 بسیاری از صحابه را که در اول ولید بسبب طریایان بعضی شبهات و
 تسویلات فی الجمله و همنی در خلوص عقیدت و صفای طویرت راه یافته
 بعد اندک مدت بیدرقه عنایت ایزدی رجوع بخی نموده متدی گردیدند
 و برآین حق و سداد و طریق استقامت و رشاد ثابت قدم در اسخ دم
 گشتند اسامی برخی از آنها در کتب رجال امامیه سطوریت فاضل
 استرآبادی در کتب خود و ترجمه جابر بن عبد الله انصاری گفته
 عن الفضل بن شاذان انه من السابقین الذین رجعوا
 الی امیر المومنین علیه السلام و روایات قدل علی
 علور قبته و حسن عقیدت و انقطاعه الی اهل البیت
 علیهم السلام در ترجمه حصین بن سندرکی یا ابوسانان مخیرج
 نموده ثم اناب الناس بعد و کان اول من اناب ابوسانان
 و ابو حمزه و شتیره و عمار و ترجمه خالد بن زید ابویوب انصاری
 از فضل بن شاذان نقل کرده انه من السابقین الذین رجعوا
 الی امیر المومنین علیه السلام و ترجمه خزیمه بن ثابت

زوالشما و من گفته ام قال الفضل بن شاذان انه من السابقين
 الذين رجعوا الى امير المؤمنين بن زيد بن صوحان و سهل بن
 حنيف انصاري و شتيره و عمار بن ياسر و حصصه بن صوحان اصحاب
 او و عباده بن حسان و عدي بن عاتم طائي و عمران بن حصين و
 قيس بن سعد بن عباده انصاري ابو سعيد خدری و زيد بن ارقم و
 چند کس دیگر از جمله سابقین نوشته و آنجا که بعد این اما ظلم رجوع
 بحضرت امیرالمومنین علیه السلام نمودند و آنجا که در جنگ جمل و صفین و
 نهروان و ظل رایت ظفر آیت آنحضرت علیه السلام حاضر بودند از
 حیطه بیان خارج اند و علاوه برین جس طریق سی که نبوت حضرت
 عاتم پیشین از نزدیک امامیه کی منقول ہی اوی طریق سی قرآن مجید
 او رجوعنا قلین نقبرین او کی هین و ہی اسکی هین پناخچه جناب علامه
 دهلوی طاب ثراه بیان امر اول مین و زمانی مین اول آنکه شخصاً
 روایت امامیه نبوت حضرت خاتم الانبیا را علیه و آله السلام در حضرت
 امیرالمومنین علیه السلام در خیز منع است زیرا که نزد امامیه جمعی کثیر و جمعی غنیه
 از اصحاب کبار مدوح و طویل القدر بلکه در حد او لایمی کر ام معدود اند
 پناخچه سبق مشر و عا ذکر یافت و در مضمون علیه بودن این اکابر نزد امامیه
 شکی نیست و اشخاصی که آنها را در اول و هله شبهه طاری شده بعد از
 انحلال شبهه رجوع بحق نمودند نیز صدوق و ثقه و عدول بودن آنها

به اشت باطنیه متحقق گشته نزد امامیه قبول الروایه اند هیچکس از امامیه
 قائل بخلاف آن نشده پس امامیه نبوت حضرت خاتم الانبیا علیه السلام را
 از حضرت امیر المومنین علیه السلام و سلمان فارسی تقصیر و حدیقه و ابو ذر غفاری
 و عمار یاسر و سعصعه بن صوطان و عیاض بن جابر انصاری الی بن کعب
 عبد الله بن عباس عبد الله بن جعفر که این هر دو بزرگ داخل علی و امامیه
 و سعد بن ذریه و بسیاری از اهل بدر و اصحاب بیعه الرضوان سائر اصحاب کرام
 رضوان الله تعالی علیهم اجمعین روایت می کنند و بر تقدیر نیز از حضرت تسلیم
 انحصار روایت نبوت و حضرت امیر المومنین علیه السلام را از آنجا که جماعه کثیره
 که از اصحاب تابعین بخدمت آنحضرت علیه السلام زیاده و امتیازات
 و استیفاء مال اکلام داشتند و در عهد خلفا ثانی نیز در خدمت آنحضرت زیاده
 می شدند و بعد از خلیفه ثالث جماعه کثیر از اهل بدر و اصحاب بیعه الرضوان
 و سائر مهاجرین و انصار و تابعین با احسان مانند او پس قریب و غیر او بیت
 با آنجانب نموده در مکه جل و صفین و نهروان و نخل رایت و رایت آیت
 مجتمع یوده جانهای خود را نثار نمودند و بنابرین تقدیر نیز روایت
 امامیه نبوت حضرت خاتم الانبیا را در حضرت امیر المومنین که
 افضل مهاجرین و انصار و اشرف اهل بدر و بیعه الرضوان
 است و از حضرت قاطع زهر اگر مسیده نشاء عالمیان
 است و سنن علیهما السلام

و از آنکه جلال بدر و سبقة الرضوان و سایر مهاجرین انصار و تابعین با حسن
 که حق تعالی در کتاب خود بر صدق و صلاح آنها گواهی داده قوله تعالى
 فان الله هو مولاه و جبریل و صالح المومنین و کونوا مع
 الصادقین و اولئک هم الصادقون و آیات بسیار در حق
 ایشان کلمات خوشنودی و رضامندی ارشاد فرموده قوله تعالى
 قد رضى الله عن المومنین اذ یبايعونک تحت الشجرة
 الى غیر ذلك من الايات و باز افضل امامیه این نص و حدیث
 اقران شنیده از حال ایشان تفحص و اجبی نمودند معلوم گردید که اکثر
 از جماد که امامیه روایت نبوت نموده اند صادق الایقناده و راسخ
 العقیدین بوده اند در اعلام شریعت غراییچ وجه مقصود کرده
 هم برین قیاس تابعین با حسن نیز بنا بر تاثیر صحبت و انعکاس اشعه
 انوار ایشان برین سلوک لازم گرفتند قرنا بعد قرن و انقیاد این
 امام جد کرام با آنحضرت علیه و آله الصلوة و السلام محض بنابر وضوح
 اوست و حق بودن برای جلب نفسی و وقع مضرتی دوم آنکه روایت
 که از سلیم بن قیس الهمدانی از الصحابة اراقد و ابعدا النبیه
 بر تفسیر میجست قدحی نمی کنند بچند وجه اول آنکه مراد از ارتداد درین
 روایت که سید یا خیار مجرب صادق است صلی الله علیه و آله و سلم
 بل وقوع ارتداد از صحابه چنانچه در صحیح بخاری و صحیح مسلم و دیگر صحاح شده

و غیر آن مروی است و چند حدیث از آن سابقاً مذکور شده است
از ارتداد دینی دارند و در اعمال و افعال صالحه محصل سنی روایت
این است که بعد از ارتحال آنحضرت صلی الله علیه و آله بعضی از صحابه
از دین برگشته انکار بعضی از ضروریات دین اسلام نمودند و بعضی
از شیوه اخلاق و ملکات حمیده و خصال و صفات پسندیده و افعال آینه
و اعمال صالحه و خلوص محبت اهل بیت رسالت علیه الصلوٰۃ و السلام که
بفرمای قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی اجر
رسالت است و از و دیگر گروا رستوده و اطوار محموده که در عهد کرامت مهد
آنحضرت مجبول و مفضل بران بودند برگشته افواج فتنه و فساد و ظلم و عدوان
و بغی و عناد و جور و طغیان صدور یافته نمکونی و بربود احسان که در حق
کافر رعایا مدوح و محمود است و در حق اهل بیت نبوت علیه السلام
تکبر کرده اند غضب حقوق حضرت زهرا و بخانیدن خاطر عاظمه بضاعت حضرت
خیر الکوار از بعضی بوقوع آمده چنانچه صحاح سته و کتب سیر و تواریخ بآن
ناطق است و انکار وقوع ارتداد بائینی مکابره صریحه است و قائل شدن
بوقوع ارتداد از صحابه بائینی از خصائص امامیه نیست بلکه علما اهل سنت
نیز بآن قائل اند و حضرت مخبر صادق علیه و آله الصلوٰۃ و السلام اخبار
بآن فرموده بخاری در صحیح خود بسندش روایت کرده آن رسول
الله صلی الله علیه و سلم قال ترد علی یوم القیامة

ره طمن اصحابی علی الجحوض فاقول یا رب اصحابی فیتقول
 انک لا علم لک بما اجدثوا بعدک انهم ارتدوا علی
 ادبارهم الفقه قری واین حدیث باسانید متقدمه و طرق متکثره
 باختلاف عبارات و صحیحین و سایر صحیح مستقیم و غیر آن مروی قاضی عیاض
 و تاویل آن می فرمایند صنفان المرتدون عن الاستقامه و
 العمل الصالح و المرتدون عن الدین انتهى و فیض الله سر
 فرموده قیل لهم اهل الکبائر و البدع و الظلمه و المسرفه
 فی الجور و طمس الحق انتهى از وقوع این قسم ارتداد و علی در صدق
 متواترات ایشان متطرق نمی شود و دوم آنکه حکم باز تداد و حق جماعت است که
 نص جلی را استماع نموده انکار نمودند اما آنها که انکار نکردند یا انکار را که
 استماع نص جلی اتفاق نیافته باشد بجهت عدم تحقق انکار در حق آنها حکم
 ارتداد مندرج نخواهند شد فاضل ششتری می فرماید مراد الکشی من
 الصحابه فهنا من عدا ذوی القربی من اصحاب النبی صلی الله علیه
 و آله و من عدا ما ذکرنا من مشاهیر الصحابه المداومین علی
 ملازمه النبی صلی الله علیه و آله و سلم المستمعین للنص الجلی
 فی شان امیر المومنین علیه السلام لاجمیع الاصحاب
 من اصاغرهم و اکابرهم و لهذا المرید ذکر علیا و
 سبطین و من کان منهم من نبی هاشم و تابعیهم و موالیهم

مع ظهور ان الكثیر لم یعتقد ارتدادهم فقیل الطائفة
 الكثیرة التي لم یكونوا من مشاهیر الصحابة المسلمین
 للنص سالمین عن نسبة الارتداد الیهم وان دخلوا
 تحت تابعیة المرد بن لا شتباه الامر علیهم بانك
 این روایت حکایت از حالات اول امرت که بعد از ارتحال آنحضرت
 علیه وآله الصلوة والسلام از اول و بیه این حالت طار شد و بود
 نه آنکه جمیع اینها برین حالت مستقر و ستم ماندند زیرا که بعد از وقوع
 این زلزلت و اختلال شبه جمعی کثیر و جمعی غفیر از صحابه رجوع بقی نمودند
 چنانچه در کتب رجال امامیه تصریح و تنصیف آن واقع شده که
 بسیاری از صحابه را در اول امر بسبب طریای بعضی شبهات
 و شکوک فی الجمله و دینی در خلوص عقیدت و صفای طوینت راه
 یافته بعد از اندک مدت بیه رفته فایده غایت الی رجوع بقی نمودند
 و بر آئین حق و سداد و طریق استقامت و رشاد ثابت قدم
 و راسخ و مگشتند و اسامی بسیاری از آنها بطریق تفصیل از
 کتب رجال امامیه سبق ذکر یافت فلیتذکر و بالجمله وقوع ارتداد
 از بعضی موجب قبح در بعض دیگر و مستلزم تطرق خلل و عیوب
 متواترات مجموع اصحاب نمیشود و سوم آنکه خبر دعوت حضرت
 خاتم الانبیا علیه وآله الصلوة والسلام نبوت را و ظهور آنرا

بر دست حق پرست آنحضرت صلی الله علیه و آله در حیات
 آنحضرت بعد از تواتر رسیده ثابت گردیده بود و طریای ارتداد
 بر فرض تسلیمش بعد از ارتحال آنحضرت و تحقق و ثبوت تواتر در
 آن غیر ساند و در انتقامی ثابت بالبدیه ناشی نمی بخشد
 چهارم آنکه بر تقدیر تسلیم و تنزل عدالت بلکه اسلام نزد محققین
 علمای اصول از شش شرط تواتر نیست چنانچه در کتب اصول فقه
 همینست در سلم فرموده ثم قد شرط قوم و منهم فخر الاسلام
 العدالة و الاسلام لئلا یرد اخبار النصارى بقتل
 المسيح و الجواب منع الاستواء و لو اخیرا هل
 قسط نطنیة بقتل ملکم حصل العلم بضم
 ذلك و خیال فی تقلیل العدد و مولد عدم
 التواطؤ اما الشرطیة فکلا و من ههنا قالوا ان
 التواتر لیس من مباحث علم بالاسناد انتهی
 وقوع ارتداد مطلقا مستلزم قدحی در صدق تواترات ایشان
 نخواهد بود پنجم آنکه بر فرض تسلیم وقوع تحریف قرآن و احداث
 بدعات مانند تراویح و تجوید مسح خفین از بعضی مستلزم قدح در
 احباب مسیح صحابه نیست کما لا یخفی ششم آنکه قول او تواتر وقتی
 سفید قیمن میشود که اهل تواتر را غرضی فاسد در میان نباشد

از عجائب قایل و دلیل عدم توغل اوست در علم اصول چه محکمی
از علما در افتاده تواتر یقین را این شرط نه کرده و مسلم فرموده
للتواتر شروط منها تعدد الخبرين تعدد ائمتنا
التواطؤ على الكذب عادة ومنها الاستناد الى
الحسن فلا تواتر في العقلیات ومنها استواء جميع
الطبقات في مبلغ یقید البقین و منها کونهم
عالمین بالخبر عنه اذ لا علم الا من علم انتهی
هفتم آنکه سبب حاصل شدن یقین از اخبار یهود و نصاری عدم
تحقق شرط تواتر است که استوائی طبقات در مبلغ مخبرین باشد
و قصور ناقلین است از عدد و تواتر در مرتبه اولی یا در وسطی پس تواتر
در اخبار آنها مستحق گشته اند اینک تواتر مستحق شده و افا و یقین کرده
چنانچه فاضل ناصب زعم کرده باینمندی از خیر سدا و خارج است
در عضدیه گفته و شرط بعضهم الاسلام و البعد التکافی
الشهادة و الا افتاد اخبار النصاری یقبل البیض
العلم به و انه باطل و الجواب منع حصول شرائط
التواتر لا اختلاف فی الاصل و الوسط ای قصور
الناقلین بمن عدد التواتر فی المرتبة الاولى و
فی شیء مما یقینهم و لذلك یعلم ان اهل قسطنطنیة

لو اخیر و ابقتل ملککم چصل بد العلم به انتہی
 علامہ تقی زانی در شرح عقائد نسفیہ و صاحب سلم و دیگر محققین در علم
 اصول و کلام تصریح و تفسیر بران نموده و عجیب است کہ فاضل صاحب
 در مقام باین اکابر اجاد مخالفت نموده قول ضعیف را تحقیق
 انگاشته آن هذ الشئ عجیب قال الفاضل
 المتوحد انون فی جمع ہو کرد اسطی درہم و برہم کرنی دین
 محمدی کی اور غضب کرنی حق اہل بیت اون کی کی اس قرآن مروج
 اس طرح جسمع کیا کہ اکثر اصول و فروع دین کی میں کہ عمدہ اور اہل
 الاصول اون میں کہ امامت ائمہ اثنا عشرتی قرآن منزل من آسمان
 متغیر و تبدل کی اور فروعات میں سی جو حکم متہ عمدہ تہا بحد ف
 قید الی اہل شئی بی نشان کر دیا اقول و بدستہین
 یہ قول جناب مخاطب کی ذہن سلیم اور فہم مستقیم کا آئینہ ہی اس لیے کہ
 علت غائی ہر چیز کی ذہنا اوس پر مقدم اور خارجا اوس سے موخر
 ہوتی ہی اور اوس جناب فی علت غائی جسمع قرآن مروج کی کہ
 باعتبار اوس سراپا انصاف کی خلافت عثمان علی عمل میں آئی
 افساد دین خیر الانام اور غضب حق اہل بیت کرام کو قرار
 دیا ہی اور طرف شیعہ کی منسوب کیا ہی حالانکہ یہ دونوں کام
 برسوں پہلی باہتمام تمام و اتفاق عوام عہدالت ہد میں

حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظمؓ کی با بلوغ وجہ حسن
 سرانجام پا چکی تھی اور جناب خلیفہ ثالثؓ فی او نہیں کی قدم پر
 قدم رکھا تھا تا ظاہر مخاطب لاثانی فی بابینہ دعویٰ ہمدانی
 بفجوائی جبکہ الشیعی ولیم باعث محبت جناب شیخ اول و شیخ
 ثانی کی کہ ایسی بناؤں کی بانی تھی صدق صہم کیم عیٰ فہم لاریجون
 ہر کر ایسی طرفہ بیانی کو کام فرمایا ہی شیعہ پیاری ایسی گفتگو
 کیوں زبان پر لاتی اور ذکر خیر علی حضرت شیخین کی کس طرح
 غفلت کرتی یہ محض حسن ظن جناب مخاطب کا ہی اور جناب
 مخاطب کہ سرایہ قطا است ہین لفظ اتفاق سی تظن اجماع نفرمین
 اسلی کہ ہر اتفاق اجماع نہیں ہی چنانچہ علامہ ولوی زبیرہ اشرف عشر
 میں خدائی ہین و عدم اجماع اتفاق کہ بر خلافت خلیفہ اول وغیرہ
 واقع شدہ بحت عدم اجماع ہر اجماع نیست بلکہ بحت عدم تحقق
 اجماع دران امور است زیرا کہ اجماع عبارتست از اتفاق مجتہدین
 این است و عصری پر مری از امور شدہ عمید بر خلافت خلیفہ اول
 مستحق نشدہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام و عباس بن عبد المطلب
 عم رسول و سائبی ہاشم رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جماعتی کشیدہ از
 اعظم صحابہ مانند سلمان فارسی و ابوذر غفاری و مقداد و عذیبہ
 و عمار یا سر و عبد بن عبادہ و قیس بن سعد رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

و بسیاری از قوم خنز و جمعی کشید دیگر که در انوقت در مدینه طایفه اقامت
نداشتند حتی طلحه و زبیر و عمار و درین اتفاق شریک و راضی بآن نبودند
پس پیش از تحقق اتفاق حل و عقد شروع در امر خلافت امامت و
تقریر در امور دنیوی کافه مسلمین خالی از دلیل و از سمت جواز خارج
باشد مجرد اظهار موافقت نیز بعد از تحقق شوکت معنی خلافت فریب
خود و نگر و بدین است بوسی دلالت بر موافقت راسی و اعتقاد
نار و العبره للرأی لا بظاهر اللفظ محققین علمای اهل سنت نیز
داد انصاف داده از ادعای اجماع رجوع نموده دلیل خلافت
ابوبکر سبب حل و عقد قرار داده اند صاحب موافقت می نماید
یثبت الامامة بمبیت اهل الحل والعقد عند اهل
السنة خلافا للشيعة لنا ثبوت امامة ابي بكر بالبيعة
كما ساقى بعد از آن می فرماید و اذا ثبت حصول الامامة
بالاختيار والبيعة فاعلم ان ذلك لا يفتقر الى اجماع
اذ لم يقم عليه دليل من العقل والسمع بل الواحد و
الاشنان من اهل الحل والعقد كاف بعبنا بار الصلابة
مع صلابتهم في الدين اکتوا بذلك كعقد عمومي بکر
و عقد عبد الرحمن بن عوف لثمان و لم بشرط وافی
عقد ها اجماع من في المدينة فضلا عن اجماع الامة

ولم یکن علیہم اجد و علیہ انطوف الایصار و بعدہم
 الی یومنا ہذا انہی اور مصنف رسالہ انار کا طرہ لقاصد حرق
 بیت فاطمہ تحریر کرتی ہیں پس مخفی نہی کہ حاصل کلام مخاطب اس
 مقام میں یہی ہے کہ جو لوگ خانہ جناب سیدہ میں مجتمع تھے قصد یہی
 خلافت کا کرتے تھے لہذا تہدید و تحریف انکی با حراق خانہ حضرت
 فاطمہ جائز تھی مقتوح ہی باین طور کہ شیتا العرس ثم النقیض اول
 صحت خلافت ابوبکر بدلیل قاطع و بران ساطع ثابت کجی بعد اوسکی
 جواز تہدید و تحریف اوس جماعت کا زبان پر لائی اور ان کو نسبت
 خیانت وغیرہ کی دیجی حالانکہ ظاہری کہ عسدرہ دلائل خلافت ابی بکر
 کی اہل سنت کی نزدیک اجماع ہی اور یہی ہی کہ جسوقت یہ عجت
 کہ اجلہ اور عن صحابہ تھی بیت ابی بکر متخلف ہون اور مجاہد اوس کے
 جناب امیر المؤمنین علیہ السلام ہی ہون اور یہ لوگ خلافت ابی بکر کو
 باطل اور ناحق جانتی ہون تو اجماع کیونکر مستحق ہوگا پس اگر
 قبل تحقیق اجماع کی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام اور انکی اتباع
 فی ارادہ برہی خلافت ابی بکر کا کیا ہو تو موافق مذہب اہل سنت
 اور اصول موضوعہ انکی گروہ لوگ ہرگز مستحق تہذیب و تہدید نہیں ہو سکتے
 اور مخفی نہی کہ روایات سابقہ سی کج حال و ضوع غلبہ ہو چکا ہی کہ
 اس جماعت میں جناب امیر علیہ السلام داخل تھے اور نیز اس جماعت میں

زبیر وغیرہ اجلہ صحابہ بھی ہیں پس شاہ صاحب فی ازراہ کمال عناد اپنی
 امجاد کی اس مقام میں اعتقاد عظمت و تعظیم صحابہ سی ماہ اوٹھا کی نہایت
 امانت و تعجب اس جماعت کی کری اور کئی مرتبہ ٹکب کفر صریح ہوئے
 اول یہ کہ اس جماعت کو لائق تہدید اور تحریف و ایذا و امانت کی
 تصور کیا دوسم اور نکو نسبت خیانت کی بکنا یہ ایلیج من التصریح کی سوم اس
 جماعہ کو اصحاب فتنہ و فساد کہا چہارم دعویٰ کیا کہ جناب ستین
 اونکی نشست و برخاست سی مکہ و تین اور اس جہت تو میں اونکی کی
 پنجم اس جماعت کی حال کو مثل اون لوگوں کی بتلایا کہ بسبب ترک
 نماز جماعت کی جناب رسول خدائی تہدید اون کی کی تھی اور
 جمہور اہل سنت کی نزدیک وہ لوگ منافق تھی ششم اون لوگوں کو
 ناک اقتدار امام محیٰ کہا ہفشم اون لوگوں کو ناک رفاقت
 مسلمین شہر یا حالانکہ اس کتاب کی آخرین بعد تشریاف و من
 یشاقق الرسول الہی و کہا ہی معلوم شد کہ ہر کہ خلاف رای
 مومنان اختیار نمود حتیٰ روز شد ہفشم ابن حنظل روسیاء کی
 ساتھ ان لوگوں کو تشبیہ دی اور وہ ملعون ہجو جناب رات کتاب
 کی کرتا تا ششم بقول خود ہر گاہ این قسم درود ان ایلیج تصریح کی ہی کہ
 العیاذ باللہ خاک بدانش یہ جماعت درود ان جناب الہی سی
 دہم ان لوگوں کو لائق نرا اور جماعت فساد پیشہ کہا یا ز دہم

جناب سیدہ علیہا السلام پراقترا کیا کہ وہ مخصوصہ راضی نہیں کہ ان لوگوں کو
بہزادی جاویں دو آزدہم برہم کرنا دین و ایمان کے اور اس جماعت کی نظر
منسوب کیا سیزدہم ارادہ ہای فاسد کی نسبت ان کی طرف کی
چہار دہم العیاذ ابانتد زبانش سوز و اون لوگوں کو واجب القتل
واجب التعزیر گمان کیا پانزدہم بقول خود کہ درین قسم مفسد کہ شرابی
ان تمام مسلمین بلکہ تمام دین برسد ایج تہریج کی ہی کہ اون لوگوں فی ایسا
مفسدہ اوٹھایا کہ شہری اوسکی تمام مسلمین بلکہ تمام دین کو پوشخت
شانزدہم بقول خود اگر خدا بن الخطاب ہم سبب ہوں مفسد ان
دران خانہ ایج کی تہریج کی ہی کہ وہ لوگ مفسد تہی اور نیز اور وجہ سی
عیوب اس جماعت کی عبارت تھتہ سی ظاہر میں و اہستی صابو کیا اہنا
ہی جب بعض اصحاب دنیا دار اہل بیت علیہم السلام خطلم کرین اور
اونکی حقوق کو غضب کرین اور اون سی بسیف و سنان مقابل ہوں
اور اون پر سب کرین تو آپ اس وقت رعایت صحابیت کی اونکی
حق میں کرین اور سیکو مجتہد بنائین اور کسی کی امامت کی قابل ہوں
گو محبت اہل بیت علیہم السلام سی ہاتہ اوٹھائین لیکن ایسی صحابہ کی
تعظیم سی باز نہ آئین اور جب چند اصحاب بعض اون میں خالص
ہوں اور بعض دوسری تمہاری عشرہ مبشرہ میں معدود متا بہت
اہل بیت کی کرین تو اوس وقت اون کی رگ حمیت جوش میں آئی

اور علت عمری در باب تحلف از بیت یحییٰ اور ان اصحاب کو واجب القتل
 و واجب التقریر و مردودان در گاہ الہی جانین بلکہ اوکی اس ارادہ کو
 مفروضی تمام دین کی تصور کریں اب سچ کہی کہ یہ لوگ اصحاب
 رسول خدا نہ تھے یا جو آیات کہ آپ اپنی رحمت فاسد بین ہر صحابی پرطبق
 جانتی ہیں اور میں یہ لوگ داخل نہیں آیا جناب امیر المومنین
 علیہ السلام کی تمام و کمال فضائل اور مناقب اور مجاہدات فی الدین
 و محبت جناب سید المرسلین تم کو فراموش ہوئی یا تمہاری کانہیں
 کوئی ایسی بلا لگی کہ تم سنتی نہیں یا سبب عداوت خاصگان خدا
 کی عقل و حواس تمہاری باطل ہوئی و سبب علم الذین
 ظلموا ای منقلب ینقلبون بالجملہ یکلام شامت نظام
 آغاز سی انجام تک سچو و مذمت و تشیع و تحجین اور جماعت سی
 بری ہوئی ہیں اور نسبت فتنہ و فساد اور بہرہ زنی دین اسلام
 ہر لفظ و فقرہ سی بکنا یہ اور یہ قریح کمال تحقیر اور اہانت اور جماعت
 کی ظاہر ہوئی ہی اور از باب ایمان خوب جانتی ہیں کہ نسبت
 ایسی امور کی جناب امیر المومنین علی کی طرف بلا شبہ علیہا بصیت
 عداوت و بغض و دلیل ہلاک و ضلال و نفاق ہی اور واسطی خروج
 قابل اور کلمات کی دین اور اسلام سی بخصوص احادیث صریحہ
 و روایات صحیحہ کافی و دانی ہی ہرگز معلوم نہیں ہو تاکہ اس مقام میں

شاہ صاحب کو کیا ہو گیا آیا اختلاط عقل اور خلل دماغ عارض ہوا یا نہ
 محبت ثلاثہ میں جو اس باجستہ اور مدہوش ہو گئی کہ مذہب بن سی ہی
 پاتہ اوٹھایا اور جو دعویٰ کہ ولایت اہل بیت کا سابق میں کیا تھا اوٹھ
 پس پشت ڈال دیا اور جو زبان قلم پر گزرا لکھتی چلی گئی معلوم کیا
 ہوتا ہی کہ خدای تعالیٰ فی توفیق کو سلب کیا جب تو ایسی کلمات
 بجا اور الفاظ نامنر اسرور اور اصیا اور اصحاب پنجابی حق میں لکھی اور
 تعجب ہی کہ خوارج و نواصب جو مطاعن جناب امیر کی طرف منسوب
 کرتی ہیں ان مطاعن کو کفر کہا ہی اور اسکی نفی کا عذر کیا کہ نقل
 کفر نباشد اور اس مقام میں محبت خلیفہ صاحب میں ایسا جو دعویٰ کہ
 اپنی نفس خبیث کی طرف سے مطاعن عظیمہ و معائب مسیحوں جناب
 امیر المؤمنین علیہ السلام میں زبان تسلیم پر لائی اور بہ کمال اہتمام
 اثبات اس کا کیا اور رسولہ و جہون ہی معاذ اللہ ان حضرت کو
 مطعون کیا اور نواصب پیام و خوارج بد انجام سے اس مقام میں گئی
 سبقت لیگی اور شاہ صاحب کی اخلاط سوداویہ فی اس قید
 جوش کیا کہ عنان اختیار انکی ہاتھ سے چوٹ گئی اور متابعت دے
 ابو بکر اور عسکر کی اختیار کی بلکہ اونسی ہی گوی سبقت لیگی کہ
 ابو بکر فی حکم بقیال نفس رسول اور اتباع اوس جناب کی کیا تھا اور
 عمر فی ان حضرت کو با حراق نفس نفس ڈرایا اور شاہ صاحب نے قتال

بلکہ قتل نفس رسول خدا اور اوراق بیت اہل بیت کو بھی جائز رکھا اور
 کلمات ناسزا ہی اون کی شان میں کہی اور تسلیم کیا کہ سبب کمال
 محبت عمری کی تقیص و تہجین جناب امیر المومنین علیہ السلام کی کی
 اور اوس کو حق و صواب بھی جانا لیکن حیرت ہی کہ اس قدر طاعن
 و مثالب و تحقیر و ابانت و بدگوئی و عیوب و مذمت اصحاب کی حق میں
 کیونکر جائز رکھی باعتراف ولی اسد ثابت ہی کہ یہ گروہ ایک جماعہ
 بنی ہاشم سی تھا اور ظاہری کہ بنی ہاشم باجموعہ اہل سنت کی نزدیک
 اہل بیت سی ہیں شرف صحابت اون کو حاصل ہی اور پنجہ انہیں
 لوگوں کی عباس بھی تھی چنانچہ عبارت کتاب العقد سی معلوم ہوا اور
 روایت طبری سی واضح ہی کہ طلحہ اور حنیفہ نفر ماجرین اوس گھر میں
 تھی پس شاہ صاحب نی جو ایسی کلمات ناسزا زبان مبارک پر
 جاری فرمائی اگر حرمت جناب امیر المومنین مانع نہ تھی کاش عظمت و
 جلالت عباس کہ عسّم رسول خدا تھی اور نیز رفعت و علو منزلت
 اور بنی ہاشم کی مانع نہ تھی لیکن افسوس اتنا ہی خیال نہ کیا کہ اگر
 طرح سی یہ کلمات ناسزا مثبت تاصحیت و عداوت بلکہ خارجیت اوس کی
 قائل کی ہیں اوسے طرح مضر اور مناقض مذہب شاہ صاحب کی ہیں
 کیونکہ اب تک دعوی فضائل و مناقب صحابہ کا جو تہادہ اوس خلعت کو
 مردود ان جناب الہی کہلی خود باطل کر لیا اور متجب ہی کہ ایسی گروہ کو

کہ صحابہ میں داخل ہیں اور جمیع فضائل و مناقب عامہ اصحاب میں شریک
 اور طرفہ یہ ہے کہ بالخصوص یہی ان لوگوں کی فضائل و مناقب موافق
 مذہب اہل سنت کی احادیث میں آئی ہیں ایسی مطاعن اور قبائح
 کی ساتھ یاد کیا اور تنقیر اور امانت انکی رواری حتی کہ انکو مردودان
 جناب الہی قرار دیا اور احتمال ہی کہ شاہ صاحب فی جان بوجہ کی
 ایسی کلمات اور اصحاب کی حق میں کہ جو لوگ موافق مذہب اہل حق
 نیک تھے بسبب عناد اہل حق کی کہی ہوں اور چونکہ شیعہ ان کو دوست
 رکھتی ہیں اس واسطی انکی محبت اور موالات سی ہاتھ اوٹھایا ہوتا کہ
 مشارکت اہل حق کی اس باب میں لازم نہ آئی لیکن باعث فراوان
 حیرت ہی کہ طلحہ اور زبیر کو کہ موافق زعم شاہ صاحب کی قطعاً عشرہ
 مشرہ میں داخل ہیں کس واسطی ایسی مطاعن و قبائح سی یاد کیا اور
 انکو مردودان جناب الہی بتلایا اور محتمل ہی کہ اوکیا شاہ صاحب
 عند بدتہ از گناہ پیش کرین اور کہیں کہ شاہ صاحب کو معلوم ہوتا کہ
 یہ صحابہ ہی داخل اس جماعت کی ہیں جن کو خلیفہ فی با حراق
 بیت اہل بیت ڈرایا اس واسطی ان کو برائی سی یاد کیا لیکن
 زبیر کی اس جماعت میں داخل ہونی کا تو شاہ صاحب کو اقرا ہی اور
 اس طعن میں خود نقل کیا ہی پس معلوم ہوا کہ دیدہ و دانستہ زبیر کو
 مردود جناب الہی کہا ہی اور ابن خطل روسیہ سی و سکتا شیعہ سی

اور لائق تحجین و مذمت اور قاصد استیصال دین اسلام اور لوگوں کا ہی
 پس چاہی کہ اب اہل سنت و سکوہی کفر و تقصیل شاہ صاحب مین
 قصور نہ کریں بلکہ یقین کریں کہ اور کورس ہی مذہب اہل سنت منظور ہی
 کہ طلحہ و زیور وغیرہ اعظم صحابہ کو کہ تکریم و تحجیل و فی ضروری مذہب
 اہل سنت ہی یکمال مذمت و عیب یاد کیا اور اور کورس کو مردود دان
 جناب الہی اور مشابہ ابن جنطل روسیہ کی تہیہ آیا اور ایسی اشخاص کو
 واجب القتل و التعذیر جانتی ہیں اس حاصل جناب شاہ صاحب بطرح
 کہ دعوی ولای اہل بیت مین راست گو نہیں اسی طرح مذہب سنن
 اور دعوی موالات صحابہ مین ہی کاذب و دروغ گو مین باجمہ
 ہر ایک عاقل اپنی نفس کی تکذیب سی احتراز بلج کرتا ہی لیکن شاہ صاحب
 فی تحفہ مین جیسا کہ مخالفت عقل و نقل جو کتاب و سنت و تکذیب و تفسیر کو
 اپنی علمای کبار کی پیش نما و خاطر کہا ہی اسی طرح سی اپنی
 دعوی کی تکذیب اور اپنی افادات کی مخالفت ہی باہتمام
 تمام اکثر مقامات تحفہ مین ثابت کی ہی چنانچہ باب الاماتہ مین شاہ صاحب
 فی بغض باطل اثبات خلافت خلیفہ اول مع و ثنائی جمیع صحابہ
 مین علی العموم کیا کیا مبالغات رکیکہ کی ہیں اور باب مطاعن
 مین کیسی کیسی کوششیں تنزیہ و قطعیہ ذیل صحابہ مین کیں حالانکہ
 بعض مطاعن بی شبہہ خفیف مین نسبت ان صاحب کی کہ اس

مقام میں خود صحابہ کی طرف منسوب کرتی ہیں اور نیز باب
 مطاعن میں خود فرماتی ہیں و نیز باید دید و لیکن اللہ
 حبیب الیکم الایمان و زینہ فی قلوبکم و کرم
 الیکم الکفر و الفسوق و العصیان خطاب بہ کدام
 گروہ است و این فصل ششیخ یعنی احراق خانہ حضرت فاطمہ و اندک
 پہلوی مبارکش شمشیر خلا نیدن فسوق و عصیان ست یا نہ انتہی
 پس اس کلام سی ظاہری کہ صدور فسوق و عصیان صحابہ سی
 محال و مستغنی ہی اور رد احمد و المنہ کہ یہ جہاد صحابہ کہ جناب سیدہ
 معصومہ کی گھر میں مجتمع ہوتی تھی اور تبصریح شاہ صاحب قصد برہی
 خلافت ابو بکر کا رکھتی تھی ہرگز مرکب کسی فصل ششیخ کی نہیں
 ہوئی اور فسوق و عصیان اون سی واقع نہیں ہوا بلکہ وہ اس
 باب میں حق و صواب پر تھی جب یہ بات ذہن نشین ہوئی تو جاننا
 چاہی کہ عمر کو ہرگز بتدبیر و تخویف اون کی جائز نہ تھی کیونکہ
 امر جائز پر تخویف یعنی یہ اور نیز اسی باب میں بعد ذکر آیہ
 وانی ہدایہ لا تجتد قومًا الخ شاہ صاحب فرماتی ہیں پس
 این آیہ نص صریح ست کہ صحابہ را بہر کہ مخالف خدا و رسول باشند
 میل کردن و جانب داری نمودن و دوستی اور مانع اجراء
 حکم الہی ساختن از محالات ست انتہی پس اس کلام سی اور بھی

حقیقت اوں صحابہ کی کہ جناب سیدہ معصومہ کی گھر مجتمع ہوتی تھی
ظاہر و باہر ہی کیونکہ جب میل کرنا صحابہ کا مخالفت حکم خدا و رسول
محال ہوا تو صدر مخالفت خدا و رسول کہ شاہ صاحب اس مقام میں
زبردستی اوں پر لگانی میں اھل محال ہوگا تعجب ہی کہ اسی باب
مطالعہ میں شاہ صاحب حفظ قرآن و نصیحت شاہ ولی اللہ صاحب
پراپر سبب سنی متفقین ہوئی کی بعد حفظ قرآن کے فضائل صحابہ پر کمال اڑش
و فخر ذاتی میں اور کئی آیات قرآنی بمقتضای لہ تفقہ لہون ما
لا یصلون سنائی میں اور اس جگہ سب آیات کو بھول گئی
بالجملہ شاہ صاحب فی باب مطالعہ میں جب قدر آیات و حدیث برارت
صحابہ میں ذکر کیں اور اسی طرح جو کچھ باب امامت میں بغرض
اثبات خلافت خلیفہ اول تحریر فرمایا ہی اور مدعی استحالة اقدام
برائے اہل اوں سی ہوی میں او سکواس طعن کی جواب میں
سنائا جا ہی اور شاہ صاحب کی تکذیب او نہیں کی کلام سی
کرنی چاہی اوس وقت اولیامی شاہ صاحب مدوح بزبان حال
فرمایں تو عجیب ترین شعر اپنی غزل یہ آپ میں لکھتا ہوں اب غزل
دیکھو جواب ہی سخن لا جواب کا + اور جو کچھ جناب مخاطب فی
بابت اصل امامت و رفع منہ کی کہا ہی حال یہ ہی کہ امامیہ کی نزدیک
اس قرآن مروج میں یہ دونوں امر موجود ہیں لیکن دیرہ بنیا کجا اور گوش

کہان اور تفسیر کے اقراوت عبد اسد بن مسعود کا کہ فضائل انکی سب آیات
 اس سنت سابق بیان ہو گئی نسبت آیه یا ایہا الرسول بلغ ما
 انزل الیک من ربک ان علیا مولی المؤمنین وان
 لرفیعہ فی ما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس
 اور حضرت قیدالی اجل سہمی کا قراوت عبد اسد بن عباس اور ابی
 اس کی سہمی کہ اکابر اس سنت سی ہیں بابت آیه فما استمتعتم
 بہ منہن الی اجل منسئ فانتوہن اجورہن فہر جنة
 او ایسا ہی مخاطب خود نقل کرتی ہیں چنانچہ اس رسالہ میں محل مناسب
 پر بیان کیا جائیگا قال الفاضل المتوجہ اور آیات
 جو کچھ مخالفت طبعی اپنی کی دیکھیں حتی المقدور ہر طور سی تحریف
 کہیں زیادتی چاہی تو زیادتی اور نقصان چاہا تو نقصان اور اگر
 تغیر و تبدل یا تقدیم و تاخیر چاہی تو وہی کی اقول وبہ
 ہنستہمین اس قول میں مخاطب فی واسطی بلیس عوام کا لانعام
 کی قائل ہونا امامیہ کا ساتھ انوار تحریف کی زیادت و نقصان
 و تغیر و تبدل و تقدیم و تاخیر سی نسبت اس قرآن مروج کی بیان
 فرمایا ہی لہذا اکثرین خلایق اعتقاد فرقة ناجیہ امامیہ کا نسبت
 قرآن مدون بین الدفتین کی مفصلاً بیان کرتا ہی اور جو کہ عبارت
 سراپا انارت حضرت علامہ دہلوی طالب شراہ واسطی آدا اس

مطلب کی مع شی زائد کافی و دانی ہی اوسی پر مکتفی ہوتا ہی کہ
 ترجمہ میں فرماتی ہیں چہ علمای امامیہ بعد اجماع و اتفاق انہا بر اینکہ
 در کلام امام زیادتی و تبدیل کلمہ بکلمہ و یگزینش اختلاف نموده اند کہ
 آیا نقصانی در ان واقع شد است یا نہ صنادید علمای امامیہ
 از متقدمین و متاخرین مانند شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی و
 شیخ ابو جعفر طوسی و سید مرتضیٰ علم الہدی و ملا حسن کاشی
 صاحب دانی و شیخ حر عاملی و غیر اینہا قول ثانی اختیار نموده
 قابل شیعہ کہ در کتاب امامہ اصلاً تغیر و تحریفی و نقصانی واقع نشده است
 بنا برین قول قابل استدلال و مصالح احتجاج بودن کلام امامہ از
 واضحات جلیہ است کہ قابل تشکیک نیست جمعی کہ قائل اند
 باینکہ در کلام امامہ نقصانی وقوع یافته می گویند کہ سورہ و آیاتی کہ
 در قرآن مجید حذف و اسقاط شد است در این از منہ منسوخ التلاوة
 است و قرآنی کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام ترتیب داده بود
 اگرچہ نزد ما موجود نیست لیکن در این زمان ما تمسک بہمین قرآن مجلیم
 کہ در اصول و فروع تمسک بآن نمائیم و استدلال و احتجاج بآن مکنیم
 و از انجا کہ امر بتمسک بآن و احتجاج و استدلال بآن و حفظ و تعظیم
 بتلاوت و قرات آن در نماز از ائمہ معصومین علیہم السلام وارد یافته
 در ماخذ بودن آن باین مجاز و اعتبار از ائمہ ہدی علیہم السلام کیست

و در قابلیت آن استدلال را بری نه هر چند این معنی برناظران کتب امامیه
 و رضوی تمام دارد بنا بر اطمینان قلب عوام به نقل اقوال علمای اعلام
 و تفصیل مقام مبادرت نموده می شود پس بدانکه از جمله مشایخ ثلثه
 رضوان الله علیه که مولف کتب اربعه اند که درین اعصار غالباً در اعلی
 بر مولفات ایشان است از ثلثه الاسلام شیخ محمد یعقوب کلینی رحمه
 الله تعالی نفسی درین باب واقع نیست مگر آنکه بعضی از روایات که ظاهر
 آنها موهم و وقوع اشغال این امور است در کتاب آورده از نجاشی که بعضی
 گمان برده اند که او رحمه الله تعالی نیز قائل بوقوع نقصان درین قرآن مجید
 است و حتی آن است که مطلق روایت دلالت بر اعتقاد او بر خطا هر
 ضمون آن روایت ندارد چه شیخ صدوق ابن بابویه نیز در کتب خود
 اشغال این روایات ایراد نموده باینکه مذہب و معتقدش عدم وقوع
 نقصان است نیز محدثین اهل سنت مانند بخاری و مسلم و دیگران نیز پیش
 این روایات در کتابهای خود آورده اند و شیخ محمد ابن بابویه در کتاب
 اعتقادات بر عدم وقوع نقصان در کلام الله نفس فرموده و نیز کلام او
 ناص است بر این معنی که اعتقاد جمیع فرقه امامیه همین است و تصریح فرموده که
 هر که بالنسبت می کند که ماقبل بوقوع نقصان در قرآن استیم کاذب است
 و هذه عبارة الاعتقاد فان القرآن الذی انزلہ علی محمد
 صلی الله علیہ والہ و ما بین الدفتین و هو ما فی الیدی

الناس ليس بأكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مائة
 وأربع عشر سورة عندنا الضحى والنشج سورة واحدة
 وكذلك الفيل ولا يلاف سورة واحدة ومن نسب
 إلينا أن نقول أنه أكثر من ذلك فهو كاذب وما روى
 من ثواب قراءة كل سورة من القرآن وثواب من ختم
 القرآن كله وجواز قراءة سورتين في نافله والنهي
 عن قراءة سورتين في فريضه تصديق لما قلناه في
 أمر القرآن وإن مبلغه ما في أيدي الناس وكذلك ما
 روى من النهي عن قراءة القرآن كله في ليلة واحدة
 وأنه لا يجوز أن يختم في أقل من ثلاثة أيام تصديق لما
 قلناه أيضا بل نقول أنه قد نزل من الوحي الذي ليس
 بقرآن ما ألوحى إلى القرآن لكان مبلغه مقدار سبع
 عشرة ألف آية وذلك مثل قول جبرئيل عليه السلام
 للنبي صلى الله عليه واله إن الله يقول لا يا محمد اخلق
 مثل ما أمدى ومثل قوله اتق سماء الناس عداوتهم
 ومثل قوله عشت ما شئت فأنك ميت وأحب ما شئت
 فأنك مفارقة وإعمل ما شئت فأنك ملائكة وشرف
 المؤمنين صلواته بالليل وغر كفه الأذى عن الناس

ومثل قول النبي صلى الله عليه وآله ما زال جبرئيل
يوصيني بالسواك حتى خفت ان اخفي اذ هو ما زال
يوصيني بالجار حتى ظننت انه ينبغي طلقها وما زال
يوصيني بالمملوك حتى ظننت انه سيضرب لي جلا يعقوب في مثل
قول جبرئيل عليه السلام للنبي صلى الله عليه وآله حين
فرغ من غزوة الخندق يا محمد صلى الله عليه وآله وسلم
ان الله تبارك وتعالى يامرك ان لا يصلي العصر الا
يبنى قريظة ومثل قوله صلى الله عليه وآله امرني
ربي بمداواة الناس كما امرني باداء الفرائض
ومثل قوله عليه السلام انا معاشرا لانبياء امرنا ان
لا نكلم الناس الا لمقدار عقولهم ومثل قوله صلى
الله عليه وآله ان جبرئيل اتاني من قبل ربي بامر
قرب به عيني وفرح به صدري وقلبي قال ان الله
عز وجل يقول ان عليا امير المؤمنين وقائد الغر
المجاهدين ومثل قوله عليه السلام نزل علي جبرئيل
عليه السلام فقال يا محمد صلى الله عليه وآله
ان الله تبارك وتعالى قد زوج فاطمة عليها السلام
السلام من فوق عرشه واشهد على ذلك شيار

سورة شرو وما زال
يوصيني بالمرأة حتى
ظننت انه لا ينبغي
ح

ملائکته و مثل هذا کثیر کله و حی و لیس یقرآن
 ولو کان قرأنا لکان مقروءا و موصولا الیه و غیر
 مفصول عنه کما کان امیر المؤمنین علیه السلام
 جمیعہ فلما جاء موته قال هذا کتاب ربکم کما
 انزل علی قبیکم لم یزد فیہ حرف و لم ینقص منه
 حرف فقالوا الا حاجة لنا فیہ عندنا مثل الذی
 عندک فانصرف و هو یقول فبذوه و راء ظهورهم
 فاشتر و اثمنا قلبیلا فبئس ما یشترون و قال
 الصادق علیه السلام القرآن واحد نزل من عند
 واحد و انما الاختلاف من جهة الرواة انتهى
 یعنی اعتقاد ما اینست که قرآنی که فرستاده است آنرا خداست
 پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم همینست که در میان دو جلد
 مسجدهاست و او همانست که الان در دست مردمست بیشتر
 از این نیست و عدد سوره های قرآن نزد مردم صد و چارده است
 و نزد علمای امامیه الضحی و المشرح یک سوره است و لا یلا ف و
 الم ترکیف یک سوره و هر کس که نسبت کند بفرقه امامیه بیکه گمینه
 قرآن بیشتر ازینست آن کس کا ذیب و دروغ گوست و آنچه مرویست
 از ثواب قرات هر سوره قرآن و ثواب نتم تمامی قرآن جواز نیدن

و سوره در رکعت نافله و نهی از جمع دو سوره در یک رکعت فریضه و همچنین
 آنچه مروی است از منی فته از تمام قرآن در یک شب و آنکه جائز نیست
 ختم قرآن در کمتر از سه روز مود قول است که قرآن همین قدر است که در رکعت
 مردم است بیشتر از این نیست بلکه می گوئیم که نازل شده است بر پیغمبر
 صلی الله علیه و آله از وحی غیر قرآن که آنرا حدیث قدسی گویند آنقدر که
 اگر آنرا با قرآن جمع کنند هر آنکه مقدار هفت هزار آیه شود مثل قول
 جبریل مرتب بر اهل بیت و آله و سلم که فدای تعالی ترا می فرماید
 که یا محمد در خلقی مثل ما آذاری خلقی عیسی ای محمد در ابکن با خلق من
 چنانچه من در ارامی کنم با خلق خود تا آخر آنچه فرموده است شیخ حر عاملی
 در رساله تواتر قرآن می فرماید و هو ظاهر بل نص فی نقل الإجماع
 علی ذلك من الإمامية من غیر اشاره الى نقل خلاف
 بل صرح بتکذیب من نسب اليهم غیر ذلك الاعتقاد
 وقد صرح فی اول کتابه بان ما فيه هو باعتماد
 الإمامية و آورده فی اول باب و احوال ما فی
 الابواب علیه و البیان و لاجد فی الجميع من غیر
 تفسیر و ایضا فاجمل علی قوله اعتقادنا من صیغه
 المتکلم نفسه لا وجه له و لا مناسبة بالمقام اصلا
 و کذا القول بان مع غیره لا جميع الإمامية انما لا تخص

فلا تخصيص بعير دليل ولا يفهم ذلك من هذه
 العبارة مع انه قد صرح او لا بما صرح وتمام اطلاعه
 على مذهب المتقدمين لا شك فيه والتقيد لا وجه
 لها هنا اذ لم يستعملها احد من علماء الشيعة في كلامهم
 ومصنفاتهم ولها وجود في مولفاتهم شيخ الاسلام
 ابو جعفر طوسي في تفسيره وسوم ببيان سفرها وما الى كلام
 في زيادته ونقصانه مما لا يليق به لان الزيادة فيه
 تجمع على جلالة والنقصان منه فالظاهر ايضا من
 مذهب المسلمين خلافه وهو الا ليقى بالصحيح
 من مذهبنا وهو الذي نصره المرتضى رحمه الله
 تعالى والظاهر في الروايات غير انه ثبت روايات
 كثيرة من جهة الخاصة والعامة بنقصان
 كثير من اى القرآن ونقل شيء من موضع الى
 موضع طريقتها الاجاد التي لا يوجب علما فالاولى
 الاعراض عنها وترك التشاغل بها لانه يمكن
 تأويلها ولو صحت لما كان ذلك طعنا على ما هو
 موجود بين الدفتين فان ذلك معلوم صحته
 ولا يعترضه احد من الامة ولا يدفعه رواياتنا

متناصرة بالبحث علی قراءته والتسک بما فيه وما
من اختلاف الاخبار فی الفروع اليه وعرضها عليه
فاوافقته عمل عليه وما خالفه يجتنب ولا يلتفت
اليه وقد ورد عن النبي صلى الله عليه وآله لا يفتي
احدا مني قال اني مخوف فيكم الثقلين ما ان تمسك
بهما لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيته
وانهما لن يفترقا حتى يردا على الجحيم وهذا يدل
على انه موجود في كل عصر لانه لا يجوز ان يأس
بالشك بما لا يقدر على التسك به كما ان
اهل البيت عليهم السلام ومن يجب اتباع قوله
حاصل في كل وقت واذا كان الموجود بيننا
جميعا على صحته فينبغي ان يتشافل بتفسيره
وبیان معانيه وتوالت ما سواه انتهى معنى كلام
در زیادت و نقصان از آنجمله است که منراو نیست چه اجماع
واقع شده است بر بطلان زیادت آن اما نقصان در آن پس
ظاهر از مذہب مسلمان نیز خلاف آن است و همین است لائق تر
بمذہب صحیح و همین است آنچه مرتضی رضی الله تعالی عنہ آن را
آنست که در آنست و بعد است ظاهر از روایات مگر

آنکه روایات بسیاری از طرق عامه و خاصه مروی است که دلالت
دارد بر نقصان آیات بسیار از قرآن و نقل چیزی از آن از منوی
به وضعی و طریق آنها آحاد است که موجب علم نمی گردد پس اولی
اعراض از آن و ترک تشاغل بآن است چه تاویل آنها ممکن است
و بر تقدیر صحت روایات موجب طعن بر آنچه بین الدفتین موجود است
نمی شود زیرا که صحت آن تحقیق معلوم است احدی از امت اعراض
بران ندارد و در دینی گذران را و روایات از طرق استغفارست
برقرارت آن و تمسک نمودن با آنچه درست و رجوع کردن در وقت
اختلاف اخبار فرعی بآن و عرض نمودن روایات بران تا آنچه
موافق اوست عمل بآن نموده شود و آنچه مخالف است اجتناب از آن
نموده آید و در حدیث متفق علیه وارد است که آن حضرت صلی الله
علیه و آله و سلم فرموده انی مخلف فیکم الثقلین ما ان
تمسکتم بهما لن تضلوا کتاب الله و عترته اهل بیتی
و اهلما لن یفترقا حتی یرد اعلی الجحوض یعنی بدستیک
من گذارنم ام در میان شما ثقلین را آنچه اگر تمسک بآن نمائید
هرگز گمراه نشوید کتاب خدا و عترت اهل بیت من و این هر دو از هم
جدا نمی شوند تا آنکه بر لب عرض بر من وارد شوند و این دلالت
نمی کند بر آنکه قرآن در عصر موجود است زیرا که حازن خبر امر به تمسک

نمودن چیزی که قدرت بر تنگ بآن نباشد چنانچه اهل بیت علیهم السلام
 و آنکه اتباعش واجبست در هر وقت موجودست قائل سید رضی
 علم الهدی در جواب مسائل طرابلسیات یقیناً العلم بصحة
 نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الکبار
 والوقائع العظام المشهورة واشعار العرب المسطورة
 فان العناية اشتدت والدواعی توفرت علی
 نقله و جراسته و بلغت الحد لم يبلغ اليه
 مما ذكر فالان القرآن معجزة النبوة و ماخذ العلوم
 الشرعية والاجكام الدينية و علماء المسلمين
 قد بلغوا في حفظه و عنايته الغاية حتى همروا
 كل شيء فيه من اعرابه و حركاته و معروفيه و
 آياته فكيف يجوز ان يكون مغيرا او منقوصا
 مع العناية الصادقة والضبط الشديد يعني علم
 به تحت نقل قرآن مانند علم ببلدان و حوادث کبار و وقائع عظام
 مشهورة و اشعار عرب مسطوره است چه عنایت و دواعی نقل
 و حفظش مستند و متوفر گردید بجهتیکه در اخبار از حوادث و بلدان بآن
 مرتبه رسیده زیرا که قرآن معجزة نبوت و ماخذ علوم شرعی و دینی است
 و علمای اهل اسلام و حفظ و حمایت آن باقصی الغایه رسیده اند تا آنکه

معرفت بهرسانیده اند بهر چیزی که اختلاف در این واقع شدن از حرکات
 و سکونت و حروف و آیات او پس چگونه می باشد که با وجود غایت
 صدادت و ضبط شدید مغیر و منقوص باشد نیز می فرماید ان العلم
 بتفصیل القرآن و ابعاضه کالعلم بحجته و جری ذلک
 مجرث ما علم ضرورة من لکتاب المصنفة ککتاب
 سبویه و المازنی فان اهل العناية بهذا الشأن
 یعلمون من تفصیله ما یعلمون من جملتها حتی ان لو ان
 مدخلا ادخل فی کتاب سبویه بابا فی التخلیس
 من کتابه یعرف و یميز و علم اندلیس من اصل الکتاب
 و کذا اکتاب المازنی و معلوم ان العناية بضبط
 القرآن و نقله اصدق من العناية بضبط کتاب
 سبویه و دواوین الشعراء یعنی علم بتفصیل قرآن از اخبار
 و صحت نقل مانند علم بحجته آنست و جاری ست درین باب بجای آنچه
 معلوم ست از کتاب ای مصنف مانند کتاب سبویه و مازنی چه آنها
 که غایت باین شان دارند می دانند از تفصیل آن آنچه می دانند
 از حجته آن تا آنکه اگر کسی داخل بکند در کتاب سبویه یا بی را در نحو
 از آنچه که در آن نیست هر آنکه شناخت می شود و متمیز و معلوم می گردد
 که این باب ملحق ست از اصل کتاب نیست همچنین ست قول کتاب نیز

و معلوم است که غایت بنقل فتوای آن وضبط آن صادق ترست از غایت
 ضبط کتاب سیبویه و دیوانهای شعر نیز میفاید که قرآن و عهد
 کرامت محمد حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله مجسمی و موات بود
 بطریق انچه درین زمان است و در معرض استدلال بر این امر میفاید
 ان القرآن کان یدرس و یحفظ جمیعہ فی ذلک
 الزمان حتی یمین جماعة من الصحابة فی حفظهم له
 و انہ کان یعرض علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم
 و یتلی علیه و ان جماعة من الصحابة مثل عبد الله
 ابن مسعود و ابی بکر و غیرہما ختموا القرآن
 علی النبی صلی الله علیه و آله ختمات و کل
 ذلک یدل بادی فی قائل علی انہ کان مجموعاً مرتباً
 غیر منشور و لامبثوث و ان من خالف فی ذلک
 من الامامية و الجشوية لا یعتد بخلافهم فان
 الخلاف فی ذلک مضاف الی قوم نقلوا الاخبار
 ضعیفة ظنوا صحتها لا یرجع بمثلها عن المعلوم المقلوب
 علی صحتہ و انہی بدستی کہ قرآن در زمان سعادت شان
 آنحضرت صلعم بمباش درس داده می شد و حفظ نموده می شد تا آنکہ
 جماعت از صحابه را برای حفظ اوتعین فرموده بودند بران جناب

عرض نموده می شد و بحضور ناقض النور آن حضرت تلاوت کرده می شد
 و جماعت از صحابه مانند عبد الله بن مسعود و ابی بن کعب و غیر آنها ختم کردند
 قرآن را بحضور آن سرور صلی الله علیه و آله آیین امور و دلالت می کند
 بر آنکه قرآن در عهد کرامت مهد آنحضرت معلوم و مرتب بود ناقص و
 پراکنده بود هر که درین قول مخالفت نموده است از امامیه و حشویه
 یعنی محدثین اهل سنت اعتدای می بخلاف اینها نیست چه خلاف
 آنها و این امر منسوبست بقومی از اصحاب حدیث که اغیار ضعیف را نقل
 کردند و گمان بردند صحت آنها را با مثل این روایات ضعیفه از احادیثی
 که صحت آنها یقینی قطعیست اعراض و رجوع نموده نمی شود شیخ
 این الاسلام ابوعلی طبرسی در تفسیر مجمع البیان فرموده است
 ومن ذلك الكلام في زيادة القرآن ونقصانه فاما
 الزيادة فيه فجمع على بطلانه واما النقصان فقد
 روى قوم من اصحابنا وقوم من حشوية العامة ان
 في القرآن تغيرا ونقصانا والصحيح من مذهب
 اصحابنا خلافه وهو الذي نصره المرتضى قدس الله
 روحه واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء
 في جواب المسائل الطرابلسيات انتهى لا محسن
 کاشی در رساله منهاج النجاة میفرماید هدایة القرآن کلام الله

ووجه و قوله و كتابه لا ياتيه الباطل من بين
 يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد وانه
 قول فصل ما هو بالهزل وان الله تبارك وتعالى
 مجده ومنزله وربه وحافظه وهو المهيمن على
 الكتب كلها وان الحق من فاتحته الى خاتمته فؤمن
 بحكمه ومتشابهه وخاصه وعامه ووعد وعيده
 وناسخه ومنسوخه وقصصه واخباره لا يقدر
 احد من المخلوقين ان ياتي بمثله انه يعينه ما هو
 بين الدفتين في ايدى الناس اليوم وليس باكثر
 من ذلك وما في بعض الاخبار عن اهل البيت
 عليهم السلام ما يدل على خلافه فهو ما دل
 كما ذكرناه في كتابنا المستفي بعلم اليقين انه
 كلامه يعني قرآن كلام خدا وحي او كتاب اوست وگاهيان است
 از تبديل و تحريف و او قول جدا کننده ميان حق و باطل است بزل نیست
 و خداى تعالى آفريننده او و فرو فرستنده او و پروردگار و نگاهدارين
 اوست از نيکه تبديل و تحريف بآن راه بيايد و اولند فاشحه تا خاتمه اش
 حق است ايمان مى آريم بحكم او متشابه او و خاص او و عام او و وعد او
 و وعيد او و ناسخ او و منسوخ او و قصه هاى او و اخبار او و قدرت ندارد

یکی از مخلوق که بیار و مانند آن را او همان قدرت که در میان جسد
مصطفی‌ها الیوم در دست مردم است و زیاده و بیشتر از آن نیست و آنچه
در بعضی اخبار اهل بیت علیهم السلام خبری است که دلالت می‌کند
بر خلاف آن پس آن ماول است چنانچه ذکر کرده ایم با آن را در
کتاب خود که مسمی است به علم الیقین و احادیثی که در باب عرض احادیث
بر کلام آمده واقع است که حضرات ائمه معصومین علیهم السلام فرموده‌اند
اذا اجاءکم حدیث فاعرضوه علی کتاب الله فما
وافق کتاب الله فخذوه وما خالف کتاب الله
فدفعوه نیز دلالت دارد بر این که در قرآن متداول تحریفی و تبدیلی
و زیادتی واقع نشده و جمیع اجزای کلام الهی مستند و موثوق به است
و الا عرض حدیث بر آن فایده نداشتی بلکه عرض در صورت وقوع تحریف
و تبدیلی و زیادتی موجب اغراق و تبسج و باعث ایقاع مردم و تشویش
و تحیر صریح می‌بود با بطلان قول راجع و مذاهب اکثر محققین علمای امامیه
آن است که در کتاب الهی اصلاً تغییری و تحریفی و زیادتی و نقصانی
واقع نشده و روایاتی که دلالت بر وقوع آن دارد با وجود بودن
آنها از قبیل اخبار آحاد و ماول اند بنا و یالات سدید و محمول اند بر
محامل عدیده مثلاً آنکه محمول اند بر وقوع تحریف در معنی و بر آنکه متوجه
جزو قرآن متلون بود بلکه تا ویلی بود که با تنزیل نازل شدن بود یا آیاتی بود

که تلاوت آنها منسوخ شده عکس باقی است یا تلاوت و حکم آنها هر دو
منسوخ شده اند یا وصی بود غیر قرآن و نیز نقصان
در بعضی از آن قبیل بود که به حذف آن خللی
نیست قرآن راه نمی یابد مانند ما همای اشخاصی که آیات در شان
آنها نازل شده مانند اسامی مبارک علی و آل محمد علیهم السلام
اسامی مشافقتین و اکثر آن از قبیل اختلاف قرائت است در بعضی
مواضع مثل آن در روایات اهل سنت نیز واقع است چنانچه غفر قریب
انشار الله تعالی بمعرض بیان می آید و بعضی علما قائل شده اند
بوقوع نقصان در قرآن مجید هر چند این قول مرجح است لیکن
قائلین این قول می گویند که تجزیه این معنی محذوری ندارد زیرا که
مخالف و موافق بالاتفاق تصریح نموده اند که در حد اسلام بعضی
از آیات بجهت آنکه تلاوت آنها فقط یا تلاوت و احکام آنها
منسوخ گردید محذوف شدن اند در شرح بزودی که از شما میر
کتاب اصول فقه حنفیه است می گوید و هوای نسخ التلاوة
والحکم جميعا بصرف القلوب عنها جائز فی القرآن
فی حیات النبی صلی الله علیه وسلم للاستثناء
فی قوله تعالی سنقرئك فلا تنسى الا ما شاء الله
اذلوه لم يتصور النسيان لخلا ذكر الاستثناء

عن الفائدة وقوله تعالى او نفسها يدل على الجواز
 ايضا وذلك مثل ما روى عن عائشة رضي الله
 عنها انها قالت كان فيما انزل عشر رخصات محرمات
 فنسخت بخمس وروى ان سورة الاحزاب كانت تعدل
 سورة البقرة وقال الحسن ان النبي صلى الله عليه
 وسلم اوتي قرآنا ثم نسيه فلم يكن شيئا اى فلم يبق
 منه شئ لما رفع الله تعالى عن قلبه ذلك معنى نسخ
 وتلاوت حكم هر دو جایزست در قرآن بصرف قلوب ازان در حیات
 آنحضرت علیه السلام بحجت استثنا در قول او تعالى سنقرئك
 فلا تفتنى الامام ساء الله چه اگر نسیان مقصور نبودى استثنا
 بیفایده بودى و قول او تعالى او نفسها نیز دلالت بر جواز مى کند
 و این مانند آنست که مروي از عائشة رضي الله عنها که او گفت بود
 در آنچه نازل شده است ده رنعه محمد پس منسوخ شد به پنج رنعه و
 مروي است که سورة احزاب برابر سورة بقره بود و گفته است حسن
 داده شد حضرت رسول خدا را اصل الله عليه وسلم قرآنى پس فراموش
 کرد آن را پس نبود چیزی یعنی باقی نماند ازان چیزی بحجت آنکه
 برداشت خداى تعالى از دل مبارکش آن را نیز در شرح نزودى
 گفته و اما القسم الثانى وهونمة التلاوة دون الحكم

فتمسكوا بالحقول والمنقول ايضا اما المنقول فمثل
قراءة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في كفارة
اليمين فصيام ثلاثة ايام متتابعات وقد كانت
هذه القراءة مشهورة الى زمن ابي حنيفة ولكن
لم يوجد فيها النقل المتواتر الذي يشهد بمثلها
القرآن ومثل قراءة ابن عباس رضي الله عنه
فاطر فعدة من ايام اخر ومثل قراءة سعيد بن
ابي وقاص رضي الله عنه وله اخ واخت فكل
واحد منهما السدس ورواية عمر الشيخ والشيخة
اذا زنيا فارجموهما البتة فكالا من الله والله عزي
حكيم ثم لا يظن هؤلاء انهم اخترعوا ما روي
من انفسهم فيجعل على انه كان مما يتلى ثم انتحيت
تلاوته في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم
بصرف القلوب عن حفظها الاقلوب هؤلاء
ليسبق الحكم بنقلهم فان خبر الواحد موجب للعزل
به فكان بقاء الحكم بعد نسخ التلاوة بهذا الطريق
لا ان يكون نسخ التلاوة بعد وفات رسول الله
صلى الله عليه وسلم فان قيل لا يتصور نسخ التلاوة

مع بقاء الحكم لان القرآن لا يثبت الا بالنقل المتواتر
 ولم يثبت بالنقل المتواتر ان ما رووا كان قرآنا
 ثم نسخت تلاوته وبقي حكمه والدليل عليه ان الحكم
 الباقي ليس بقطعي ولو كان حكم القرآن لكان
 قطعا قلنا القرآن يثبت بالسمع من رسول الله
 صلى الله عليه وسلم واخباره انه من عند الله تعالى
 وقد ثبت ذلك في حق هؤلاء الرواة وغيرهم الا ان
 تصرف قلوب غيرهم عنه لم يثبت القرآنية في
 حقنا فلا يخرج به مع انه كان قرآنا حقيقة غاية ما فيه
 انه لازم كونه قرآنا في الزمان الماضي بالظن وهو
 ليس بهما ح فيما نحن فيه لان الثبوت بطريق القطع
 المشروط فيما بقي بين الخلق من القرآن لا فيما نسخ
 ورسلم وعرضه وديكر كتب اصول نقه نسخ تلاوت فقط ونسخ تلاوت
 وحكم معا بشال اين آيات اثبات نموده اند باندك فاصلا انشا الله
 تعالى در موضع مناسب مذکور خواهد شد بالجمله از تقرير اين علامي اعلام
 ورواياتي كه بعد از اين از صحيح بخاري و صحيح مسلم و ديگر صحاح سته
 و كتب احاديث اهل سنت مذکور خواهد شد بوضوح پيوست كه بسياري
 از آيات در ابتداي تنزيل قرآن متلو بودند هم در زمان سعادت نشان

آنحضرت صلی الله علیه و آله منسوخ گردید در دلهای بعضی روایات
 برای ابقای حکم محفوظ ماند و آیات مذکور در حق آن اشخاص قرآن
 هستند و در ثبوت و وقوع این معنی در عهد کرامت همدان سرور
 صلی الله علیه و آله خلافتی و شبه تنبیه است اما این که بعد از زمان آنحضرت
 صلی الله علیه و آله نیز مثل آن واقع شده است یا نه اختلاف است
 هر چند شارح بزودی و دیگران انکار آن نموده اند لیکن حق این است
 که انکار بعید از ثواب است و روایات بسیار از طریق اهل سنت
 و جماعت دلالت بر وقوع آن دارد از انجمله در شرح بزودی آورده
 قال عمر رضی الله عنه قرأنا آية الرجم ووعيناها
 وروی فی حدیث عائشة رضی الله عنها ان ذلك
 كان مما يتلى بعد وفات رسول الله عليه
 السلام یعنی خواندیم با آیه رجم را و حفظ کردیم آنرا و روایت
 کرده شده است در حدیث عائشہ رضی الله عنها که این از انجمله
 بود که تلاوت کرده می شد بعد وفات رسول خدا صلی الله علیه و سلم
 شیخ و والدفاضل ناصب در کتاب مسوی من احادیث مؤطا آورده
 و مالک عن یحیی بن سعید عن سعید بن المسیب
 ان عمر بن الخطاب قال اياكم ان تهلکو اعین آية
 الرجم ان يقول قائل انا لانجد جدين في كتاب الله

فقد رجم رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجلنا
والذي نفسى بيده لو لا ان يقول الناس زاد عمر بن
الخطاب في كتاب الله لكتبتهما الشيخ والشهيد
اذا زنيا فارجموهما البتة فانا قد قرأناها نيزور
كتاب سوى آورده مالك عن زيد بن اسلم عن القعقاع
ابن حكيم بن ابى يونس مولى عائشة ام المؤمنين انه
قال امرتني عائشة ان اكتب لها مصحفا ثم قالت
اذا بلغت هذه الآية فاذا نى حافظوا على الصلوات
والصلوة الوسطى وقوموا لله قانتين فلما بلغها
اذنتها فاملت على حافظوا على الصلوات والصلوة
الوسطى وصلوة العصر وقوموا لله قانتين ثم قالت
سمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يعنى
روایت است از مالک از زید بن اسلم از قعقاع بن حکیم بن ابی یونس
سوالی عائشة ام المؤمنين گفت امر کردم مرا عائشة که بنویسم برای او
مصحفی پس گفت هرگاه برسی این آیه را پس خبر کن مرا حافظوا
على الصلوات والصلوة الوسطى وقوموا لله قانتين
پس هرگاه رسیدم این آیه را خبر کردم اورا پس ملا کرد و بر جافظوا
على الصلوات والصلوة الوسطى وصلوة العصر وقوموا

لله قانتین پس گفت شنیدم این آیه را از حضرت رسول خدا
 صلی الله علیه وسلم نیز در کتاب مذکور آورده مالک بن زید
 بن اسلم بن عمرو بن نافع انه قال کنت اکتب
 مصحفاً بحفصة ام المؤمنین فقالت اذا بلغت هذه
 الاية فاذا نى جافظوا علی الصلوات والصلوة
 الوسطی وقوموا لله قانتین فلما بلغتھا اذنتھا
 فاملت علی جافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی
 وصلوة العصر حافظ ابن مردويه از زرارة عبد الله بن مسعود
 روایت کرده قال کنا نقسم علی عهد رسول الله صلی
 الله علیه وسلم یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک
 من ربک ان علیا مولی المؤمنین وان لم تقبل
 فما بلغت رسالته والله یعصمک من الناس منی
 ای پیغمبر خدا برسان ب مردم آنچه فرستاده شده است بسوی تو از پروردگار
 تو بدستی که علی مولای مؤمنان است و اگر رسانیدی این را بناسانیدی
 رسالت او را و خدا نگاه می دارد ترا از مردم نیز ابن مردویه از عبد الله
 بن مسعود روایت کرده انه کان یقرء هذا الحرف وکفی
 الله المؤمنین القتال بعلی بن ابی طالب وکان
 الله قویاً عزیزاً حاکماً ورسوله صدق روایت کرده عن ابی الدردریه

عن ابی بن کعب انه كان يقرأ اذ جعل الذين كفروا
 في قلوبهم الجحيمية حمية الجاهلية ولو حجتكم كما
 حرموا الفسد المجد الحرام فانزل الله سبحانه
 على رسوله فبلغ ذلك عمر فاشتد عليه فبعث
 اليه وهو حينئذ ناقة له فدخل عليه فدعا ناساً
 من اصحابه فيهم زيد بن ثابت فقال من يقرأ
 منكم سورة الفتح فقرأ زيد على قراءتنا اليوم
 فغلط له عمر فقال له ابی انكلم فقال تكلم فقال
 لقد علمت اني كنت ادخل على النبي صلى الله عليه
 وسلم ويقرئني وانتم على الباب فان احببت
 ان اقر الناس على ما قرأتني اقرأت والالهام
 فلو ما حيت قال بل اقر الناس مسلم ورسول وروايت
 كريمة عن عائشة قالت كان فيما انزل من القرآن
 عشر رخصات معلومات يحرم من ثم ثلث من خمس
 معلومات فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وهي فيما يقتر من القرآن يعني بودور چیزی که فرود تاد
 شن است از قرآن بخلاف رخصات معلومات يحرم من ثم ثلث من خمس
 بیقین معلوم شن باشد و جود آن حرام می گرداند پسر مشوخ

که دو شونده در رَضَعَات معلومات برخی معلوم یعنی این فرد آنکه
 خمس رَضَعَات معلومات یحرم من پس وفات یافت
 پیشتر خدا صلی الله علیه وسلم حال آنکه این کلام که خمس رَضَعَات
 معلومات یحرم ثابِت بود و چیزی که خوانده می شد از قرآن مجید
 در روایات همین صنف بسیار اندر برخی از ایشان انشاء الله تعالی
 بعد مذکور شد و باینکه این روایات و روایات دیگر که بعد بعضی بیاید
 آید صریح الدلالة اند بر این که بعد آنحضرت صلی الله علیه وآله وسلم
 نیز اکثر آیات منسوخ التلاوة شدند و انکار بر ذوقی ناشی از قلت
 تنقیح است و اصل بر جعل و عدم علم این صحابه عظام از منسوخ التلاوة
 شدن امثال این آیات در کمال بعد است انتهی ملاحظه روایات
 مذکوره بخوبی واضح است که شیخ ثانی کهستی می قراؤا ایه الرجم و
 و عیناها یعنی برپا هستی آیه رجم و او حفظ کیا و سکو او غایب نشد
 فرماتی تین ان ذلک کان مما یتلی بعد وفات رسول
 الله صلعم اب کون شخص که سکتا ہی که جس آن کی نسبت حضرت عمر
 خلیفه ثانی اهل سنت و جماعت یون فرمادین که ہمینی اس آیه کو پڑھا اور
 حفظ کیا اور بموجب روایت مسوی یہ ہی ارشاد کریں کہ اگر خون
 نہوتا کہ مخلوق کسی کی کہ عمرنی قرآن میں پڑھا دیا تو میں اس آیه کو قرآن
 شریف میں لکھتا حقیقت میں وہ آیت قرآنی نہیں بلکہ منسوخ التلاوة

ہی اور جناب عمر خطاب اس بات سے ناواقف تھے کہ منسوخ التلاوة
 قرآن میں شامل نہیں تھے اور اسکی نگہبانی کا ارادہ کرتے تھے اگرچہ
 مخاطب لاثانی جبل و لاعلمی خلیفہ ثانی اور منسوخ التلاوة ہونا
 آیت مذکورہ کا قبول ہی کر لیا جاویں تو قول جناب عائشہ رضی اللہ عنہا
 مجتہدین ان ذلک کان مما یستلزم بعد وفات رسول
 اللہ علیہ السلام صحیح مطلق اس کا ہی کسلی کہ یہ قول باطل
 مذاکرہ ہی کہ تلاوت آیت مذکورہ بعد وفات سرور کائنات مسلم
 ہوتی تھی اور جس آیت کی تلاوت بعد زمان نبوت ہوتی ہو کون اسکو
 منسوخ التلاوة کہہ سکتا ہے اور وہ روایت سندرجہ کتاب مسوی مذکورہ
 بالاسی پر واضح ہے کہ حضرت عائشہ و حضرت حفصہ فی اپنی اپنی
 مجاہدین خلاف قرآن مستند اول لفظ صلیح العصر یا زید کہہ دیا سلی
 کہ بھائے روایتین مذکور تین ظاہری کہ صحیح صحیف سے اوہون فی
 نقل لکھوائی تھی اس میں یہ لفظ مستند نہیں تھاپس واضح ہو گیا
 کہ دونوں ام المؤمنین قرآن مستند اول کوناقس جانتی تھیں اور
 ہستال اختلاف قرار تلبس بعد کہونکہ دونوں صاحبہ فی اہتمام
 اس بات کا کیا تھا کہ جب لکھنی والا اس آیت پر پہنچی تو اون کو
 خبر کدی اور بعد خبر اوہون فی لفظ صلیح العصر کو اضافہ فرمایا
 اگر قرار موجودہ کو صحیح جانتیں تو اوہیں بنانی کی کیا ضرورت

صحیح کہ قرآن مستند اول لفظ صلیح العصر یا زید کہہ دیا سلی

الغرض جب تک اولیای مخاطب اس بات کو ثابت نہ کر دیں کہ
 ام المومنین عائشہ و حفصہ قرآن منذ اول کی آیت موجودہ کو یہی صحیح
 جانتی تھیں الزام سی بری نہیں ہو سکتی و دوند و خط الفساد
 یہ بحث بہت طویل ہی اس جگہ اختصاراً اور ایک روایت کہ ایسی صحیح
 مسلم سی مستقل ہوئی ذکر کرتا ہوں باقی مطالب مباحث آیت میں آجائے
 اور وہ روایت یہ ہی عن عائشہ قالت کان فیما انزل من
 القرآن عشر مصنفات معلومات یحجر من ثم نسخ بحسن
 معلومات فتوفی رسول اللہ صلعم وہی فیما فترء
 من القرآن ناظرین الفاظ فتوفی من القرآن کو ملاحظہ کریں
 کہ صاف دلیل اسکی ہی کہ بعد وفات سرور کائنات صلعم الفاظ مذکور
 منجملہ قرآن تلاوت ہوتی تھی بعض مخالفین فی اس طرح تالیلی
 کی کہ فیما فترء من القرآن بقراءة شاذة حالانکہ یہ تاویل
 ضحکہ صبیان ہی کیونکہ اصل تو قرارت شاذہ کی قید کہاں سی آئی
 قرینہ اس کا کیا ہی دوم بی بی عائشہ فی قرارة شاذہ کو من القرآن
 کہ وہ سب کا سب متواتر ہی کیونکہ فرمایا کیا جناب موصوفہ قرارة شاذہ
 کو قرآن متواتر سی تمیز نہیں کر سکتی تھیں وہ تو مجتہد تھیں ضرور
 جانتی ہونگی اور یہی حجاب علامہ دہلوی طاب ثراہ نے ہر اثنا عشر
 میں فرماتی ہیں اسناد قول تحریف کلام اللہ بامیہ نیز کذب میرج

در بیان محض است چه در عدم وقوع تحریف در کلام الهی و عدم تبدیل
 حرفی از آن بحر فی دیگر در بیان علمای امامیه خلافی نیست کافه علماء
 فرقه حق متفق اند بر این که در کتاب الهی تحریفی واقع نشده سید الکمل
 میر محمد باقر داماد قدس سره در حاشیه قسای از صفحات خود و حواشی
 اجماع بر آن کرده می فرماید والذکر الحکیم هو القرآن الکریم
 قال الله تعالى انما ننزلنا الذکر وانا له بحافظون
 والمراد حفظه عما تطرق الى الکتب السماویة
 من قبله من التحریف والتبدیل بان یزاد فی التبدیل
 ما لم یزل الله سبحانه ویدل او یحرف شیء منه
 بغيره اما بحسب اصل تنزیله او بحسب نظمه و ترتیبه
 وهذا کله موضع ذقان بین الامة اجماعا انتهى بعض
 روایات که موهم خلاف مقصود است ماول است تحریف در محتوای
 حضرت امام ابی جعفر علیه السلام در رساله که بسند غیر زنجیره ای
 بر آن معنی نموده می فرماید وکان من مبدلهم الکتاب
 ان اقاموا جر و فقه چو فواجد و ده الحدیث یطرح له
 یعنی بود از پیش پست انداختن آنها کتاب را این که قائم داشته
 حرفهای کتاب را و تحریف که در حدود آنرا فاضل کاشی در روش
 می فرماید والمراد بالتحریف الواقع فی القرآن التحریف

فی المعنی دون اللفظ و باین مراد جاملی که در روایات واقع
 منحل بمقصود نیست و بر طبق قاعده اصولیه محل بمفصل محل باید کرد
 بنا برین تقدیر آنچه در دعای معنی قریش که حرف کتابک واقع است
 از آن نیز تحریف در معنی است و آنچه گفته که دعای مذکور را از تنوات
 می انگارند نیز اقرا می محض است هیچک از علای امامیه دعای مطهر را
 از جمله تنوات نشمرده و آنچه اشعار نموده که در روایات امامیه بجا
 من المرفق الی المرفق و بجای امته از کی من استکم امته از کی من
 استکم در ویافته محمول بر اختلاف قراءت و بر بیان تفسیر و تاویل
 تنزیل است چه حروف بر بعضی بجای بعضی دیگر گذاشته می شود
 و تفسیر است باینکه نیز استبدادی ندارد و اطلاق امته بر حضرت ابراهیم
 علی نبینا و علیه الصلوة والسلام در کلام الهی واقع است قوله تعالى
 ان ابراهیم کان امة براءة معصومین علیهم السلام که نابان حضرت
 پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله وسلم و ایشان علم او نیز اگر اطلاق
 است کرده شود مستبعد نیست ملا علی در شرح منجته الفکر بعد بیان
 این که در احمد بن حنبل و شافعی از صفات لافقه و قبل آنقدر است
 که قائم مقام عدو کشی می گوید و لذا اسمیت مثل
 هذا الامام امة قال تعالی ان ابراهیم کان امة
 لا یرتفع فیهم من الکالات مالا یوجد متفرقة الا

فی جماعۃ ولذا قال الشافعی رحمہ اللہ مستنکر
 ان یجمع العالم فی واحدٍ وقد قیل فی الحدیث المشہورۃ
 علیکم بالسواد الاعظم ای الاورع الاعلم انتہی
 شیخ جلال الدین سیوطی در اتقان در بیان انواع قرارت میفرماید
 الثالث اچادہ وهو ما صح سندہ وخالف الرسم و
 العربیۃ اولم یشتہر الاشہار المذکورہ ولا یقل بہ
 وقد عقد الترمذی فی جامعہ والحاکم فی
 المستدرک لذلك بابا الخرج فیہ شیئا کثیرا
 صحیح الاسناد من ذلك ما اخرجہ الحاکم من
 طریق حاصم المجدری عن ابی بکرۃ ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم الخ مختص کلام یہی کہ جملہ امامیہ
 بعد اتفاق کی اس بات پر کہ قرآن شریف میں زیادتی اور تغیر
 کلمہ کلمہ دیگر نہیں ہوا اور باب نقصان قرآن شریف بابہم مختلف
 ہیں عنادید علمای امامیہ مثل شیخ ابن بابویہ قمی وشیخ ابو جعفر
 طوسی و سید مرتضیٰ علم الہدی وغیرہم عدم نقصان کی قائل ہیں
 اور سب کا یہ اعتقاد ہی کہ قرآن شریف بزمان نبوت مجموع و مرتب
 ہوا اور وہی قرآن عیینہ بی کم و کاست موجود و مستند اول ہی
 اگرچہ عبارات علمای کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سابقا مفصل

نقل ہو چکی ہیں مگر بغیر نزید اطمینان ناظرین دو فقری عبارت منقولہ
 کی بار دیگر نقل کرتا ہوں جناب سید مرتضیٰ علم الہدی علیہ الرحمہ
 فرماتی ہیں ان القرآن کان علی عہد رسول اللہ صلیع
 مجموعہ مولفہا علی ما ہو علیہ الآن اور پھر یہاں سید
 فرماتی ہیں کل ذلك بآدنی قائل يدل علی انه
 کان مجموعہ امرتیا غیر منثور ولا مستوث الخ ولکن
 کاشی فرماتی ہیں وانه (ای القرآن) حق من فائض الخاتمہ
 نو من بحکمہ ومتشابهہ وخاصہ وعامہ ووجہہ
 ووعیدہ وناسخہ ومنسوخہ وقصصہ واخبارہ
 لا یقدر احد من المخلوقین ان یأتی بمثلہ انہ یعبیہ
 ما هو بین الدفتین فی ایدی الناس الیوم وليس
 باکثر من ذلك الخ اور ان علمای کرام کا یہ اعتقاد ہی
 کہ جو روایات موسوم تحریف و نقصان ہیں مراد اوس سی تحریف
 ہی اور حذف کرنا حرف و آیات غیر متلو کا ہی کہ واسطی تاویل
 و اطراف معنی قرآن متلو کی ہر اہ تزیل نازل ہوئی تھی چنانچہ جناب
 امام ابی جعفر علیہ السلام نے فرمایا ہی کان من نبذ ہم
 الکتاب ان اقاموا جوفہ و جوفوا جد و دہ الخ
 اور جو علمای امامیہ کہ نقصان قرآن شریف کی قائل ہیں کہتی ہیں

کہ قرآن شریف سات احرف پر نازل ہوا اور زبان نبوت اور بخین
 میں جس حرف پر جس کا جی چاہتا تھا پڑھتا تھا یا جو حرف اوسکو یاد تھا
 موافق اوسکی تلاوت کرتا تھا اور اسی طرح سی موافق جس حرف کی
 جس کسی کو مرغوب ہوتا تھا لکھتا تھا اسی طرح سی مصاحف مکتوبہ زبان
 نبوت و خلافت شیخین تنخالف رکعتی تھی مگر یہ تنخالف من جانب اہل
 تھا کسی علاج لائق مہربین تھا اور یہ علمای قائلین بنقصان قرآن
 کہتے ہیں کہ درینو لاہم کو بناب ائمہ ہدی صلوات اللہ علیہم نے
 واسطی تلاوت و تعلم و تعلیم و درس و تدریس و تسک و عمل اسی
 قرآن متداول کی اور فرمایا ہی تویہ قرآن متداول ہی فی الحقیقہ
 مانوذاہم حصو میں علیہم السلام سی ہی چنانچہ کتاب احتجاج میں
 بروایت طویلہ واقع ہی بقدر حاجت اوس سی نقل کی جاتی ہی
 اقران کلام فیہ مالیس بقرآن فقال طلحہ بل
 قرآن کلام قال نعم ثم قال ان اخذتم ہما فیہ نجوتم
 من النار و دخلتم الجنة فان فیہ حجتنا و بیان
 چقنا و فرض طاعتنا اور کتاب کافی میں روایت ہی یقولوا
 القرآن فان القرآن یاتی یوم القیامۃ فی احسن
 صورتہ اور اوس ہی کتاب میں ہی افہ سئل عن تنزیل
 القرآن فقال اقروا کما علمتم بلا حظ روایات مذکورہ

واضح کہ جناب ائمہ ہدی صلوات اللہ علیہم اجمعین فی ہم کو اسی قرآن متداول
 کی تلاوت و تعلیم و تعلم و تمک و عمل کی ہدایت فرمائی ہے اور یہ بھی بخوبی
 واضح ہے کہ جو قرآن متداول سے ساقط کیا گیا وہ منجملہ اختلاف قرات
 تھا اور تاہم قارئین آل عبا اوس قرات کا پڑھنا ممنوع ہی چنانچہ کلینی
 فی کتاب کافی میں روایت کی ہے قال قرأ رجل علی ابی عبد اللہ
 علیہ السلام چو فامن القرآن لیس علی ما یقر الناس
 فقال له ابو عبد اللہ علیہ السلام کف عن هذه
 القراءة و اقر كما یقر الناس حتی یقوم الشام
 علیہ السلام فاذا قام القائم قرأ کتاب اللہ علی جده
 بعضی مخالفین یہ شبہ کرتے ہیں کہ جب بعض قرات جو صحیح احکام
 اور امامت ائمہ ہدی تھی ساقط ہو گئی تو اس کو جناب علی مرتضیٰ
 علیہ السلام نے کیوں ساقط ہونی دیا جواب اوس کا موافق یہ ہے
 قائلین نقصان یہ ہے کہ باعتراف شاہ عبدالعزیز جناب امیر علیہ السلام
 خاص اپنی لشکر سی اس قدر خائف تھے کہ الفاظ تور یہ ارشاد فرمایا
 اور جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو اس کی اپنی
 جان کا ڈر تھا ورنہ کیا کہ بقول شاہ صاحب حضرت حیدر صفدر کا
 یہ حال تھا تو خوف احزاب ثلاثہ سی اگر بعض قرات کی تلاوت جاری
 نہ فرمائی تو کیا محصل استعجاب ہی اور جو اصلی معنی آیات قرآن مجید کی ہیں

او کو ہمیشہ جناب امیر و گیرائے ہدی صلوات اللہ علیہم اجمعین تسلیم
 فرماتی رہی اگر مخالفین اصلی معنی کو نہ مانیں اور کان نہ ٹھکانیں جہاں
 جانا ہی سید ہی چلی جائیں اور سبب نفقہ ان قرآن اس طرح بیان
 کرتی ہیں کہ جب شیخ ثالث خلیفہ ہوی تو او دنوں فی سبب مصاحف
 کہ حسب اختلاف سبب احرف باہم مختلف تھی اور نازل میں اسد اور
 واجب التعمیم تھی اور یاد اباسد کوئی اور میں سی قابل احراق
 نہیں تھا اور صحابہ تابعین کے پاس موجود تھی جن کی وہ دن رات
 تلاوت کیا کرتی تھی اور جن کو وہ تراویح میں پڑھتی تھی اور جس سے
 وہ مسائل استخراج کیا کرتی تھی اور ان سبب مصاحف کو جہد صحابہ و
 تابعین ہی خواہ باہستگی و نرمی خواہ بد رشتی و سختی لی کہ جلا ڈالا
 اور ایک حرفت کو مع اختلاف قرات باقی رکھا اور چہ حرفون کو مع
 اختلاف قرات ساقط کیا اہل سنت و جماعت خود نقل کرتی ہیں کہ
 قرآن شریف سات احرف پر نازل ہوا تھا جناب خلافت اب فی
 ایک حرف کو باقی رکھا باقی چھ حرفون کو معہ دم کر دیا چنانچہ در باب
 ثبوت نزول قرآن شریف کی سبب احرف پر اور نحو کہ نبی عثمان
 عثمان کی چھ احرف منزل میں اسد کو ردایات ذیل نقل کرتا ہوں
 تاکسی کو مقام شک و شبہ باقی نہ رہی شیخ مشکوٰۃ باب وف
 بعض النسخ فی اختلاف القرآن و جمع القرآن الفصل

الاول عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال سمعت
 هشام بن حكيم بن حزام بكسر حاء ميملة وتخفيف زاي صحابيت
 اسلام آورد و در وقت و از فضلاي صحابه است چنانكه پدر او حكيم بن حزام
 و پدر وي برادر زاده ام المومنين خديجه است رضي الله عنها گفت عمر
 بن الخطاب شنيدم هشام بن حكيم را يقرأ سورة الفرقان ميخواند
 سورة فرقان را على غير ما اقراها برده ميخواند ميخواندم من آن
 سورة را و كان رسول الله و يورثني خذ اصيلي الله عليه وسلم
 اقرأتنيها خزانة بود و آن سورة را فكدت ان اعجل
 عليه پس چون انچه من ميخواندم آنحضرت خوانانيد بود و مني مخالف
 آن ميخواند نزديك بروم من كه شتابي كنم بروي و در انتم دروي و
 غضب كنم بروي ثم املت له ستر ترك و اتم و گذاشتم او را و شتابي
 نكردم حتي انصرف تا آنكه برگشت و مي از قرارت و تمام كرد
 ثم لبسته بود الله ستر انداختم ردای او را و گردن او و كشيدم
 او را في الصراح تلبس گريبان گرفتن و كشيدن در خصوصت لب و لبه
 بعضي پيش سينه كه آنجا فرج مي كنند فحشت به رسول الله پس آوردم
 من او را نزد پيغمبر خدا صلى الله عليه وسلم فقلت پس گفت
 يا رسول الله اني سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على
 غير ما اقرأتنيها درستيد من شنيدم اين را كه ميخواند سورة فرقان را

بر غیر و همی که خوانند می تو را آن سوره را فقال رسول الله صلی
 الله علیه وسلم پس گفت آنحضرت ارسله بهی و او را باز به شام
 فرستاد و آن بخوان فقرأ القراءة التي سمعته يقرأ پس خواند
 هشام آن قرات را که شنید بودم من او را که می خواند فقال رسول
 الله صلی الله علیه وسلم هكذا انزلت پس گفت آنحضرت
 همچنین فرود شده است این سوره ثم قال لی اقرأ پس گفت آنحضرت
 مرا بخوان فقرأت پس خواندم من چنانکه یاد داشتم قال هكذا
 انزلت پس اینچنانیز گفت همچنین فرود شده شن است این سوره
 پس چون فرمود که بکذا انزلت گفت ان هذا القرآن انزلت علی
 سبعة احرف بدستیکه این قرآن فرود شده شن است بر
 هفت حرف مراد هفت قرات یا هفت لغت است و تحقیق این در کتاب العلم
 گذشت متذکر فاقروا اما ما تیسر مننه پس بخوانید هر چه آسان باشد
 از قرآن و هر چه خوش آید شما را متفق علیه واللفظ لمسلم و همین
 ابن مسعود قال سمعت رجلا قرا گفت عبدالله ابن مسعود شنیدم
 مردی را که خواند یعنی بیک قرات و سمعت النبی صلی الله علیه
 وسلم یقرأ اخلافا و شنیدم آنحضرت را که میخواند مخالف آن قرات را
 که خواند آن مرد و فحجت به النبی پس آوردم آن مرد را نزد پیغمبر خدا
 صلی الله علیه وسلم فاخبره پس خبر دادم آن حضرت را

بحقیقت حال فحرفت فی وجه الکراهة پس شناختم من
 در روی مبارک آنحضرت ناخوشی را از جهت جدال و خلاف فقال
 پس گفت آن حضرت کلا کما یحسین هر دو شما نیک خواننده اید
 فلا تحتلفوا پس مختلف نشوید فان من کان قبلکم اختلفوا
 هلكوا پس بدستی که کسانی که بودند پیش از شما اختلاف کردند
 پس هلاک شدند مرا و با اختلاف اینجا انکار یکی از وجهه قرار است که
 مرد فرستاده شدن است قرآن بران و قرار است همه حق اند هیچ یکی را
 انکار نباید کرد و اگر یکی از آنها انکار کند انکار از قرآن کرده باشد و دیگر
 قرار است بعضی متواتر اند و بعضی احاد چنانکه احادیث متواتر بر این نیست
 قرار است که میخوانند و بعضی در ده قرار است ادعای تواتر کنند و
 تخصیص هر قرارتی بقاری مخصوص بحجت اختیار و اعتبار اوست آنرا
 والا هم راست رواه البخاری و عن ابی بن کعب قال كنت
 فی المسجد فدخل رجل یصلي گفت ابی بن کعب بودم من در مسجد
 پس مرد آمد مردی در حالیکه ناز می کند فقرا قراة انکرتهما
 علیه پس خواند آن مرد قرارتی را که انکار کردم من آن قرار را
 بران مرد ثم دخل اخر فقرا قراة سوی قراة صاحبه
 پسر در آمد مردی دیگر پس خواند قرارتی را جز قرار آن بار خود ظاهرا
 این قرار است نزد ابی منکر نبود و لهذا ذکر کرد انکار را بر وی فلما

قضینا الصلوة دخلنا جميعا على رسول الله حين فتنى
 تمام کردیم نماز را در آمدیم همه بر پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم
 و بعضی نسخ فلما قضيا بلفظ تشبیه یعنی و تشبیه تمام کردند آن و در
 نماز را فقلت ان هذا قرأ قراءة انکرتها علیه
 پس گفتم من که این مرد خواند قرأتی را که انکار کردم آن را بروی
 و دخل آخر فقرا سوی قراءة صلیحه و در آمد مردی دیگر
 پس خواند بخبر قرأت یا خود فامرهما النبي پس فرمود آن
 دو مرد را پیغمبر صلی الله علیه وسلم که باز بخوانید فقروا پس
 خواندند آن دو مرد و فحسبنا شاهدنا پس تحین کرد و آنحضرت
 حال آن هر دو را و مقرر داشت قرأت هر دو را فنقط فی قلبی
 من التکذیب پس افتاد در دل من از تکذیب و انکار از جهت
 تحین و تقریر آنحضرت هر دو قرأت را بگمان آنکه کلام خدا یکی
 باید که بر یک وجه شاید هر کسی هر طور می که خواند چون روا باشد
 ولا اذ كنت في الجاهلية و نبود این تکذیب و انکار قوی
 بودم در جاهلیت و این مبالغه است از جهت آنکه در جاهلیت جاهل
 بود و وقوع تکذیب در آن حالت چندان مستبعد نبود و عظیم نبود
 و بعد از حصول یقین و معرفت عظیم نبود فلما رای رسول الله
 پس بینگامی که دید پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم ما قد عشتن

چیزی که پوشید و در گرفت مرا از وسواس شیطان که بسره حدیث میزد
 انکار آورد و ضرب فی صدری زد آنحضرت دست مبارک
 خود را در سینه من بجهت تصرف کردن در ازاله وسواس و انکار
 ففضت عرقا پس روان شد از من و فیضان کثرت آب
 چنانکه روان گرد و وضعت کبیر و سکون خاد و کا نما انظر
 الی الله فرقا و چنان شدم گویا که می بینم بسوی خدا از غوف
 فرق یسجقا و را ترسیدن فقال لی پس گفت آنحضرت مرا
 یا ابی ارسل الی ان اقرأ القرآن علی حرف فرستاده
 یا فرستاد و الله تعالی وحی بسوی من که بخوانم یا که بخوان قرآن را
 بیک حرف از مثل بلفظ مجهول و معلوم هر دو روایت است اقرأ
 به لفظ مکمل و امر و چون دیدم که قرارت بر یک حرف تنگ خواهد شد
 بر است فرودت آیه ان هون علی امتی پس مراجعت
 کردم بدرگاه حق سبحانه که آسان گردان کار قرارت را بر امت
 و توسع کن بر ایشان فرود پس رد گردانید که و حق تعالی و
 جواب داد و وحی فرستاد الی الثانية بسوی من بار دوم
 که اقرأ علی حرفین بخوان قرآن را بدو حرف فرودت آیه
 پس مراجعت کردم بسوی وی تعالی دیگر بار ان هون علی امت
 که آسان گردان بر امت من و هنوز توسع کن فرود الی الثالثة

پس رد کرد و رجوع نمود حق سبحانه تعالی بسوی من بچواب محی فرستاد
 بسوی من سوم بار اقرأ علی سبعة احوث بخوان قرآن را بر
 هفت حرف انتهی رواه مسلم و عین ابن عباس قال ان
 رسول الله صلی الله علیه وسلم قال گفت ابن عباس که
 آنحضرت گفت اقرأ فی جبرئیل علی حرف خوانند مرا جبرئیل
 یعنی قرآن بوحی الهی نخست بر یک حرف یعنی بر یک لغت که لغت
 حجازست و عرب را هفت لغت بود معروف بفضاحت چنانکه در اول
 کتاب در کتاب العلم گذشته است و مراجعت کردم جبرئیل را
 که عرض کند بدگاه حق توسع را فله ازل است و بدین پیش همیشه بودم
 که طلب زیاده می کردم یعنی مکر طلب زیادت کردم و بینید فی
 و زیاده می کردم جبرئیل برای من حتی انتهی الی سبعة احوث
 تا آنکه بآن رسید تا هفت حرف این استزاد و زیادت در هر حرف
 و در یک مجلس واقع شد بآمد و رفت کردن جبرئیل و عرض حال بدگاه
 صدمیت یاد را و قات متعدد بود قال ابن شهاب گفت ابن شهاب
 که بزمهری مشهور است و از اعلام علمای تابعین بود بلغنی ان قال
 السبعة الاحرف انما هی فی الامر تكون واحدا
 رسید مرا که آن هفت حرف نیستند آنها را و من نگامی یعنی متحد
 و متفق اند لا یختلف فی جلال و لا حرام مختلف نمی شوند

نه در طلال و نه در حرام یعنی برع کل بعضی واحد است اگر چه لفظ مختلف باشند
 چه قرات سبع متاخره نبی باشد و همچنین لغات سبع که مراد مجروح اند
 مستفق علیه الفصل الثانی عن ابی بن کعب رضی الله عنه
 قال لقی رسول الله صلی الله علیه وسلم جبرئیل فقال
 گفت ابی بن کعب ملاقی شد آن حضرت جبرئیل را پس گفت یا جبرئیل
 انی بعثت الی امة امیین بدرستی که من فرستاده شده ام
 بسوی امتی که ناخوانند گانند و خواندن و نوشتن نیاورند از منم
 العجوز الکبیر بعضی از ایشان پیر زنی کلان سال است محزون
 مسند را گویند و در قیاس گفته عجز مرد پیر وزن پیر و عجزه بتایان
 و اگر آید لغت روی غیر فصیح است و الشیخ الکبیر
 از ایشان پیر مردی کلان سال است و الغلام و الجارية
 و بعضی از ایشان کودکانند و دخترانند غلام و جاریه در اصل یعنی
 کودک و دختر است و بر غلامان و دوابان که اطلاق می کنند محبت
 حقارت ایشان است چنانکه فتا و فتاة می گویند زیرا که با ایشان
 سائل پیران نمی کنند و توقیر و تعظیم نمی نمایند و الرجل الذی
 لم یقرأ کما باق و بعضی از ایشان مردیست که نخواهد است
 کتاب را هرگز اگر چه آموخته باشد و علم آن داشته باشد قال گفت جبرئیل
 یا محمد ان القرآن انزل علی سبعة احرف بدرستی که قرآن

فو فرستاده شده است بر هفت لغت و هفت قرارت رواه
 الترمذی و فی روایة لاجم و لابی داود و در روایتی
 مراد زبانی داود را این زیادت آمد که قال گفت جبرئیل
 منها الا شاف کاف نیست حرفی از ان حروف مگر آنکه وی
 شانیست مگر هر علتی را که در سینهاست از کفر و جمل و کافیست در
 اعجاز و حجت بر صدق نبی و حقانیت دین و الزام منکران معاذ ان
 و فی روایة للنسائی و در روایتی مرئانی را همچنین آمده قال
 گفت آنحضرت ان جبرائیل و میکائیل اتیانی آمدند مرا فقهه
 جبرئیل عن یحیی بن یسین بن شمس جبرئیل جانب راستی و
 میکائیل عن یسار بن یسار بن شمس میکائیل از چپای من افتاد
 جبرئیل اقوال القرآن علی حرف پس گفت جبرئیل از من
 بخوان قرآن را در حالی که بود قرارت جبرئیل بر یک حرف قال
 میکائیل گفت میکائیل مرا آنحضرت را استزاده طلبیدای
 بکن جبرئیل را اینی بگو با وی که بر حرف دیگر هم بخواند حتی مبلغ
 سبعة احرف تا رسید قرآن یا جبرئیل هفت حرف را و کل
 حرف شاف و کاف و هر حرف شانی و کافیست و چون تسبیح
 شد و تنگی رفت و امر قرارت تسهیل و تمییز پذیرفت هر قسمی از است که
 نکور شدند می توانند خوانند بخلاف آنکه اگر تنگی می شد در تحریف می ماند

فافهم انتمی این روایات سی نزول قرآن شریف سات حرف پر مخوبی
 ثابت ہوا اور مخفی نہ ہی کہ یہ سببہ حرف غیر قراءات سببہ کی ہیں چنانچہ
 ابن البرجزی اقرار اس کا کیا ہی اور وہ جو بعض علمای اہل سنت فی
 کہا ہی کہ مراد سببہ حرف سی قراءات سببہ ہیں سیوطی فی اتقان میں
 اس قول کو ضعیف کیا ہی اور قسطلانی شرح صحیح بخاری میں تصنیف
 اسکی پائی جاتی ہی چیت قال وعین الخلیل بن احمد
 سبع قراءۃ وھذا الضعیف الوجہ اب محرزنا خلیفہ ثانی
 چہ حرف کو اور باقی رکنا ایک حرف کا بیان کیا جاتا ہی شیخ
 عبدالحق شرح مشکوٰۃ میں فرماتی ہیں وعین انس بن مالک
 ان حذیفہ بن الیمان قدم علی عثمان روایت ست از
 انس کہ حذیفہ قدوم آور دہ عثمان رضی اللہ عنہم وکان یغازی
 اهل الشام فی فتح ارمینۃ وھو حذیفہ کہ غزائی کہ اہل شام
 وفتح ارمینۃ بفتح ہمزہ وسکون راو کسریم وسکون تخانیۃ اولی وکسرون
 وفتح تخانیۃ ثانیۃ کذا فی کتاب المغنی ودر قاموس بکسر ہمزہ گفتہ از جامع الاصول
 بتثلیث ہمزہ نیز نقل کردہ اند وبتشدید یای ثانیۃ نیز گفتہ اند واذربحان
 مع اهل العراق وغزائی کہ واذربحان را با اہل عراق واذربحان
 بہ ہمزہ وفتح ذال معجمه وسکون راو کسر موحده وسکون تخانیۃ وجمیم
 فتح موحده نیز آہن فافزع حذیفۃ اختلا فہم فی القراءۃ

پس در ترس آورد و حذیفه را اختلاف مردم در خواندن قرآن بلبانت مختلف
 که در آن توسعه رفته بود فقال حذیفه لعثمان پرگفت خدیفه
 عثمان را یا امیر المؤمنین ادرك هذه الامة قبل ان
 یختلفوا فی الکتاب دریا باین است را دوستگیری کن
 پیش از آنکه اختلاف کنند در کتاب الله اختلاف الیهود
 والنصارى مانند اختلاف کردن یهود و نصاری در کتاب خود
 که هر کدام تغییر دادند و تحریفها کردند گفته اند که سبب آن بود که عتقا
 محافظت و نگاهبانی کتاب ایشان را با ایشان گذاشت چنانکه
 و مورد با استخفاف این کتاب الله لاجرم تغییر و تحریفها بدین راه افت
 و در شان قرآن مجید فرمود وَاَقَالَهُمْ لِيَفْظُونَ خود حافظ و نگاهبان
 این شد و با نگاهبانی وی تعالی غفل و تغییر و تبدل محال باشد و
 فأرسل عثمان إلى حفصة ان ارسلي اليها بالصحف
 پس فرستاد امیر المؤمنین عثمان کسی را بسوی ام المؤمنین حفصة که
 بفرست بسوی ما آن صحیفه را که پیشترت فسخها فی الصلح
 بنویس بشیم یا آنرا از صحیفهای متدویمه نبرد ها الیک بفرست
 آنرا بسوی تو فارسلت لها حفصة إلى عثمان پس فرستاد
 آن صحیفه را حفصة بسوی عثمان فامر زيد بن ثابت پس امر زيد بن
 ثابت را و عبد الله بن الزبير و سعید بن الجراح

و عبد الله بن الجارث بن هشام این صحابه را امر کرد و درین
 میان زید بن ثابت انصاری ست و باقی سه کس قریشی از خنیضها
 فی المصاحف پس نوشتند آنها را در صحفها و قال عثمان
 للرهط القریشیین الثلث و گفت عثمان مگر و قریشیان را
 که ستن رو خدا را اختلافتم انتم و زید بن ثابت فی شی
 من القرآن چون مختلف شوید شما که قریشیانید و زید بن ثابت که از
 انصار ست و دیگری از لغات قرآن فاكتبوه بلسان قریش
 پس بنویسید آنرا بزبان قریش فانما نزل بلسانهم زیرا که فرمود
 نیامد است قرآن مگر بزبان ایشان و لغت ایشان و سابقا معلوم
 شد که قرآن در اصل به لغت قریش فرود آمد و بالتاس آن حضرت
 صلی الله علیه و سلم توسیع یافت و رخصت آن شد که هر کس به لغت خود
 بخواند الا ان امیر المؤمنین عثمان باتفاق صحابه بخوف اختلاف مزیم
 باسقاط آن لغات امر کرد و همه را قرائت به لغت قریش فرمود اینست
 معنی قول وی که بنویسید آن را به لغت قریش ففعلوا پس کردند
 این صحابه مذکورین آنچه امر کرد عثمان بنی جحش از انصاریه فی
 المصاحف رد عثمان رضی الله عنه العیض الی
 حیضه تا آنکه وقتی که غنیمت برداشتند صحف را در مصاحف باز گردانید
 عثمان آن صحف را بسوی مضعه و انسل الی کل افق

بمصنف مما نسخوا و فرستاد عثمان رضی الله عنه بسوی هر ناحیه از
 دیار اسلام مصحفی را از آن مصاحف که انتخاب نمودند و افاق بختین بضم
 و سکون نیز آمده ناحیه و کرانه یا آنچه ظاهر است از کرانه آسمان که کوکب آن
 طلوع و غروب کنند و چون هر بلد را افقی دیگر است آفاق میگردند و بنا بر
 و امر بمساواة من القرآن فی کل صحیفه او مصحفان میجو
 و امر که عثمان رضی الله عنه بود جز آن مصاحف از قرآن در هر صحیفه یا مصحف تا که
 سوخته شود یا پاره پاره کرده شود و ظاهر او از صحیفه آن بود که در قلاع و محلات
 و جز آن بود و بهر مصحف آنچه نزد مصحف بود و تواند که شک را وی باشد حرق
 بجای مصلحه و خای مجتهد بود و روایت است و ادلی اکثرست ظاهر حدیث است
 که آنچه نزد مصحف بود بعد از وفای و عده رد کرد و نیز سوختند و اختلاف است
 در عدد و مصاحف که فرستاد عثمان رضی الله عنه بآفاق مشهور آن است که پنج بود
 و آ بود او گفته شنیدم اباجاتم جستانی را که گفت هفت مصحف بود که فرستاد
 آنها را بکه دشنام دین و بحرین و بصره و کوفه و نگاه داشت یکی را بهرینه
 انتمی هر چند کمترین منی اسس مطلب کو که
 قرآن شریف سات حرف پرنازل هوا تھا اور خلیفہ ثالث فی چہ حرف
 ساقط کر کی ایک حرف پر الکفا کی نظر اسکی کہ کم استعد از لگوں کہ ہی
 فائدہ ہو شرح مشکوٰۃ سی بخونی ثابت کیا کہ چونکہ جناب عبد اللہ بن مسعود
 طالب نراہ فی اس بحث کو کتاب مستطاب تہذیبہ اشنا و شرح میں ساتہ

ذکر روایات مذکورہ وغیرہ کی یہ تحقیق تمام تحریر فرمایا ہی واسطیٰ فرمادہ
 فائدہ کی عبارت کتاب مذکور ہی نقل کی جاتی ہی اور وہ یہ ہی
 و نیز وقوع اختلاف و قرار ت بنا براسخدا از احادیث اہل سنت مستنبط
 می شود این است کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ و در صدر
 اسلام بحجت تیسیر تلاوت و تسہیل قرار ت بر کافہ انام خاص و عام کہ
 اکثر آنہا عامی بودند و تلاوت کلام مجید بر یک پنج برانہا مستعسر بود
 و بحجت وجہ و مصالح کہ برای اقدس انور حضرت خیر البشر علیہ وآلہ
 صلوات اللہ علیہ الملک الاکبر اقتضای آن فرمودہ بود و مردم را با تخا
 مختلفہ کلام اللہ تسلیم فرمودہ بودند و ہر یک از اصحاب بروہی کہ
 آنحضرت اورا تسلیم فرمودہ بودند تلاوت کلام و درس تدریس آن
 اشتغال داشت و از آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم درین باب مجاز
 بودند و روایات بسیار براسمعی دلالت دارد از انجملہ ترمذی باسناد خود
 روایت کردہ اند صلی اللہ علیہ وسلم قال یا جبریل
 انی بعثت الی امتہ امیین منہم العجوز والشیخ
 الکبیر والغلام والجارۃ والرجل الذی لم یقرأ
 کتاباً قط فقال لی یا محمد ان القرآن انزل علی
 سبعة اجوف بخاری در صحیح خود در باب ما انزل القرآن
 علی سبۃ احرف باسناد خود از ابن شہاب روایت کردہ

قال جد ثني عمرو بن الزبير ان المورين محرمية
 وعبد الرحمن بن عبد القاري اخبرنا انهما
 سمعا عمر بن الخطاب يقول سمعت هشام بن
 حكيم يقرأ سورة الفرقان في بيوت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فاستبعت بقراءته فاذا هو
 يقرأ على حروف كثيرة لم يقرأ فيها رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فكذت اسأله في الصلوة
 فتصبرت حتى سلم فلبسته بردائه فقلت من
 اقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ قال اقرأها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت كذبت
 فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اقرأها
 على غير ما قرأت فانطلقت به اقوده الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فقلت اني سمعت
 هذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم يقرأ فيها
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سلمه اقرأ
 يا هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كذالك انزلت
 ثم قال اقرأ يا عمر فقرأت القراءة التي اقرأني فقال

رسول الله صلى الله عليه وسلم كذلك انزلت
 ان هذا القرآن انزل على سبعة اجوف فاقرأوا
 ما تيسر منه سلم وترغزي وابوداؤد ومالك ورموطا و
 نيزاين حديث را روايت نموده اند اين اشير ورجام الاصول از
 سلم وترغزي وابوداؤد و ناسي روايت کرده ما هذا
 لفظه ابي بن كعب قال كنت في المسجد فدخل
 رجل يصلي فقراة انكرها ثم دخل اخر فقراة
 قراة سوى قراة صاحبه فلما قضينا الصلوة
 دخلنا جميعا على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقلت ان هذا قراة انكرها عليه فدخل
 اخر فقراة سوى قراة صاحبه فامرهما النبي
 صلى الله عليه وسلم فقراا فحسن النبي صلى الله
 عليه وسلم شأنهما فسقط في نفسي من التكذيب
 ولا اذ كنت في الجاهلية فلما راي رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ما قد غشني ضرب في صدره
 ففضت عرقا و كانما انظر الى الله عز وجل فرقا
 فقال لي يا ابي ارسل الي ان اقر القرآن على
 حرف فردت اليه ان يهون علي امتي فرد

الى الثانية ان اقرأ على حرفين فردت اليه
 هيون على امتي فرد الى اقرا على سبعة اجرف
 ذلك بكل رده رددتها مسألة تساليتها فقلت
 اللهم اغفر لامي اللهم اغفر لامي واخرت الثا^{لثة}
 ليوم يرغب الى الناس كلهم حتى ابراهيم
 وفي رواية اخرى قال ان النبي صلى الله عليه
 وسلم كان عند اضاءة بني غفار فأتاه جبرئيل
 عليه السلام فقال ان الله يامرك ان تقرأ امتك
 القرآن على حرف فقال اسأل الله معافاته ومغفرته
 وان امتي لا يطيق ذلك ثم أتاه الثانية فقال ان
 الله يامرك ان تقرأ امتك القرآن على حرفين فقال
 اسأل الله معافاته ومغفرته وان امتي لا يطيق
 ذلك ثم جاء الثالثة فقال ان الله يامرك ان تقرأ
 امتك القرآن على ثلثة اجرف فقال اسأل الله
 معافاته ومغفرته ان امتي لا يطيق ذلك ثم جاء
 الرابعة فقال ان الله يامرك ان تقرأ امتك القرآن
 على سبعة اجرف فايما حرف قرأ عليه فقد اصابوا
 هذه رواه مسلم وفي رواية ابي داود مثل

الرواية الثانية الى قوله في اول مرة لا يطيق
 ذلك فقال ثم اتاهم ثانية فذكر نحو هذا حتى بلغ
 سبعة اجوف قال ان الله يامرك ان تقرأ على
 امك على سبعة اجوف فايها حرف قراوا عليه
 فقد اصابوا وفي اخرى له قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يا ابي اني اقرئت القرآن
 فقبل لي على حرف او حرفين فقال الملك الذي
 علي قبل علي حرفين او ثلث فقال الملك الذي
 معي قل علي ثلث قلت علي ثلث حتى سبعة ثم قال
 ليس منها الا شاف كاف ان قلت سمعنا عليا
 بن ابي حمزة ما لم يختم اية عذاب برحمته واية رحمة
 بعذابه واخرج النسائي الرواية الثانية من
 روايتي مسلم وله في اخرى قال اقرأني رسول الله
 صلى الله عليه وسلم سورة فبينما انا جالس في
 المسجد اذ سمعت رجلا يقرأ بخلاف قراءتي فقلت
 من علمك هذه السورة فقال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فقلت لا تفارقني حتى فاني رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فالتفت فقلت يا رسول

الله ان هذا خالف قراءتي في السورة التي علمتني
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرأها ابي
 فقرأتها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 احسنت ثم قال للرجل اقرأ فخالف قراءتي فقال
 له رسول الله صلى الله عليه وسلم احسنت ثم
 قال رسول الله يا ابي انزل علي سبعة احرف كلها
 كاف شاف وفي اخرى له ما حال في صدره
 منذ اسلمت الا اني قرأت اية وقرأها اخرون انها
 رسول الله فاتيت النبي فقلت يا رسول الله قرأتني
 اية كذا وكذا قال نعم فقال الاخرون نعم اني
 اية كذا وكذا قال نعم قال ان جبرئيل وميكائيل
 ايتاني ففجد جبرئيل عن يميني وميكائيل عن يساري
 فقال جبرئيل اقرأ القرآن علي حرف وقال ميكائيل
 استرده حتى بلغ سبعة احرف كل حرف شاف
 كاف نیز ابن اثیر از بخاری و سلم روایت کرده ابن عباس
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اقرأني
 جبرئيل علي حرف فرجبت فزادني فلم ازل استزده

بلغني ان تلك السبعة الاجز لا يختلف في جلال
ولا اجرام نيزنجاري خشيح بنوده ابن مسعود انه سمع
رجلا يقرأ آية سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقر على خلاف ذلك قال فاخذت بيده
فانطلقت به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
فذكرت ذلك له فعرفت في وجهه الكراهة
وقال اقروا فكلما يحسن ولا تختلفوا فان من
كان قبلكم اختلفوا فهاكوا نيزنجاري رواية كرده ابن
عباس قال قال عمر بن الخطاب اقروا فانما ندع من
ابي وابي يقول اخذت من رسول الله صلى الله
عليه وسلم فلا اتركه لشيء وقال الله ما ننسخ من
آية او ننسخها نيزنجاري وسلم رواية كرده عن علقمة
قال كنا بمصر فقرأ ابن مسعود سورة يوسف فقال
رجل ما هكذا انزلت فقال عبد الله يقرأ بها
على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال
احسنت فبينما هو يكله اذ وجد منه ريح
الخمر فقال اشرب الخمر وتكذب بالكتاب

من طريق اسحاق بن عبد الله بن ابي طلحة عن ابيه
 عن جده قال قال رجل فغير عليه عمر فاختصما
 عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال الرجل
 ألم تقرأني يا رسول الله قال بلى قال فوقع في صدره
 عمر شئ عرفه النبي صلى الله عليه وسلم
 في وجهه قال فضرب في صدره وقال ابعد شيطاناً
 قالها ثلاثاً فقال يا عمر القرآن كله صواب
 ما لم يحبل رجلاً بهذا ابارحمة بن ابي ابي زيد
 بن ابي رستم روايت كرده قال جاء رجل الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فقال اقرأني ابن مسعود
 سورة واقرأنيها زيد بن ثابت واقرأنيها ابي بن كعب
 فاختلف قراءتهم فبقراءة ايهم اخذ فسكت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى الحجة
 فقال على ليقرأ كل اسان منكم كما علم فانه حسن
 جميل نيز ابن حبان وحاكم ابن مسعود روايت كرده اقرأني
 رسول الله صلى الله عليه وسلم سورة من الاحم
 فرحت الى المسجد فقلت لرجل اقرأها فاذا هو
 يقرأ حروفاً ما اقرأها فقال اقرأنيها رسول الله

صلى الله عليه وسلم فانطلقنا الى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فاخبرنا تغيير وجهه فقال
 انما اهلك من كان قبلكم الاختلاف ثم
 اسرالى على شئنا فقال على ان رسول الله صلى
 الله وسلم يامرکم ان يقرأ كل رجل منكم
 كما علم قال فانطلقنا فكل رجل منا يقرأ حروفا
 لا يقرأها صاحبه ودر بیان علماء خلاف واقع است که
 مراد از هفت حرف چیت ابو حاتم سنی^۳ و پنج وجه ذکر کرده چنانچه
 در فتح الباری نقل از منوچه ابن قتیبه عدد مذکور را بر انواع
 اختلاف قرات حمل فرموده و وجه اختلاف قرات را در هفت
 منحصراخته در فتح الباری شرح باب انزل القرآن علی سبعة
 احرف می فرماید قد حمل ابن قتیبه و غیره العدد
 المذكور علی الوجوه التي يقع بها التغاير فی سبعة
 اشياء الاول ما يتغير حركته ولا يزل معناه
 ولا صورته مثل ولا يضار كاتب ولا شهيد
 بنصب الراء و رفعها الثاني ما يتغير بتغير
 الفعل مثل بعد بين اسفارنا و باعد بين اسفلنا
 بصيغة الطلب والفعل الماضي الثالث

ما يتغير بنقط بعض الحروف المهمة مثل انتشارها
 بالراء والزاء الرابع ما يتغير بإبدال حرف غريب
 من مخارج الآخر مثل طلم منصود في قراءة علي وطلع
 منصود الخامس ما يتغير بالتقديم والتأخير
 مثل وجاءت سكرة الموت بالحق في قراءة
 أبي بكر الصديق وطلحة بن مصرف وزين العابدين
 وجاءت سكرة الحق الموت السادس ما يتغير
 بزيادة ونقصان كما تقدم في التفسير
 عن أبي مسعود وأبي الدرداء والليل إذا يغشى
 والنهار إذا تجلى والذكر والأنثى هذا في
 النقصان أما في الزيادة كما تقدم في التفسير
 ثبت يد أبا طيب في حديث ابن عباس
 وأندر عشيقك الأقربين ورهطك منهم
 المخلصين والسابع ما يتغير بإبدال كلمة
 بكلمة ترادفها مثل العهن المنفوش في قراءة
 ابن مسعود وسعيد بن جبير كالصوف المنفوش
 صاحب فتح الباري فرسوده هذا وجه حسن أبو الفضل رازي يخلص
 قول ابن تيمية نحوه في ما يذكر الكلام لا يخرج عنه بسعة

فی الاختلاف الأول اختلاف الاسماء من افراد و
 تشبیه و جمع و قد حکیر و تانیث الثانی اختلاف
 تصریف الافعال من ماض و مضارع و امر الثالث
 وجوه الاعراب الرابع النقص و الزیادة الخامس
 التقديم و التأخیر السادس الابدال السابع
 اختلاف اللغات کالفتح و الامالة و الترفیق و
 التقیم و الادغام و الاظهار و مخوذک انتهى بالجمل
 ازین روایات که از کتب معتبره اهل سنت منقول شد بوضوح پیوست
 که بر طبق این روایات در عهد کرامت مهدی آنحضرت صلی الله علیه و آله
 و سلم هر یک از اصحاب بیوهی که از ان حضرت تسلی بود تلاوت کتاب
 غرضیه و اکثر آن قرارها با هم اختلاف داشتند بعد از آنحال آنکه
 تا زمان عثمان عمل اصحاب نیز برین نبخ استمرار داشت و اقتصار
 بر یک قرأت نمی نمودند تا آنکه اجتهاد جناب خلافت ایشان اقتضا
 آن کرده که قرآن جمیع کرده بر قرأت زید اقتصاف بود و نسخ مصفرا
 از اصحاب طوعا و کرها گرفته و وجه مختلف را که در مصاحف اصحاب بود
 القاد استقام نمود و آن مصاحف را که مخالف قرأت این جناب بود
 غرق و سرق نمود یعنی پاره کرده و بسوخت و هیچ بخاری روایت
 کرده چند تن این شهاب ان انس بن مالک چند تن این

جذيفة بن اليمان قدم على عثمان وكان يغاذي اهل
 الشام في فتح ارمينية واذ ربيحان مع اهل العراق فافزع
 جذيفة اختلافهم في القراءة فقال جذيفة لعثمان
 يا امير المؤمنين ادرك هذه الامة قبل ان يختلفوا
 في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى فارسل
 عثمان الى جفصة ان ارسل اليك الصيغ فاستخفا في
 المصاحف ثم نردها اليك فارسلت بها جفصة الى
 عثمان فامر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد
 بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فاستخفوها
 في المصاحف وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة
 اذا اختلفتم انتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن
 فاكتبوه بلسان قرش فانما نزل بلسانهم ففعلوا حتى
 اذا نسخوا الصيغ في المصاحف رد عثمان الصيغ الى
 جفصة وارسل الى كل اقل بمصحف مما نسخوا وامر بما سواه
 من القرآن في كل صحيفة او مصحف ان يحرق وفتح البكر
 نمره قوله وامر بما سواه من القرآن في كل صحيفة او مصحف
 ان يحرق في رواية الاكثر ان يحرق بالخاء المعجمة والمروءة
 بالمهمله ورواه الاسيلي بالزحيمين والهمزة اشبت في

رواية الاسماعيلي ان يحرق او يحرق وقد وقع في رواية
شعيب عند ابي داود والطبراني وغيرهما وامرهم
ان يحرقوا بكل مصحف يخالف المصحف الذي ارسل به
قال فذلك زمان حرقوا المصاحف بالعراق بالنار
وفي رواية بكر بن الاشج فامحج مع المصاحف فاحرقها
ثم ثبت في الاخبار التي كتب ومن طريق مصعب
ابن سعد قال ادركت الناس يتوافرون حين احرق
عثمان المصاحف فاحجهم ذلك او قال ولم يكره منهم
احد وفي رواية ابي قلابه فلما فرغ عثمان من المصحف
كتب الى اهل الامصار ان قد صنعت كذا وكذا
ومحوت ما عندي فاحجوا ما عندكم واحجوا اعم من
ان يكون بالفضل والتحريق واكثر الروايات صريحة
في التحريق فهو الذي وقع ويحتمل وقوع كل منهما بحسب
ما راى كل من بيده شيء من ذلك وقد تم عياض بالهم
غسلوها بالماء ثم احرقوها مبالغة في اذها لها وقال
ابن عطية الرواية بالحاء المهملة اصح وهذا الحكم
هو الذي وقع في ذلك الوقت واما الان فالفضل
اولى لما دعت الحاجة الى ازالته وقوله امر بما سواه

ای ما سوی المصیف الذی استکتم به والاضاحف
التي نقلت منه وسوی المصیف الذی سکت
عند حفصة وردها اليها ولذا استدرك مروان
الامر بعد ما واعد بها ايضاً خشية ان يقع لاجد
منها توهم ان فيها ما يخالف المصيف الذی استقر
عليه الامر لما تقدم انتهى جيب تقيض جيب عقيدة الماسية
کی نسبت قرآن مجید مروج کی کہ جس کا جمل یہ ہی کہی قول راجع اور مذہب
مشاہیر علمائے متقدمین و متاخرین یہ ہی کہ قرآن الائن کما کان
ہی اور قول مروج اور مذہب بعض علماء کا یہ ہی کہ قرآن میں کچھ
نقصان ہوا لیکن نہ ایسا کہ مانع و منافی عمل کا اس فتراء میں پرہیز
بیان ہوئی تو اب اعتقاد حضرات اہل سنت کا بسبیل اختصار
لکھا جاتا ہی کہ غلط و خطا و زیادت و نقصان و تغیر و تبدل
و عدم قوا و تقدیم و تاخیر و نزول حسب کلام و راہی اصحاب
یہ سب چیزیں حسب روایات کتب معتبرہ ان حضرات کی کلام ائمہ
میں موجود ہیں ہر چند کہ اکثر انہیں ہی سابقاً بیان ہو گئی مگر اس
مقام پر ہی بطور ثنائت و طوری بالستہ مفصلاً زبیب تحریر ہوئی ہیں
اولاً غلط و خطا جناب امام التکلمین کا سرعناق مخالفین جناب
مولوی سید محمد حسین صاحب استقصاء الافحام میں فرماتی ہیں

واز همه لطیف تر آنست که این حضرات اکتفا بر محض اخراج روایات
 وقوع نقصان سوره و آیات و الفاظ و تبدیل و تفسیر و در قرآن تفسیر و
 در اخراج روایات حدیده مصرع و وقوع غلط و خطا در قرآن شریف
 هم می گویند و باز بمقابلۀ اهل حق چشم از انصاف می پوشند و بر
 روایات اتباع عمرت طاهره می خروشند علامه دله می فرموده که
 ثعلبی در تفسیر و ابن قتیبۀ در کتاب المشکک روایت کرده اند از
 عثمان قال فی قوله تعالى ان هذان لساحران في
 القرآن لکنا فقال رجل صحح ذلك الغلط فقال دعوه
 فانه لا یجمل حراما ولا یحرم جلالا و در بعض روایات
 این عبارت واقع است قال عثمان ان فی المصحف
 لکنا و سیقیمه العرب بالسنتهم فقیل له الا تغییر
 فقال دعوه فلا یجمل حراما ولا یحرم جلالا و بنوی
 و تفسیر معالم التنزیل در اثنا می تفسیر کریمه لکن التواضع
 فی العلم منهم و المؤمنون یؤمنون بما انزل الیک
 و ما انزل من قبلك و المقیمین الصلوة می فرماید
 و اختلافوا فی وجه انتصابه فحکی عن عائشہ و ابان
 ابن عثمان انه غلط من الکاتب ینبغی ان یصلح
 و ینکب و المقیمون الصلوة و كذلك قوله فی سورة

المائدة ان الذين امنوا والذين هادوا الصابئون
 وقوله ان هذان لساخران قالوا ذلك خطأ من
 الكتاب وقال عثمان رضي ان في المصحف لحنًا و
 سيقية العرب بالسنة فقبل له الا تفسره
 فقال دعوه فان لا يحل حرامًا ولا يحرم حلالًا
 انتهى ما في النزعة ودرر مشهور ذكرت اخرج ابن
 ابي داود عن عبد الاعلى بن عبد الله بن عامر
 القرشي قال لما فرغ من المصحف اتى به عثمان فظهر
 فيه فقال قد احسنتم واجملتم ارى شيئًا من لحن
 سيقية العرب بالسنة قال ابن ابي داود
 وهذا عندى يعنى بلغتها فينا والافلو كان فيه
 لحن لا يجوز في كلام العرب جميعا لما استجاز
 ان يبعث الى قوم يقرؤنه واخرج ابن ابي داود
 عن عكرمة قال لما اتى عثمان بالمصحف راى فيه
 شيئًا من لحن فقال لو كان المولى من هذيل و
 الكتاب من ثقيف لم يوجد فيه هذا واخرج
 ابن ابي داود عن قتادة ان عثمان لما فرغ اليه
 المصحف فقال ان فيه لحنًا سيقية العرب بالسنة

واخرج ابن ابي داود عن يحيى بن يعقوب قال قال
 عثمان ان في القرآن لحنًا وسيقيه العرب بالسنة
 ودر آتقان از ابو عبید نقل کرده و چند ثنا حجاج بن ارون
 بن موسى اخبرني الزبير بن الجريت عن عكرمة
 قال لما كتبت المصاحف عرضت على عثمان فوجد
 فيها حرفا من اللحن فقال لا تغيروها فان العرب
 ستغيرها او قال ستعربها بالسنة لو كان
 الكاتب من ثقيف والملى من هذيل لم يوجد فيه
 هذه الحروف اخرج من هذه الطريق ابن المبارك
 في كتاب الرد على من خالف مصحف عثمان
 وابن اشته في كتاب المصاحف ثم اخرج ابن المبارك
 نحوه من طريق عبد الاعلى بن عبد الله بن عامر
 وابن اشته نحوه من طريق يحيى بن يعقوب و تفسير
 ابو الليث سمرقندي صاحب بستان العارفين انه از قدماي
 معتبرين اهل سنت است و مناقب جليله و محامد جليله او در اعلام
 كنفى وغير آن دين باشي ذكر است قال اي ابو عبید
 و روی عن عثمان رضي الله عنه انه عرض عليه
 المصحف فوجد فيه حرفا من اللحن فقال لو كان

الکاتب من ثقیف والمبلی من هذیل لویو جده
 هذه الحروف وحضرات اهل سنت در جواب روایات کن
 احسان عجمیه بر امین و مناجات لطیفه مترنم گردین السنه خود را به نقوات
 طرّفه آورده و ابواب تاویل و تسوّل کشوده خواسته اند که حتی الامکان
 امانت شوک نفیضت قول بوقوع سخن در قرآن از حضرت عثمان
 یفرایند و هم راه تصحیح دعا و می خویش در باره قرآن شریف پمانند
 لیکن ره بجائی نمی برند فان السائر علی غیر المنهج لا یزید
 کثرة السیر الا بعدا ابن روزبهان در جواب علامه حلی
 که روایت ثعلبی نقل فرموده از حلی اشکال زد هم طعن اطلاق سخن
 بر قرآن با عجز روز بولی دست و گریبان شمع از راه سر اسیمکی
 و اضطراب برین دوسه حرف محقق قناعت می کند و می گوید و اما
 عدم تصحیح لفظ القرآن لانه کان یتوجب علیه
 متابعت صورۃ الخط و هکذا کان مکتوبا فی
 المصاحف و لم یکن التفسیر له جائزا فترک لانه
 لغت بعض العرب انتهى سچان اسد از نشانی طعن غفلت
 نمودن و از بنامی اعضاء چشم پوشیدن و دست بردن
 کلام مسل زندن کار همین حضرات است کلام در اطلاق سخن غلط
 بر کلام الهی است و ابن روزبهان از ان در گذشته وجه غیر صحیح

عدم تصحيح آن بيان مى كند ولنعم ما افاده العلامة الشوشى
 فى جوابه حيث قال واما ما ذكره فى اصلاح اطلاق
 عثمان اللحن على القرآن فلا يصدر الا عن مجوح
 مبهور فان المصنف اعترض على عثمان بان اطلق
 على القرآن اسماله على اللحن المذموم المحل بالفتنة
 وهذا الناصب يعمض العين عن جواب هذا
 الذى هو محط الطعن ويتعرض بوجوه ترك عثمان
 لتغييره واصلاحه بقوله دعوه الخ وما اشبه جوابه
 هذا بما اجاب به اهل خراسان عما عن
 سوال اهل ما وراء النهر بان النبأ اذا اراد
 استعلام استقامة النبل واعوجاجه لم يعمض
 احد عينيه وبان الطير المسى باللق لى اذا
 قام لم يرفع احدى رجله فاجاب اهل خراسان
 بان النبأ انما يعمض احد عينيه لانه لو يعمض
 العين الاخرى لا يرى شيا والطير المذكور انما
 يرفع احدى رجله لانه لو رفع الرجل الاخر
 لسقط على الارض فليضحك اولياءه كثير من
 العجب ان عثمان صح بان تلك العبارة من القرآن

لا تقبل الاصلاح وانه لا حاجة الى اصلاح لعدم
تجليله حراما وتحريمه جلا لا وهذا الناصب المروا
الذي غلب عليه هواء عثمان لما علم ان ما قاله
عثمان طعن لا مدفع له عدل عن دفعه عنه
وقال تركه لانه كان لغة بعض العرب كان
الوجه الذي ذكره العلماء لدفع وهم عثمان
لا لدفع الطعن عنه واني يندفع الطعن عنه
بذلك ولو كان عثمان عالما بموافقة ذلك
للغة بعض العرب كيف صح له مع كثرة حياته
عند القوم ان لا يستحي من الله ويطلق على
بعض كلماته التامات انه يحسن وخطا في القول
مع ظهور ان بعض الفاظ القرآن وارد على
لغة قريش وبعضها على لغة بني تميم وبعضها
على لغة ثغيرهم انتهى حقيرى گويم که بنایت عجیب
است که این روزیها می گوید که وجه عدم تصحیح عثمان این سخن را
آنست که در مصاحف همچنین نوشته بود و او را تغیر آن جا نزد
شهر حال آنکه در بعض روایات سابقه تصریح گذشت که حضرت
حمید نسبت تغیر مصاحف بخبرش کرده اند و نیز از جمیع این روایات

استفادست که حکم عثمان به بحن در مصاحف سابقه که پیش از زمان او
 نوشته شده نبود بلکه هرگاه در زمان او مصاحف نوشته شده بود
 عرض کردند این ارشاد نمود پس تعجبهاست که فضل ابن روزهان
 اتباع این کاتبین را بر جابش لازم می دانند و اگر این روایات
 محمول بر تعدد واقعه فرمایند فهو الحرب من المطر والوقوف
 تحت المیزاب كما لا يخفى علی اولی الالباب
 زیرا که برین بقتیر واضح خواهد شد که جناب عثمان بر مصاحفی که در
 زمان جناب رضا التائب صلی الله علیه و آله وسلم یا شخین نوشته شده
 زبان طعن در آن فرمودند و آنرا متصف به بحن دانستند و فاضل شید
 در شوکت عمر یا زافات اسلاف خود غفلت و در زین آشنگی عجیب
 برداشته و کلامی غریب دارد ساخته حیث قال و آنچه گفته است که
 اما مصدق عربیت خلیفه ثالث است که حکم به بحن و غلط بودن قول
 حق تعالی ان هذا لسا حان میفرمودند انجوابش آنکه قرارت
 حضرت عثمان درین کریمه ان هذین لسا حان بود چنانچه قرارت
 حضرت عائشه و ابن زبیر و سعید بن جبیر و حسن و غیر هم همین است
 پس نزد ایشان قول حق تعالی ان هذین لسا حان باشد نه ان
 هذان لسا حان تا متوجه شود و برایشان طعن حکم بحن در قول حقیقا
 و حضرت عثمان ترجیح قرارت خود بر قرارت دیگران بوقت قرارت خود

با محاوره متعارف عرب و لزوم سخن آن بر قرارت دیگران نموده اند
 پس استدلال حضرت عثمان را که بترجیح قرارت خود و مرجعیت قرارت
 دیگران بزرگم سخن بر قرارت دیگران بطوریکه اصحاب آن قرارت
 محتاج بطرف توجیهات آن شده اند قائم نموده اند تخطیه در قرآن
 نامیدن از عجایب اشکالات باشد آری اگر قرارت حضرت عثمان
 ان هذان لساچران می بود و با وجود آن ایشان بر آن قرارت
 اعتراض می نمودند البته شبیه صاحب رساله که به تبعیت علمای خود
 وارد کرده است برایشان متوجه می شد و لیس فلیس امام را که
 در تفسیر کسبه و تفسیر کبیر مذکور می فرماید القراءة المشهورة
 ان هذان لساچران و منهم من ترك هذه القراءة
 و ذکر و اوجوها اجد ما قرأ ابو عمرو و عیسی بن
 عمران هذين لساچران قالوا و هي قراءة عثمان
 و عائشة و ابن الزبير و سعيد بن جبیر و الحسن بن
 دین این قرارت نقل کرده بعد از آن فرموده و روی عن عثمان
 انه نظر في المصحف فقال اری فيه لحننا و سيقمه
 المصنف بالسنتها انتهى ما اردنا فقله انتهى این
 کلام افادت نظام فاضل رشید که در مقابل اهل حق گفته و البته
 مقبول طبائع بدائع این حضرات خصوصاً جناب مخاطب که طوق عقید

در گردن انداخته و بر شید المنکلین او را مخاطب ساخته با طراوت و بهانه
 در دایح و مناقبش جایجا در مصنفات خود و پروا خسته صریح است در قبول
 حکم حضرت عثمان بوقوع محن و غلط درین قرآنی که متعارف است فی
 المطلوب زیرا که مقصود ما درین مقام زیاده ازین نیست که نزد ائمه
 اهل سنت بعض الفاظ این قرآن که متعارف است و مشهور غلط
 و خطاست و بآن دفع تشیع از اهل حق که در طرق ایشان روایات
 تحریف و تحریف قرآن و تبدیل کلمه از آن بکلمه واقع شده حاصل است
 و نه احمد علی ذلک و حیرتم می ر باید که فاضل رشید با وصف آنکه
 در بخاراه قبول و تصدیق حکم عثمان بوقوع محن در آیه ان هذا
 القرآن که در قرآن متعارف موجود است پیش گرفته بلکه خود آن را
 از تفسیر کسیر نقل فرموده باز ایضاح لطافه المقال بجواب جناب مصنف
 جامی که ارشاد فرموده لیکن از ایشان چه عجب که لغویت کلام الهی
 معنی بهم مانند وقوع محن لفظاً تجویز نمایند استغراب و استعجاب را
 از حد گذرانید کلمات حیرت سمات بر زبان آورده بلکه از دواب
 علما بر آید راه کذب و بهتان صریح پیش نظر نهاده مثل جناب مخاطب
 نسبت تحقیر و توهمین کلام الهی با اهل حق داده چنانچه می فرماید
 سبحان الله کانیکه قرآن شریف را بجهت ترتیب عثمانی در حکم
 تقدیم پارینه می انگارند و با حفظ و ضبط قرات آن در ترتیب هم کثیر

مستفهم از آن و تقنین قوانین برای اصول تفسیر کاری ندارند
 بلکه آن را منقو و محرف می پندارند و در حق اشخاصی که بجان و دل
 خادم آن هستند و خدمت آن را سرایه سعادت و وسیله نجات
 دانسته با سخا و شتی بمیل آورده باشند کلمه طعن بمعنی بطریق تشنیع
 معکوس بر زبان رانند با جمله عدم نسبت وجود حکم بوقوع کج تقطعی در
 قرآن شریف بطرف کتابی از کتب اهل سنت در مقام مناظره
 با وجود ادعای وقوع آن بر مذہب ایشان خصوصاً در صورت
 سبق و عده موثقه بر لزوم ذکر شواهد و سچا و ادعای عجمیه ایشان
 از لطافت نمایان الخ برآر باب بصیرت محقق نیست که نسبت
 پنداشتن قرآن شریف در حکم تقویم پارینه و کاری نه داشتند
 بحفظ و قرائت آن الی غیر ذلک بآهل حق که فاضل رشید از راه
 پیروی و از جاز فکلی تفوه بآن نموده بهستانی ست بس غریب
 که بر لبه و صبیان هم محقق نمیتواند شد فکیف علی العقلاء و الاطفال
 و صد و مثل این دروغ بی فروغ از جهال و عوام هم مستعبد چه جا
 از اهل علم و خصوصاً کسانی که مقتدای اعیان و مشارالیه هم
 با ایشان باشند لیکن کار این حضرات همین است که چون در جواب
 الزامات متسینه اهل حق عاجز و درانده می شوند و غیظ و غضب
 مستولی می گردد و ایشان را از جامی برده و بر سو که می خواهند می کشند

پس بهتانهای غریب و افتراآت شگفت بر زبان می آرند و آنرا
 مقابل دلائل واضح می گردانند و استغرابی که بحسب عادت
 خویش از عدم نسبت حکم به محن لفظی و قرآن شریف بطرف کتابی
 از کتب اهل سنت کرده اند موجب مزید استغراب و استعجاب است
 چه این حکم در بسیاری از کتب اهل سنت که متداول است مذکور
 و براسنۀ مفسرین و محدثین مشهور و در کتب کلامیه متقدمین متاخرین
 اهل حق مسطور است غفلت از آن و عدم اطلاع بر آن از ادانی
 طلبه ممارسین بعلم حدیث و تفسیر کلام مستبعد است چه جا علما و متفحصین
 پس اگر ذکر چنین امری مشهور نمایند و اسناد آن بطرف کتابی نه کنند
 محل عجب نباشد آری عدم اطلاع جناب فاضل رشید بر مثل این
 شائع و ذائع موجب بسیار عجب و حیرت است و اگر بفزایند که گو
 از کلام فاضل رشید در شوکت عمریه اقرار بوقوع محن و خطا در
 قرآن شریف ثابت لیکن دافع طعن از جامع قرآن بلا شبهه است
 پس آن هم خیال محال و هوس خام است و کفایتی در دفعه
 ما افاده فی الضربة الجیدریة و لنعم ما افاد
 فلعسری لقد اتی بما یحرق قلوب اهل البناد
 حیث قال اما جوابی که از قبل خلیفه ثالث برای حفظ ناموس
 عربیت او نوشته بغایت طریفت است اما اولاً پس ازین جهت

که بعد تسلیم اینکه قرات عثمانیه ان هذین ساحران باشند لازم نمی آید
 که قرات مشهوره اخروی خارج از قرآن باشد کیف قراء سبعه
 نفی قرآنیت از قرات همدگر نمی کنند و قطع نظر از ان نزول قرآن
 بر احرف سبعه که آن غیر از قرات سبعه است از جمله تواترات پس
 عثمان چه کاره باشد که بر خلافت خدا و رسول قرات خود را مخصوص
 قرآن نامد و قراتهای دیگران را قرآن نداند و جل این امر از
 مثل جامع قرآن بس عبید الیس بر جل رشید و ثانیاً حیرتم می رباید
 که اگر ان هذین ساحران را قرآن نمی انگاشتند چرا حک آن
 نفردند و مثل سایر مصاحف احراق آن نمودند و چرا محمول باقا
 تصحیح عرب داشتند و چرا بزبان در بر بیان فرمودند که اری فی
 القرآن بخا هرگاه قرات بالرفع قرآن نباشد چگونه سخن در قرآن
 خواهد بود بار خدا یا لک بسبیل مجاز و تعلیب اطلاق قرآن فرموده باشد
 را اگر قرات مذکوره را هم قرآن می دانستند طعن بر ایشان البته
 متوجه خواهد گشت کما اعترف به الرشید ایضا و نیز بحیرتم که چون
 جامع قرآن خودشان بودند پس این قرات که نزد ایشان
 قرآن نموده از کجا داخل شد که او خال آن نمود مگر این که اهل سنت
 عقوداً للتأیید و انکاراً للحقونه غیر قرآن را در قرآن داخل ساخته باشند
 و هو عبید الم یکن فیهم رجل رشید و اگر عثمان خود دین و دانسته

آن را رواد استند انجمن خواهد بود و ثانیاً قرات مشهوره همین
 قرات بالغ است پس جامع قرآن چرا بر خلاف مرعوم رشیدی
 مشهور را مجهور و غیر مشهور را مختار خود ساختند انتهی فقیری گوید که
 عجب است از فاضل رشید که تغلیط و تخطیه قرات آن بدان
 ساحران که بلا شبهه از قرآن متواترست منکر و قبیح و شیخ نمیدانند
 بلکه طریقه حمایت و تائید حضرت عثمان درین مشناعت عظیم و جرم
 فضیح می پیاید و تجویز استخوان آن ثابت می فرماید بجان ابد
 اگر بچاره شیعی روایتی متضمن وقوع تغیر و تبدیل در قرآن متعارف
 بر زبان آورد مثلاً روایت کند که بجای امة لفظ ائمة بوده کافر گردد
 و اگر حضرت عثمان و اتباع شان تغلیط و تخطیه قرآن متعارف کنند
 اصلاً شغنی باینانه پیوندان هذا الشیء عجاب از ملاحظه
 این روایات که مذکور شد حیرتی دیگر و رومی ثبوت سخن در قرآن
 و امنگی می شود و آن اینکه هیچ ظاهری نمی شود که در اذان عالیه
 حضرات اهل سنت معنی فقره سقیمة العرب که جناب خلیف نقاب
 از راه کشف و کرامات فرموده بودند و آن تخریر مصداق آن
 بر صفحه عالم بوقوع نه پیوسته چیست انا جلای بدیهات است
 عرب هنوز این سخن را در قرآن شریف می خوانند و هرگز همت
 خود را بر اصلاح آن موافق ارشاد فیض بنیاد جامع قرآن نمی گذارند

شاید بعد از این با صلاح خطا و غلطی پردازند لیکن آخر و زوایا این غلط
 خواندن تمام عالم تا چندین سال برگردن کمیت گوشت سخن زمام
 اختیار از دست رفته بود و بودی گستاخی می کشد اما طبعی شخ از آن
 می نمایم و بر سر نظر بر دیگر تقریبات و توجیهات این بزرگان می آیم
 پس باید دانست که شاه سلامت الله صاحب در معرکه سپهر نداشت
 بر کلمات هدایت آیات فاضل رشید نظر نداشته بود و تصنیف توهمین
 این روایات و وقوع سخن در قرآن پروا نداشته اند چیست قال باتفاق
 جمهور فریقین ثابت است که آنچه بامین الدفتین است از عهد حضرت
 رسالت اب علیه الصلوة والسلام با جمیع خصوصیات حتی الحروف
 و الحركات و الکنات منقول بالکتاب است پس آنچه از بنوی
 در ذیل تفسیر کریمه لکن الراسخون فی العلم الایه و از مستدرک
 حاکم که در خصوص کریمه لات دخلوا بیوتنا غیر یو یکم حتی تتناشوا نقل
 کرده امثال اینچنین روایات شاذه معارضه دلیل قطعی نمیتواند
 انج بحیرتم که شاه صاحب این قدر بخیاال مبارک راه نداده اند
 که غرض از ذکر امثال این روایات نه اثبات معارضه دلائل
 و آله بر سلامت قرآن از سخن و غلطی است تا جواب آن لب بعدم
 و لا حیثش ریاضی معارضه آن کشایند بلکه مقصود از آن محض
 اثبات این سخن است که مقتدایان سنی مثل عثمان و عائشه

و ابان بن عثمان قال بوقوع مکن و قرآن بودند و وقع این معنی
 بدلائل و آله بر سلامت قرآن از محن نتوان نمود غایت امر آنست
 که این دلائل دلالت بر بطلان این قول خواهد کرد نه آنکه نفی است
 این قول از این حضرات نماید آری اگر در طرق سنیّه ثبوت این
 احادیثی متضمن نفی این قول از حضرات منقول میشد
 و عدم جواز صد و را سوره متناقضه از ایشان قائم می گردید
 است تفوه بمعارضه امکان داشت و اذلیس فلیس با آنکه
 درستی که در رسم الفار از حاکم منقول است بتصحیح حاکم صحیح است
 بشرط شیخین و بر ظاهر است که شرط شیخین چه جلالت مرتبه دارد
 تا آنکه حضرت امام جعفر صادق علیه السلام العیاذ بالله با آنکه
 با احترام اکابر قوم از ائمه اثنا عشر است لیاقت انطباق این
 شرط داشت که بخاری و ابن شکر و ریب و رزیده از اخراج
 روایات آن حضرت دست کشید و در تعریف صحیح خلوان
 شد و ذلعل مقبر است کما فی منہاج الفی و غیره پس
 روایت حاکم را شاید چه طور توان گفت و نیز تفوه بشد و ذ
 این روایات وقتی امکان داشت که حکم به مکن قرآن منسوخ
 در آن می بود حال آنکه حکم به مکن قرآن از عائشه و عثمان و غیر
 ایشان در روایات کثیره و احادیث مشهوره مروی گردیده باشد

این قدر هم تحمل نفرمودند که هرگاه خدام جناب سامی با وصف آنکه
 آنکه شان این چنین روایات در کتب دین و ایمان خویش روایت
 کرده و هیچکس بر پاخته باشند بکدوش از توجه طعن و الزام میشوند
 بر اهل حق چرا طعن و تشنیع بجهت روایت احادیث تحریف قرآن
 می فرمایند عجب تر آنکه صاحب سم الفار این روایات سخن را
 بطریق تشنیع و تعریض ایراد کرده بود شاه صاحب از شرح
 شناعة آن غفلت و زرین بر سر تبیین مزید شناعة آن
 یعنی اثبات مخالفتش با امر قطعی رسیده اند و آنچه در آخر کلام
 حرف جرح و قبح این روایات بر زبان آورده حیث قال استناد
 باروایت شاذه که مشعر وقوع غلط و خطای کاتب یا سخن در قرآن
 با وصف مجسروح و مقدوح بودن آنها مفید مزعم مخاطب شدنی
 نیست انتهی بلفظ پس غریب تر از اول است چه روایت بغوی
 خود از ثبوتات و قطعیات است که بالقطع و ابجزم نسبت حکم بخطا
 و سخن قرآن عثمان و عائشه و ابان بن عثمان نموده حیث قال
 قالوا ذلک خطاء من الکتاب و قال عثمان رضی
 ان فی المصحف لحن الخ پس هرگاه مثل بغوی که از
 اکابر ائمه و محدثین و مفسرین و فقهای محققین اهل سنت است
 این روایت را قطعاً و حتماً دانسته باشد این مجرود ادعا شایسته

که خرافاتی برش نیست بچه کاری آید و کی اصفا را می شاید و علاوه
بر این ذکر ائمه اهل سنت تخریجات کرده اند که بغوی در تفسیر خود
روایت نمی کند مگر احادیث صحیح و از ایراد موضوعات اجتناب
دارد از آنجمله ابن تیمیه که از اکابر سنی و مشهورین متعصبین ایشان
بنفایت سارعت در قبح و رجحان خود و صفات شان دارد
و مناج السنه و ذکر تفسیر ثعلبی می گوید و انکان غالب
الاجادیت التي فيه اى فى التفسير الثعلبى
صحيحة ففيه ما هو كذب باتفاق اهل العلم
و بهذا لما اجتزاه ابو محمد الحسين بن مسعود
البغوى و كان اعلم بالحديث والسنه والفقه
منه اى من الثعلبى والثعلبى اعلم باقوال المفسرين
ذكر البغوى من اقوال المفسرين والنجاة و قصص
الانبياء هذه الامور نقلها البغوى من الثعلبى
واما الاجاديت فلم يذكر فى تفسيره شيئا من
الموضوعات التي رواها الثعلبى بل يذكر الصحيح
منها و يزيده الى البخارى وغيره فانه صنف كتاب
شرح السنه و كتاب المصابيح و ذكر ما فى الصحيحين
والسنن ولم يذكر الاجاديت التي يظهر

لعلماء الحدیث انها موضوعه كما یفعله غیره من
 المفسرین كالواحدی الخ واین عبارت بغایت طریقت
 دلالت دارد بر آنکه بغوی احادیث موضوعه و تفسیر خود ذکر کرده
 بلکه آنچه صحیح بوده آنرا وارد کرده و طریقه ذکر مفسرین متخلین سنی
 پیش گرفته که خرافات و موضوعات را و تفسیر بکلام الهی وارد کرد
 و ضلال و اضلال اقتادند پس روایت حکم حضرت عثمان بطریق
 قرآن مجید که ثعلبی آنرا روایت کرده و بغوی هم آنرا در تفسیر خود
 باعتراف مثل ابن تیمیه که امام اعظم قوم است کما فی بیانات الاعور
 ثابت گردید و ادعای واهی بی دلیل که شاه صاحب غازناده اند
 بهواجس نفسانیه قدح و جرح بر روایت بغوی بر زبان آورده باطل
 برآمد و بعد الحمد علی ذلک و همچنین روایت صحیح را که حاکم آنرا بر شرط
 شیعین گفته بی اقامت دلیل مجروح و مقدوح گفتن ضحکه بیش
 نیست عنقریب من دانی که حاکم نزد این بزرگان در غایت جلالت
 بوده که سبکی اتفاق علما نقل کرده بر اینکه حاکم از اعظم ائمه است
 که حق تعالی بایشان خط دین کرده و صاحب جامع الاصول
 در حق او گفته که او عالم به فن حدیث و تفسیر بنواست آن بوده
 و آنچه درباره صحیحین گفته نگفته که بعد تحقیق و اعتبار پس حکم شیعین
 حاکم بنیل الشان گوش نهند داد مکاره را و آنست علاوه

برینمه در مابعد میدانی که این روایت را ضیای مقدسی نیز تصحیح
 کرده و دیگر آنکه اهل سنت هم مثل فریابی استاد شیخ بنجا رحی عبد
 بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن الانباری
 بطریق متعدده روایت کرده اند پس چنین روایت صحیحه مرویه بطریق
 عدیده را چگونه شاذ و مجروح و مقدوح توان گفت و اگر دلیل جرح
 این روایت اقوال رازی و نیشاپوری و صاحب کشف که
 سابق برین قول ذکر کرده قرار دهند پس مخافت آن خود ظاهر
 زیرا که از قول صاحب کشف که این ست لایققت الی
 ما زعموا من وقوعه یحتمل فی المصحف قبح و جرح این روایت
 حاکم و امثال آن ثابت نمی شود بلکه بصراحت تمام از ان عدم
 التقات بقول حضرت عثمان و عائشه و امثال ایشان که گمان
 سخن در قرآن کرده اند ثابت می شود و این را با قبح روایت
 حکم این بزرگان بوقوع سخن در قرآن چه مناسبت است با و
 آنکه استدلال بکلام صاحب کشف دلیل صریح است بر اعتبار
 و اعتماد او و بطل خرافت صاحب تحفه و امثال او است که
 استدلال را بکلام او برای اهل حق با وصف احتجاج اکابر
 سنی عبارات و روایاتش جائز نمی دانند و همچنین نیشاپوری هم
 حکم بر کت این قول کرده تا آنکه انکار صدور این قول

ازین بزرگان نموده حیث قال ولا یخفی رکاکه هذا القول
 لان هذا المصحف منقول بالنقل المتواتر الخ و همچنین
 رازی بعد روایت حکم عثمان و عائشه بوقوع محن در مصحف گفته
 و اعلم ان هذا بعد الخ و این بهم محض استبعاد این قول است
 و لا استبعاد فی استبعاد بل فی کسر و قائله بالجماع
 اهل العلم علی ما فی الشفاء للقاضی عیاض و لیکن این استبعاد
 دلالت بر انکار صدور این قول ازین حضرات ندارد و علاوه بر آن
 در ما بعد می دانی که روایات حکم ائمه سنیه به محن قرآن منحصر در
 روایت بغوی و حاکم نیست که قریح در آن بعد تسلیم آن مشروط
 اشکال باشد بلکه روایات کثیره و احادیث متعدده متضمن این
 حکم دارد گردیده و ثقات سنیه آن را قبول نموده اند پس
 بالفرض اگر این روایت ضعیف الاستناد بهم می بود بنظر تأیید
 آن بدگر روایات معتد می گشت فکیف که خود هم معتد و صحیح باشد
 و سیوطی در اتقان بعد نقل حدیث حکم عثمان بلحن قرآن از ابو عبید
 و حدیث عائشه و قول سعید بن جبیر که عنقریب این هر دو می آید
 سرسیمه و حیران گردیده تصریح میکند که آنها در نهایت اشکال
 و اعضاء است و قباخ عذیده و شناع کثیره بران لازم می آید
 چنانچه گفته و هذه الآثار مشکلة جدا و کیف یظن

بالصحابة اولا انهم يلجئون في الكلام فضلاء عن
 القرآن وهم الفضلاء اللد ثم كيف يظن بهم
 ثانيا في القرآن الذي تلقوه من النبي كما انزل
 وحفظوه وضبطوه واقتنوه ثم كيف يظن بهم
 ثالثا اجتماعهم كلهم على الخطاء وكتابته ثم
 كيف يظن بهم رابعا عدم تبذيرهم ورجوعهم
 عنه ثم كيف يظن بعثمان انه ينهى عن تغييره
 ثم كيف يظن ان القرآن استمر على مقتضى ذلك
 الخطاء وهو مروي بالتواتر خلفا عن سلف هذا
 مما يستحيل شرعا وعقلا وعادة انتهى وسيطى
 اتفاقا زائرا في اشكالات عريضة برأس اخبار شغل آبائي كرويه
 من كويد وقد اجاب العلماء عن ذلك بثلاثة اوجه
 اجد ما ان ذلك لا يصح عن عثمان فان اسناده
 ضعيف مضطرب منقطع ولان عثمان جمل السبا
 اما ما يقتدون به فكيف يرى فيه لحنا ويتركه
 ليقية العرب بالسند فاذا كان الذين تولوا
 جمعه وكتابته لم يفتيروا ذلك وهم الخيار فكيف
 يقيه غيرهم وايضا فانه لم يكتب مصحفا واحدا بل

كتب عدة مصاحف فان قيل ان اللحن وقع في
 جميعها فبعد اتفاقا على ذلك او في بعضها فهو
 اعتراف بصحة البعض ولم يذكر احد من الناس
 ان اللحن كان في مصحف دون مصحف ولمقات
 المصاحف قط مختلفة الا فيما هو من وجوه القراءة
 وليس ذلك بلحن الوجه الثاني على تقدير صحة
 الرواية ان ذلك ما وُل على الرمز والاشارة
 ومواضع الحذف نحو الكتب والصبرين وما
 اشبه ذلك الثالث انه ما وُل على اشياء
 خالف لفظها رسمها كما كتبوا الا وضحوا
 لا ذبحنه بالفت بعد لا الا وضحوا ولا اذبحنه
 وجزاؤا الظالمين بواو والفت وبايد بيانين
 فلو قرئ ذلك بنظام الخط كان نجنا وهذا
 الجواب وما قبله جزم ابن اشته في كتاب
 المصاحف انتهى وسخافت ابن ابي برة ثلاثة كفايده جز
 تخذيع عوام سنية معتقدين خلافت فاصبين نذار دولاق
 ان نيت كه اهل سنت ان رابقا بله اهل حق ذكر كند ودر
 دفع الزام شان دست بان زنند طرست ادا و ايا حكم عثمان

بوقوع سخن در قرآن و حکم بغیر معتد بودن آن پس لیاقت اصفا
 ندارد زیرا که ائمه اهل سنت این قسم روایات را قبول نمود
 و علی بن الحنفی از ابنتان منسوب ساخته چنانچه بغوی در معالم گفته
 قال عثمان ان فی المصحف لحناء و سبیقه العرب
 بالسنتها الخ و شاه ولی اسد در رساله الفوز الکبیر فی اصول
 التفسیر گفته و در مثل و المقیمین الصلوة و الموقون الزکوة حضرت
 عثمان رضی الله عنه گفته اند سبیقه العرب بالسنتها
 انتی و نیز ثعلبی که در ابعاد جلالت و امامت او برای مفسرین
 وثقت و اعتماد او حتی علی لسان صاحب التمهید می دانی
 در تفسیر خود این روایت آورده و از خطبه تفسیر او ظاهر است که
 اوق را از باطل و مفضل را از فاضل و صحیح را از سقیم و حجت
 از قدیم و بدعت را از سنت و حجت را از شبهت شناخته و
 راه تمیز و درایت و نقد پیوده و بر مجرد نقل و روایت اکتفا نمود
 و کتاب خود را مذهب و محض که اعتماد در علم قرآن بر آن نمایند
 گردانید و اقاویل مبتدعین را با اقوال سلف صاحبین منقول
 ساخته و از طریق بی تمیز آن که غث و سمین و دواهی متین را
 در تفاسیر ذکر می کنند اعراض کرده و از نجاست که فاضل
 شده در خارج و راه وصف آنکه در مقامات عدده رسا

از احادیث خود طعن نموده برد آن پرداخته تا آنکه در بعضی مقامات
 مجاز و منظر گردیده بعضی احادیث را که حاکم در مستدرک تصحیح کرده
 نیز نامقبول انگاشته در این احادیث که متضمن حکم عثمان بوقوع
 سخن در قرآن است طعن نموده و کلامی نه کرده بلکه خود آن را از
 تفسیر کسبیر نقل کرده بر دعوی خود شاید آورده و فی ذلک کفایت
 لاهل الدرایة اما آنچه سیوطی گفته و لان عثمان جبل للناس اما ان
 پس حاصل آن جز رد و تکذیب این روایات نیست حال آنکه
 ائمه سنیہ بالقطع و الجزم اثبات سخن را در قرآن عثمان نسبت
 کرده اند و معنی که ام دلیل قائم است بر استحالة این معنی که
 عثمان در مصحفی که آنرا امام و مقتدای مردم گردانید بود سخن
 بیند و آن را ترک کند تا آنکه عربا قامت آن نمایند چه ادعا
 این استحالة بر مذہب اهل سنت راست می آید و نه بر مذہب
 اهل حق اما بتا بر مذہب اهل حق پس ظاهر است و اما نزد اهل سنت
 پس باین وجه که ایشان هم ادعای عصمت عثمان ندارند پس
 اگر از او چنین خطا صادر شود چه عجب است و آنچه نوشته شدن
 چندتا مصحف را و بعید بودن وقوع سخن در جمیع نسخ و مذکور شدن
 وقوع سخن فی بعضی ^{بعضی} دلیل عدم اعتبار این روایات
 آورده از او است و نفی است زیرا که امامی که نه کرده که

در تمامی نسخ قرآن که عثمان نویسانید بود بعید نیست بلکه هرگاه یکی
از دیگری نقل باشد و اصل نسخه واحد که ازان اشکاب سایر نسخ شد
و غلط و کمن در آن نسخه واقع شد وقوع کمن در تمام نسخ پس قریب است
و از نیجاست که جمیع نسخ قرآن متعارف که ما خود از نسخه عثمان
برین کمن مرعوی متفق است و اگر بعید هم باشد لیکن وقوع را که مانع
نیست و ثانیاً فرض کردیم که این کمن در بعض نسخ واقع شد دون بعض
پس گو این معنی اعتراف بعجت بعض آن باشد لیکن مجیب را چه بود
و معترض را چه ضرر زیرا که غرضش آنست که عثمان حکم به کمن
خطای الفاظ این قرآن متعارف کرده گو بعض نسخ آخر که الیوم
غیر متعارف است محفوظ از کمن بوده باشد و اما این حسنی که احدی
از مردم ذکر نکرده که کمن در بعض مصاحف دون بعض واقع بود
پس مردود است اولاً باینکه این دعوی بنا بر اقادات شاه
عبد العزیز از قبیل شهادت علی النقی است که صلاحیت قبول
ندار و زیرا که جناب او انکار زجاج که از ائمه عربیت است جرجا
را از قبیل شهادت علی النقی قرار داده از پایه اعتبار ساقط
کرده پس انکار که سیوطی ذکر کرده چه قسم صلاحیت اعتماد داشته باشد
و ثانیاً اینکه تصریح جناب مخاطب در سک اول عدم ذکر
دلایل عدم متعارف بودن آن نسخه که

نه کرده باشد از آن عدم آن فی الواقع لازم نمی آید و ناگفته این
 روایات دلالت اجمالی بر وقوع محن در مصاحف اردو بهرگاه
 وقوع آن در جمیع بزعم این قائل مستبعدست و دلالت آن بر
 شق اخیر معنی وقوع محن فی بعض دون بعض متعین خواهد شد
 پس همین روایات و ذکر امریکه مجیب خواهمش آن کرده بود
 کرد و راجعاً اینکه کسی دیگر ذکر وقوع محن در بعض مصاحف و
 بعض کند یا نکند مطلوب ما که حکم عثمان بر وقوع محن در الفاظ
 قرآن متعارفست ثابت است علی کل تقدیر و اما قول او
 و لغوات المصاحف قط مختلفه الاینها همین
 وجوه القراءة و ذلك ليس بلحن پس نفی حکم عثمان
 به محن این قرائات هرگز نمیتوان نمود اما جواب ثانی که محلیش
 اینست که حکم به محن بعض الفاظ ماقول است بموضع رمز و اش
 و حذف پس بنایت و وضوح ظاهرست که در حکم عثمان بر وقوع محن
 در آیه ان هذان لساچران هرگز تاویل بخذف و رمز
 اشاره درست نمی شود زیرا که این آیه چنانچه مکتوبست چهار
 قرات آن می کنند و علی هذا القیاس روایت عائشه و
 بن جبر آری در روایات مجمل که در آن بیان محن غیر واضح
 است

که کلام ما در آن است هرگز آن غنی ندارد و هرگاه در روایات مفصله
 این تاویل جاری نشد محل روایات مجمله هم بر همین روایات مفصله
 واجب گردید فان الایجادیت یفسر بعضها ببعضاً و ایضاً
 یلزم فی هذا التاویل المصیر الی غیر الظاهر من غیر
 ضرورة وهو غیر جائز و عدم وجود الضرورة قد
 ظهر انفاً من کلام الفاضل الرشید حیث صحیح
 حکم عثمان بخلط القرآن بما لیس علیه مزید
 فبطل ادعاء الضرورة المصححة للتاویل کما
 لا یخفی علی من لیس للحق بعینید و اوتی کلام من
 الراى السدید باوصف انک امری که از قبیل رسم خط
 و کتابت باشد و اتباعش از مستحبات است کما یظهر من صنیعهم
 و تصریحاً هم و بعد و تقدیم و وقوع شدن آنرا من نامیدن و اشتغال
 ذکرش کردن کما یظهر من سیاق کلامه معنای ندارد و نیز بنا بر
 حضار خدمتش درخواست تغییر و اصلاح آن نمودند و اما جواب ثانی
 پس فساد و خافت آن ظاهر تر از آن است که تجسم ثبوت آن
 در ارم و کفایت می کند در دفع آن آنچه خود سیوطی از ابن الانبار
 نقل کرده حیث نقل عنه انه قال ومن زعم ان عثمان اذ اد
 بقوله اری فیہ یحنا اری فی خطه یحنا اذا القناه

بالسنتا كان لحن الخط غير مفسد ولا يحرف من جهة
 تعريف الالفاظ و افساد الاعراب فقد ابطال
 ولم يصب لان الخط منبئ عن النطق من لحن في
 كتبه فهو لحن في نطقه ولم يكن عثمان ليؤخر
 فسادا في هجاء الفاظ القرآن من جهة كتب
 ولا نطق و معلوم انه كان مواصلا لدرس القرآن
 متقنا لفاظه موافقا على ما رسم في المصاحف
 المنفذة الى الامصار والنواحي انتهى علاوة برآن
 اگران بذهان ساحران را بیا می خوانند چنانچه مرقوم است
 بمان وجه نمی خوانند و همچنین قرائت دیگر آیات میحوش عثمان
 علی حسب الکتابة نمی نمودند این تاویل را مسامخی و گنجائش بود
 ولیکن هرگاه در صحف مشهور و مستداول این لفظ را همین
 می خوانند یعنی بالف پس باز حکم عثمان را بلحن آن تاویل
 باین توجیه علیل کردن راست نمی آید و اصفا را نمی شاید و بعد
 تحریر این کلام که در عبارت آئنده سیوطی نظر کردم یافتیم که
 او هم همین اعتراض را در این توجیه غیر وجیه کرده حیث قال
 اخرج ای ابن اشته عن ابراهیم التخنی انه قال
 ان هذان لساخان وان هذين لساخرين

سواء علمهم كتبوا الالف مكان الياء والواو في
قوله والصائون والراشحون مكان الياء قال
ابن اشته يعني انه من ابدال حرف في الكتابة
بحرف مثل الصلوة والزكاة والحياة واقول هذا
الجواب انما يحسن لو كانت القراءة بالياء فيها و
الكتابة بخلافها واما القراءة على مقتضى الرسم فلا
انتهى وسيطى بعد اين اجوبه جوابي وكرهتم ذكره وان را
اقامى اجوبه قراره واده حمد التى برآن بجا آورده وان اين ست
ثم قال ابن اشته انبانا محمد بن يعقوب جد ثنا
ابوداود سليمان بن الاشعث ثنا حميد بن مسعدة
ثنا اسمعيل اخبرني الحارث بن عبد الرحمن عن
عبد الاله بن عبد الله بن عامر قال لما فرغ
من هذا المصحف اتى به عثمان فتظرف فقال
اجنتم واجلم ارى شيئا نقيه بالسنتنا هذا
الاثر لا اشكال فيه وبه يتضح معنى ما تقدم
فكانه عرض عليه عقب الفراغ من كتابته
فراى فيه شيئا كتب على غير لسان قريب
كما وقع له في التابوت والتابوة فوعده بانه

سيقمه على لسان قریش ثم وفي بذلك عند
 العرض والتقويم ولم يترك شيئا ولعل من روى
 الآثار السابقة عنه حرفها ولم يتقن اللفظ الذي
 صدر من عثمان فلزم منه ما لزم من الاشكال
 هذا القوي ما يجاب به عن ذلك والله الحمد
 انتهى واین جواب را که سیوطی اقوی اجوبه انکاشته خوشوقت
 و فارغ البال گردیده بسبب آن تقضی از اشکالاتی که خود
 بصورت اشکال و احوال آن تصریح کرده سهل پیدا شده
 اضعف اجوبه توان گفت زیرا که فارسی بین درین روایت
 این امشته که آنرا مزیل اشکال و موهن معنای ما تقدم فرمود
 و در روایات متقدمه پیدانیت جزا که درین روایت صیغه
 سنجیده بصیغه متکلم مع الغير واقع است و در آن بطیفة غائب
 که فاعل آن عوب است و مال هر دو امر واحد است چه وقوع
 اقامت این سخن از برد و ثابیت نمی شود و اما محض احتمال
 که شاید اقامت این سخن واقع شده باشد پس این احتمال درین
 روایت متطرق نمی شود بخلاف روایات متقدمه زیرا که در
 روایات متقدمه نمی حضرت عثمان از اصلاح و تغییر سخن مذکور
 است و این نمی صرح است بآنکه هرگز اصلاح و اقامت این سخن

از حضرت عثمان واقع نشده بلکه دیگران را هم از ازاله و تغییر آن
 منع فرموده اند و لیکن بر ظاهرست که این روایات را برین محمل که
 سیوطی در اینجا ذکر کرده محمول نتوان ساخت و نه این روایت را
 موضع معنای این روایات توان گفت بلکه این روایت اگر برین
 محمل محمول شود منافات صریح با این روایات خواهد داشت
 و هرگز هیچ ممکن نخواهد شد آری اگر این روایت را بر همین معنی
 حمل کنند که عثمان حکم بحکم قرآن نموده و باز اقامت و اصلاح آن
 نه کرده البته توافق بین روایات حاصل می شود و علاوه بر آن
 در روایاتی که در آن تفصیل بعضی این مواضع بحکم مذکورست تامل
 باید فرمود که آیا اذان وقوع و قیام و غیره مستقیم اقامت ثابت
 می شود یا نه باندک تامل اذان واضح است که هرگز و قیام باین وجه
 مذبذب واقع نشده زیرا که از جمله آن مواضع که عثمان حکم
 بوقوع بحکم در آن فرموده آن بدان ساحرانست و آن همین
 پنج تا الیوم موجودست اقامت کجا واقع گردید و اما ادعای
 این محسنی که آنها را متقدمه یعنی اخباری که در آن لفظ سیغی است
 علی صیغه الغائب واقعست در آن از روایات تحریف واقع
 شدن پس مرده دست اولاً باین که عنقریب می دانی که مشک
 باین هذر نزد فاضل مخاطب که بجای خویش باشد موجب

کمال ضحک و استهزا است پس چگونه برای اهل سنت تمسک
به مثل این عذر جائز خواهد بود و ثانیاً باینکه اگر ادعای وقوع
تحریف در همین روایت ابو عبید که سیوطی نقل کرده و در آن
صیغه سیقیمه علی الغائب مذکور است کنند ما را چندان ضروری
نیست از آن روایات که در آن تصریح بمواضع سخن مذکور است
همچنان تا الیوم در قرآن مسطور است چه جواب خواهند داد
و ابوالقاسم صفهانی در محاضرات از تأویلات رکبیکه دست برداشته
که از کلامش ظاهر است که چون تا سخن قرآن شریف عاذق و
در صفت کتابت فائق نبودند از بی بصیرتی ایشان بعضی حرف
بر خلاف مایب نوشته شد چنانچه گفته کان القوم الذین
کتبوا المحفف لم یکنوا قد جذقوا الكتابة
فلذلك وضعت الحرف علی غیر ما یجب ان یتکون
علیه و قیل لما کتبت المطایف و عیوضت
علی عثمان فوجد فیها حروفا من اللحن فی الکتابه
قال لا تغیروها فان العرب ستغیرها او
ستغیرها بالسنتها ولو کان الکاتب من ثقیف
و الممل من هذیل لم یوجد فیهم هذه الحروف
انتهی چون این همه درستی در تفسیر از این امری نوری

حالا بعض دیگر روایات هم که نص است بر وقوع کحن در قرآن شریف
باید شنید و از عصبیت و تشنج سجا بر اهل حق بگناه اخراج
روایات تحریف قرآن شریف و تبدیل کلمات از آن بکلمه دست باید شد
در اتقان می فرماید قال ابو عبید فی فضائل القرآن
ثنا ابو معویة عن هشام بن عمرو عن ابيه
عن جده قال سالت عائشة عن کحن القرآن عن
قوله ان هذان لسا حران وعن قوله والمقیمین
الصلوة والموتون الزکوة وعن قوله ان الذین
امنوا والذین هادوا والصابئون والنصارى
قالت یا بن اخی هذا جعل الکتاب اخطا وانی
الکتاب هذا اسناد صحیح علی شرط الشیخین انشأ
و دیگر اندکبار هم این روایت را اخراج کرده اند مثل سعید بن منصور
وابن ابی شیبہ وابن ابی داود وابن جریر وابن المنذر و ابن النجاشی
سیوطی و در روشنی گفته اند ابو عبید فی فضائله و سعید
ابن منصور و ابن ابی شیبہ و ابن جریر و ابن ابی داود
وابن المنذر عن عمرو قال سالت عائشة عن کحن
القرآن ان الذین امنوا والذین هادوا والصابئون
والمقیمین الصلوة والموتون الزکوة وان هذان

لساچران فقالت یا ابن اخی هذا عمل الکتاب الخطا
 فی الکتاب انتهى وراغب اصفهانی که او هم از ائمه اهل سنت
 است نیز در محاضرات این روایت وارد کرده و ابو عمرو دوانی که
 مقتدای هر قاصی و دوانی است و جلال فضل او از بیان فی
 شرح مورد الظمان و دیگر کتب اعیان روشن و عیان است رساله
 متفیع کنسخه عتیقه اش نزد محقق طهرت می آرد و الحاقاتی قال
 فاحمد بن محمد قال فاعلی بن عبد العزیز قال فاعلی
 ابو عبید قال فاعلی بن عبد العزیز قال فاعلی
 عن ابيه قال سالت عائشة رضی الله عنها
 عن لحن القرآن عن قول الله عز وجل ان هذان
 لساچران و عن قوله والمقیمین الصلوة والموتون
 الزکوة و عن قوله تعالی ان الذین امنوا والذین
 هادوا والصابیون فقالت یا ابن اخی هذا
 عمل الکتاب اخطئوا فی الکتاب حالا نصف بسبب
 ناقدا ریب چشم انصاف درین حدیث که تصریح جلال الدین
 سیوطی صحیح است و آن هم بشرط حضرت شیخین که جلالت و
 رفعت آن ثلثه عموم نیستی باشند ملاحظه فرماید که به نص
 سیوطی بوجه و اریه اهل سنت که در احادیث سابقه ذکر میکردند

در آن مسامحه نداشتند و چیت قال بعد ذکر الاجوبه التي
تقدمت وما استحسنه من جوابه و بعد فنده
الاجوبه لا يصلح شئ منها عن حديث عائشة اما
الجواب بالتضعيف فلان اسناد ده صحيح كما ترى و
اما الجواب بالرخصه و ما بعده فلان سوال عروه
عن الاجوف المذكوره لا يطابقه انتهى و چه گوی
تاویلی درین روایت تطرق باید حال آنکه ازان واضح است که حضرت
عروه که عروه متشککین است این آیات ثلاثه را که بلا شبهه درین
قرآن که امروز در دست مسلمانان است بحسن و غلط و خطا نامیده
و از فایات اضطراب ضبط و در جگه نخواستند بجا و انحلال این
عقده التجابیه مجتهد زمان و علامه دوران حضرت عاشره بود
که شاید تسکین این التجاب و علاج این اضطراب فرمایند
او هم دست رد بر سینه امیدش زده تصدیق اختلافش فرموده
دست برداری از علایمش نموده به شققت تمام فرمود که ای پسر
برادر را غلط این آیات شریفه همه از دستکاری ناخفیه تحریف
کاتبین است که راه خطا در شستن قرآن شریف پیش گرفته اند
حیرت که حضرات صحابه و جامع قرآن هم اتبلع همین کاتبین که بعد از
الکتاب کا کمار بودند ایشان فرمودند و باز آله و محو غلط ایشان

چیزی که سرمایه ایمان و سعادت دین و دنیا است آن را تعبیه سفهاء
 و جهال و ضحکه کنوان و اطفال ساختند تا زمر بر انصاف پیروی
 حضرات اهل سنت که با وصف روایت چنین احادیث و تصحیح و
 تصدیق آن نقاب حیا از رخ برداشته بر اهل حق که روایات تحریف
 و تصحیف قرآن اخراج می کنند زبان درازی را بغایت قصوی
 رسانند بآنکه روایات اهل حق پیش ازین دلت بر تحریف و تصحیف
 قرآن نیست چه غایت الامر آن روایات دلت بر آن دارد که
 بعض الفاظ قرآن مبدل شده و تبدیل و تغییر در آن راه یافته و
 همین است بعینه مدلول مطابق این روایات و انشال آن با وصف
 آنکه بنا بر روایات اهل حق اگر تصحیف و تحریف واقع شده از کرده
 مخالفین و مضلین که آنکه جو بوجد و واقع شده و اهل حق قدرت صلاح
 آن نیافته اند بخلاف روایات اهل سنت که مدلولش آن است
 که آنکه و مقتدایان اینها که بزعم ایشان از اهل حق بودند برین
 تصحیف و تحریف راضی شده همان قرآن مصحف و محرف که بنا بر
 وفادات شاه عبدالعزیز بمثل تورات و انجیل است و بنا بر افاد
 فاضل رشید تقویم پارینه و بنا بر توهمات مخاطب بیاض عثمانی
 رواج دادند و در مسلمین شائع ساختند ع بین تفاوت ره از
 کجاست تا به کجا و حضرات اهل سنت مثل سیوطی ابو عمر دولانی

با آن همه دانی و تراویل این روایت صحیحه موسما پنجه اند لیکن
 قاضی سنار آمده ارشد تلامذ شاه ولی الله دهلوی اه الفاضل
 پیموده از تأویلات علیله دست کشیده مراحت تحفیه حضرت عاشره
 نموده قول جنابش اخارج اجمع گفته چیت قال فی
 تفسیره فی تفسیر قوله تعالی ان هذا ان للحران
 واختلفوا فی توجیهه فروی هشام بن عمرو
 عن ابيه عن عائشة ان خطا من الكاتب و
 هذا القول خطا خارق للاجماع انتهى
 و ابن السین هم تفسیر خود بر تأویلات سخیفه نظر نمی کند و حکم
 حضرت عائشه را به محسن و غلط این لفظ بر محل صحیح حمل می نماید
 چنانچه در تفسیر در مصون فی علوم الکتاب المکنون گفته ذهب
 جماعة منهم عائشة ام المؤمنین رضی الله عنها
 و ابو جهمر و الی ان هذا مما یحتمل فيه الكاتب
 و اقيم بالصواب یعنون انه كان من حقه ان
 يكتب بالياء فلم يفعل فلم يقله الناس الا
 بالياء علی الصواب و هنوز انبان اینها از امثال این
 روایات سپری نشده بلکه دیگر روایات جبارت حضرت عائشه
 بر تحفیه الفاظ قرآن هم بر می آرند و بقدم کند و بجا طریقه نشر

وشيخه ابن ميسرة سبطي واثقان گفته تذا نيب يقرب
 مما تقدم عن عائشة ما أخرجه الامام احمد في
 مسنده وابن اشته في المصاحف من طريق
 اسمعيل المكي عن ابي خلف مولى بن جهم انه دخل
 مع عبيد بن عمير على عائشة فقال جئت اسالك
 عن آية من كتاب الله كيف كان رسول الله
 يقرأها قالت آية آية قال الذين يوتون ما اتوا
 او الذين ياتون ما اتوا فقالت ايها احب اليك
 قلت والذي نفسي بيده لاحدهما احب الي
 من الدنيا جميعا قالت ايها قلت الذين ياتون
 ما اتوا فقالت اشهد ان رسول الله م كذلك
 كان يقرأها وكذلك انتريت ولكن الهجاء
 انتهى ودر مشور مذکور است اخراج سعيد بن منصور
 واحمد وعبيد بن حميد والبخاري في تاريخه
 وابن المنذر وابن ابى شيبة وابن الانباري
 معاني المصاحف والدارقطني في الافراد
 والحاكم وصححه وابن مردويه عن عبيد بن
 عمير رضي الله عنه انه سال عائشة رضي الله

عنهما كيف كان رسول الله يقراء هذه الآية و
 الذين يوتون ما اتوا والذين ياتون ما اتوا فقالت
 ايتهما احب اليك قلت والذي نفسي بيده لا احب
 احب الي من الدنيا جميعا قالت ايها ما قلت الذين
 ياتون ما اتوا فقالت اشهد ان رسول الله كذلك
 كان يقراءها وكذلك انزلت ولكن الجاهل جوف
 كونه منصفى كه داد بلى انصافى اين قوم مورد لوم ديد كه امام احمد حنبل
 در سند خود كه اصلى است از اصول اسلام و الحجاز و ما و اى محدثين
 كرام و محبت و برهان و مقتداى ائمه اعلام و بصحت آن كا بر قوم
 تصحيح ميكنند كما سيجي انشاء الله المنعم حين روايت مى كند
 كه حضرت عائشه تصحيح تحريف قرآن بدلالات مطابقتى فرموده
 جابى تاويل و تسويل باقى نه گذاشته و تشييز ذيل و تفصيل محرفين
 فرموده اداى شهادت فرمودند كه رسول خدا همچنانكه جنابش
 ارشاد فرموده اين آيه را مى خواند و همچنان نازل شده و از
 دست ارباب تحريف دستخوش تبديل و تغير گردیده و حاكم كه
 از اعظم ائمه اسلام ايشان است تصحيح اين خبر نمايد بلكه حضرت
 بخارى هم روايت آن مى فرمايد و ابن اسفثه و سعد بن منصور
 و عبد بن حميد و ابن المنذر و ابن ابى شيبه و ابن الانبارى

و در اقطنی و ابن مردویه آن را در کتب خویش وارد نموده
 لیکن قرآن بر ساحت و وفاداری این حضرات که آب زنده
 ندارند که از عیوب خانگی خود بآلودگی چشم پوشند و در آنجا فصلی
 آمده خویش کوشیدند و در تشنجه و تغلیط بر اهل حق زمین و آسمان
 بهم آرد و شور و شغب غریب آغاز نهند و الحیا ذابند اینها را
 نسبت به توحید و تحقیق کتاب الله سازند لاجل و لاقوة الا بالله
 و برینقد روایات مصرع بمصریح جناب عثمان و حضرت عائشه
 بوقوع خطا و غلط در آیات قرآن اقتضای آن فرموده از جبریل
 و مفسر طیل ابن عباس هم روایات کثیره مقصوده این قول
 می آید چنانچه سیوطی در اتقان عاظمی علی ما تقدم می گوید
 و ما اخرج به ابن جریر و سعید بن منصور فی سننه
 من طریق سعید بن جبیر عن ابن عباس فی قوله
 حتی تستاسوا و تسئلوا قال انما هی خطاء من
 الکاتب حتی تستاذنوا و تسئلوا اخرج ابن جریر
 بلفظ هو فیما احسب مما اخطاء به الکتاب انتهى
 و علامه دهلوی فرموده حاکم در مستدرک روایت کرده عن
 مجاهد عن ابن عباس فی قوله لا تدخلوا
 بیوتنا غیر بئوتکم حتی تستاسوا قال اخطاء الکاتب

ستاد نوا بعد از آن گفته هذا حديث صحيح
 الاسناد علی شرط الشيخین انتهى و این روایت
 صحیح را جمعی کثیر و جمعی غفیر از ثقات حضرات اهل سنت و راه
 ابن جریر و سعید بن منصور بطرق عدیده روایت کرده اند مثل
 فریابی استاد و شیخ بخاری و عبد بن حمید و ابن المنذر و ابن
 ابی حاتم و ابن الانباری و ابن منده و ابن مردویه و بیهقی
 و ضیاء مقدسی در کتاب مختاره که التزام اخراج احادیث
 صحیح در آن کرده چنانچه سیوطی در روشنی گفته اخراج
 الفریابی و سعید بن منصور و عبد بن حمید
 و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن
 الانباری فی المصاحف و ابن منده فی غرائب
 شعبة و الحاکم و صحیح ابن مردویه و بیهقی
 فی شعب الایمان و الضیاء فی المختار من لوق
 عن ابن عباس رضی الله عنهما فی قوله تعالی
 حتی تستأنسوا و تسلموا علی اهلها قال اخطاء
 الکاتب انما هی حتی تستاذنوا انتهى برجمی است
 که صاحب تحفه و مخاطب بقلب او برورد و بعض روایات
 اهل حق مفسرین اینکه بجای امه لفظ امه بوده یا بجای لفظ فلان

لفظ عمر بوده علی ما ذکره المخاطب چنانکه اضطراب و بی قراری
 و ناله و زاری که آغاز آن کند بلکه ابواب جور و اعتساف گشاده
 برای تفنیل و تحفیر اهل حق العیاذ بالله متعدد و آماده شوند
 و ایشان را به تهوین و تحفیر کتاب خدا نسبت کنند و گویند که
 قرآن شریف نزد اینها تقویم پارینه و بیاض عثمانی بیش نیست
 و مثل توریت و انجیل ماقط از اعتبار و اعتماد است و این عجب
 که بتصریح تمام با قفای آثار جناب عثمان و حضرت عائشه
 قائل بوقوع خطا در قرآن گردید و بتصریح تمام گفت که کاتبین
 بجای استاذ و فو الفظ تستاسنوا داخل کردند اصلا طعنی متوجه
 نیکسند و بانه و شیوخ خود که چنین روایات از ارجح می کنند
 و دم تصحیح آن میزنند هرگز اینهمه استنزاعات و تشکیکات درج
 نه گردانند آن بذل الشیء عجیب و حکم غریب و اوجسباه
 که شیخ المقلین ایشان حکیم ترمذی را در ثواب الاصول
 چنان غفل و ذهول روداده که چنین روایت مستند را
 که بسیاری از ائمه اعلام مثل ابن جریر و سعید بن منصور
 و حمید و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن انباری
 و ابن سنده و ابن مردویه و بیهقی بلکه فریابی شیخ بخاری
 روایت کرده و در کتب وین و ایمان خویش مندرج ساخته

و حاکم که از اعظم ائمه و اصحاب صحاح ایشان است تصحیح آن
نموده و بر شرط شیخین گفته و ضیاء مقدسی که ضیاء فضائلش
عالمی را منور ساخته نیز آن را صحیح پنداشته از مکام مذکور ناموده
می پسندارد و تخم فضیلت اعلام معتمدین و ثقات محدثین
بلکه صحابه و تابعین که همه این حضرات مدار دین و اساطین
اسلام همین اند می کار و چنانچه بر زبان می آرد و العجب
من هؤلاء الرواة اجد هم يروى عن ابن عباس
انه قال في قوله حتى ستانوا وتسلوا هو
خطاء من الكتاب انما هو ستاد نوا وتسلوا
ما ادى مثل هذه الروايات الا من كيد
الزنادقة في هذه الاجاديت انما يريدون
ان يكيدوا الاسلام بمثل هذه الروايات
فيا سبحان الله كان كتاب الله بين ظهري
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
في مضجعة حتى كتب الكتاب فيها ما شاؤا
او زادوا او نقصوا وروى عنه ايضا ان قال
خطاء من الكتاب قوله افلم يأس الذين
امنوا ان لو يشاء الله لهدى الناس جميعا

انما هو اقل من ثلثين هذه اللغات انما يتغير
 معانيها بزيادة حروف ونقصان حروف فيحسب
 ذو عقل ان اصحاب محمد رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اهلوا امر دينهم حتى فوضوا عهد
 ربهم الى الكاتب يخطى فيه ثم يقره ابو بكر و
 عمر و ابى بن كعب رضى الله عنهم اجمعين حيث
 جمعوه في خلافة ابى بكر ثم بعده مرة اخرى
 في زمن عثمان رضى الله عنه الخ وازين كلام
 حكيم ترندى بنهايت صراحت واصله است كه اين قسم احاديث
 دلالت قطعية بر وقوع غلط وخطا در قرآن دارد احتمال
 تاويل و توجيه را در ان مساعى نيست بلكه يقينا نزد او اينهمه
 بر تافته زنادقة و محدثين است كه خواسته اند كه باين روايات
 اسلام را مطعون گردانند و دين را در هم بر هم زنند و طعن
 و عيب را بساحت عليا مى خلفاى راشدين و ائمه هديين
 و اصحاب و فضيلين رسانند پس مجدداً رسته تاويلات
 اين رشته و سيوطى و ابو عمرو و ابى و امثالهم كه براى
 اين قسم احاديث براى گيخته بودند از دست ايشان بر سب
 و بناى كه اين حضرات از غايت فطانت بقصد صيانت اعلام

وثقات خویش از شنیعه وضع و افراز احادیث و روایت آن انداخته
 بودند از هم بکسیدند و چون بپوشیدیم و از روایت سابقه هم
 لطیف تر روایتی است که حکیم ترمذی هم بآن اشاره فرموده و بر
 نقل دیگران محصلش این است که ابن عباس فرمود که صحیح چنین است
 اقلم یتبین الذین امنوا ان لویشاء الله
 لهدی الناس جميعا و اقلم یأس الذین امنوا
 که در قرآن مذکور است از خطای کاتب است و کاتب وقتیکه
 این آیه نوشت خراب غفلت او را بوده و نفس سلب حواس
 غافلش نموده چنانچه سیرطی در اتقان عاطفا علی ماسلف میگوید
 و ما اخرج ابن الاسباری من طریق عکرمه
 عن ابن عباس انه قرأ اقلم یتبین الذین امنوا
 ان لویشاء الله لهدی الناس جميعا فقتل له
 انها فی المصحف اقلو یأس الذین امنوا قال اظن الکاتب
 کتبها و هو ناعس و ابن جریر طبری که از عالم
 محققین و اکابر متقدمین قوم است هم این روایت اخراج نموده
 چنانچه در درنخور مذکور است الخرج ابن جریر و ابن الاسباری
 فی المصاحف عن ابن عباس رضی الله عنهما انه
 قرأ اقلم یتبین الذین امنوا فقتل له انها

فی المصحف افلم یبأس الذین امنوا فقال اظن
 الکاتب کتبها وهو فاعس انت هی وازلا خطه افاد
 ابن حجر عسقلانی که در علم حدیث بحر تمام داشته و اندک تحقیق
 و تدقیق افراشته واضح میشود که این حدیث را عبد بن حمید
 هم روایت کرده و اسناد او و اسناد طبری صحیح است که حال
 آن از رجال بخاری هستند چنانچه در فتح الباری میفرماید و
 الطبری و عبد بن حمید با اسناد صحیح کلام
 من رجال البخاری عن ابن عباس ان کان یقول
 افلم یتبین ویقول کتبها الکاتب هو فاعس
 و گمان مبر که این تحریر محقق و جبر مدقق بر نقد یعنی نص سجت
 این حدیث اکتفا کرده بلکه سفاهت زمره متعصبین بے خبر
 و احدین صحاح اثر که از راه عدم علم و قهوریات و قلت تتبع
 انکار این حدیث صحیح نموده اند ظاهراً کرده و برای تأسید و
 تسدیق آن روایتی دیگر مثل آن از ابن عباس در باره
 تخطیه آیه و قضی رکت الا تعبدوا اله که در باب بعد
 می شنوی می آر و می فرماید که تکذیب منقولات صحیح از داب
 اهل تحضیل نیست لیکن با وصف این اهتمام تمام در اثبات
 صحت امثال این روایات می فرماید که غیر این روایات معتد

و این چندان عجیب است در صورتی که تاویل برای آن ارشاد نماید
 لیکن غایت عجب درین است که از ذکر تاویل علمی کشف می نماید
 و اعراض صریح نماید و با وصف این همه امامت و عدالت و جبر
 و تحقیق که کم کسی درین حضرات بر تبه او باشد تاویل را حوال
 بفکر ناظر قاصر و خاطر جا برش میکند و عا رجز را از حکم بهقوات
 و ایهیه و تاویل و ترجیه چنانچه سیوطی و امثال او را اتفاق
 افتاده سهل نمی پندارد و احوال عبارت او باید شنید و تحقیق عجز
 و اضطراب این حضرات باید رسید قال بعد فاصله
 سيرة عما سبق واما ما اسنده الطبري عن
 ابن عباس فقد اشد انكار جماعة ممن لا علم
 له بالرجال صحته و بالغ الزمخشري في ذلك
 كما دته الى ان قال هي والله فرية بلا مبره
 و تبعه جماعة بعده والله المستعان و قد جاء
 عن ابن عباس نحو ذلك في قوله تعالى و قد ضل
 ربك الاتقيد و الا اياه اخرج سعيد بن مسروق
 باسناد جيد عنه وهذه الاشياء وان كان
 غيرها المعتمد لكن تكذيب المنقول بعد صحته
 ليس من داب اهل التحصيل فليظرفي تاويله

بما یلیق انتهی این مسأله و اخلاق و اهتمام بلیغ را در
اثبات صحت این خبر و امثال آن ملاحظه باید نمود و انصاف
باید فرمود و عذر باید کرد که فقر و دامن استعجال چه قدر تعیین
بلیغ است بر شاعت و فطاعت انکار منکرین و مجد جاحدین
که این خبر را باطل دانسته اند بار بار بخيال اعراض این خبر
از ذکر تاویل میرسد بسوی خود می کشد که بار آقا هرگاه
چنین فاضل و دقیق النظر حاوی فنون حدیث که خیل مهارت
و تاویل و توجیه داشته خود را از دخل در مضیق تاویل
این ارشاد این عباس باز داشته و در حقیقت بمقتضای من
سکت بجای کار بند مزید گویاست گردیده تکلم را درین باره
موجب ظهور حقیقت فضل و هنر خود انکاش شده و در کشید و از
غایت عجز و سراسیمگی چاره بخان نیافته که هو الک تاویل آن
بنظر ناظر نماید پس دیگر علمای سنیه را خصوصاً حاضرین که بادی
مرتبه او نمیرسند چه یاراست که حرفی در توجیه و تاویل این اخبار
توانند آراست آیا منی منی که سیوطی باینهمه فضل و تبحر که هوس
تاویل این حدیث و امثال آن در سر کرده چه خرافت صریحه
بر زبان آورده که بآن در حقیقت امری را که قریب کفر است در
حق این عباس و حضرت عائشه و امثال ایشان ثابت کرده

کما است علی غفر رب نمیدانم که حضرات اهل سنت بلا خطه امثال
این روایات سدهای خود بکدام سنگ خا رامی سپارند
و دانهای خویش را تا بکجا چاک میزنند و بکدام صحرا ی پریشانی
رو می نهند که مطالعه سرسری آن اطمینان و خوشدلی ایشان را
جواب می دهد و مبتلای آنرا علاج و اضطراری می گویند و در آنجا
و بالا خوانی ها که بدین روایات اهل حق می گرد و عرق
ند است می افشانند سبحان الله چه انصاف است که حضرات
اهل سنت بجز دین که اهل حق روایت می کنند که بجای است
لفظ ائمه بوده از جا روند و بهم آیند و زبان بسخریات و تشنیعات
آلایند و ازین روایات که بصرحت تمام دلالت بر تحطیه و تعلیط
قرآن دارد اعماض نظر و محض بصر فرمایند بلکه ائمه کبار
ایشان با شاعت و اذاعت و تصدیق و تصحیح آن و اذغال
آن در کتب تفسیر و حدیث گر آیند تا بگذارد و با سجد لابل و نیز
ابن عباس می فرمود که هیچ در آید و قضی ربک چنین است و وصی
ربک لیکن چون قصار او و ابصار افعال یافت مردم آن را
قاف گمان ساختند و از طرف خود آن را قضی قرار دادند
و این معنی را فریادی استاد بخاری در تفسیر خودش و سعید بن
منصور و ابن جریر و ابن الانبار می این ابی حاتم و ابو سعید

وابن منیع و ابن المنذر و ابن مردویه روایت کرده چنانچه
سینوی در درر مشهور آورده اخرج الفریابی و سعید بن
منصور و ابن الجری و ابن المنذر و ابن الانباری
فی المصاحف من طریق سعید بن جبیر عن ابن
عباس رضی الله عنه فی قوله و قضی ربک ان
تعبد و الا ایاه قال الترت الواد بالصاد
وانتم تقرؤنها و قضی ربک و اخرج ابن ابراهیم
من طریق الضحاک عن ابن عباس رضی الله عنه
مثله و اخرج ابو عبید و ابن منیع و ابن المنذر
و ابن مردویه من طریق مینون بن مهران
عن ابن عباس قال انزل الله هذا الحرف علی
لسان نبیکم و وصی ربک ان لا تعبدا و الا ایاه
فلصقت احد الواوین بالصاد فقرا الناس
و قضی ربک و لو نزلت علی الفصاء ما اشرکت به
احد و بنسب ابن جریر و فتح الباری در یافتی که اسناد سعید
بن منصور جید است و اخرج ابن ابی عاتم این روایت را هم
و بسیل مایع بر اعتبار آن است که التزام او آن است که تفسیر
خود اصح ما در روایت کند کما استطاع علیه فیما بعد پس

مکارین مجال قبح و حرج ندارند اگر چه اعتبار و راجع کوشی باقیات
 مرتبه رسانند و در اتقان بفرایند اخراج سعید بن منصور
 من طریق سعید بن جبیر عن ابن عباس ان کان
 يقول فی قوله وقضى ربك انما هي ووصى بك
 التزقت الواو بالصاد واخرجه ابن ابي شيبة بلفظ
 استمد الكاتب مداد اكثر افا التزقت الواو
 بالصاد واخرج هو من طريق الضحاك عن ابن عباس
 انه كان يقرأ ووصى ربك ويقول امر ربك انما
 واوان التصقت احداهما بالصاد واخرج من
 طريق اخرى عن الضحاك انه قال كيف تقر هذا
 الحرف قال وقضى ربك قال ليس كذلك تقرها
 نحن ولا ابن عباس انما هي ووصى ربك كذلك
 كانت تقر وتكتب فاستمد كاتبكم فاجتمعت القلم
 مداد اكثر افا التزقت الواو بالصاد ثم قرء و
 لقد وصينا الذين اوتوا الكتاب ولو كانت
 قضاء من الرب لم يستطع احد رد قضاء
 الرب ولكنه وصية اوصى بها العباد
 انتهى این روایات در مطلوب تغییر خصوص مرید است

احتمال تاویل و توجیه ندارد چه از ان در کمال وضوح ثابت
 است که ابن عباس آیۀ وقضیٰ ربک را غلط و خطامی دانست و
 استدلال عقل بر تحریف آن می نمود که اگر آیۀ بصیغه قضیٰ نازل
 می شد کسی شرک نمی کرد و ضحاک می گفت که در واقع و وحی
 ربک بوده و همچنان سابقاً نوشته می شد و خوانده میشد لیکن
 کاتب مخاطبین که ظاهر امر او از ان کاتب عثمانی باشد چون
 مداد بسیار گرفت و او بسیار متصل شد و مردم از راه اشتباه
 همین غلط را صحیح پنداشتند و همان خطای صریح را کلام خداست
 انگاشتند و ضحاک بر محض تخطیه و تعلیط این آیۀ کریمه اکتفا کرده
 بلکه باقیهای آثار ابن عباس استدلال عقل بر تعلیط لفظ
 وقضیٰ ربک بر انگیزته نقل را با عقل آیمخته پس بعد انصاف
 باید داد که آیا از امثال این روایات ثابت می شود یا نه که
 کلام الله نزد اینها بازیمچ صبیان بیش نیست که بزیادت
 اندک مداد یا روداد اندک نفاس در قادی الفاظ آن مصحف
 و محرف شد و همان کلمات محرف را که عقل دلالت بر بطلان
 آن می کند علی ما افاده ابن عباس و الضحاک منزل من الله
 پنداشتند و تفسیر و توجیه آن برداشتند باز این چه بجایائی
 و همین چشمت که بسط بعضی روایات متقفیان آثار ائمه اطهار

عليهم السلام تنصرون تحريف و تغيير قرآن منع ميشود و بانه انسانيت
 از بر مي کشند و کلمات ناشايان بر زبان مي آرند و نيز ابن عباس
 به تخليه آيه ولقد اتينا موسى وهارون الفرقان
 و ضياء مي پرداخت و وادرا قبل لفظ ضياء را از زيادات مصنفين
 مي پنداشت و اتقان نيز کورست و ماخرجه سعيد بن
 منصور و غيره من طريق عمرو بن دينار عن عكرمة
 عن ابن عباس انه كان يقرأ ولقد اتينا
 موسى وهارون الفرقان ضياء ويقول خذوا
 هذه الواو واجعلوها ههنا والذين قال لهم
 الناس ان الناس قد جعوا لكم الآية واخرجه
 ابن ابي جاتم من طريق الزبير بن خزيم عن عكرمة
 عن ابن عباس قال انزعوا هذه الواو واجعلوها
 ههنا والذين قال لهم الناس ان الناس قد
 جعوا لكم الآية واخرجه ابن ابي جاتم من طريق
 الزبير بن خزيم عن عكرمة عن ابن عباس قال
 انزعوا هذه الواو واجعلوها في الذين يحملون
 العرش ومن جوله انتهى و در غرر مشهور مذکورست
 اخراج سعيد بن منصور و ابن المنذر و ابن ابي شيبة

رضى الله عنهما انه كان يقصر ولقد اتينا موسى
 وهارون الفرقان ضياء ويقول خذوا من هذه
 الواو واجعلوها ههنا في الذين يحملون العرش
 ومن جوله ونيز ابن عباس آية مثل نوره كشكوة راسهم
 از خطای کاتب می انگاشت و آنرا بدلیل عقل باطل می پنداشت
 و می فرمود که نور خدا بزرگتر است از این که مثل مشکنت باشد آیه باین طریقه
 صحیح است مثل نور المؤمن كشكوة کافی الاتقان
 و ما اخرج ابن اشته و ابن ابی حاتم من طریق عطای
 عن ابن عباس فی قوله تعالی مثل نوره كشكوة
 قال هی خطاء من الکاتب هو اعظم من ان یکون
 نوره مثل نور المشكوة انما هی مثل نور المؤمن
 كمشكوة و در ذکر مشور مذکور است اخرج ابن ابی حاتم
 عن ابن عباس فی قوله تعالی مثل نوره قال هی
 خطاء من الکاتب هو اعظم من ان یکون نوره
 مثل نور المشكوة قال مثل نور المؤمن كشكوة
 اگر کسی بیدیه حق بین درین روایات و مضامین نظر کند و اندک
 انصاف را کار فرما شود با بحر نم و القطع بوی من و ضعف و قبح و شناعت
 تشکیات و الزامات صاحب تحفه سارق کابلی و مقدس

جناب مخاطب و انقلاب و انعکاس آن بعبیه بر اینها با وصف برآورد
الطبیح از الزام آن یقین و ائق بهم رساند زیرا که هرگاه این آیات
تثبیه و کلمات حدید قرآن شد یقین که الیوم و رین قرآن متعارف
موجود است نزد حضرت عثمان و عائشه و ابن عباس محرف و بدل
و مصحف از خطایا و اخطا کاتبین و ناسخین باشد بابر اقرار صاحب
شخصه و مقلدیش این قرآن نزو اهل سنت مثل انجیل و تورات و
تقویم یارینه و بیاض عثمانی یا بیاض و یک کاتبین باشد و کتاب
بخاری و صحیح مسلم که نزد عامه سلف اینها و تمامی محدثین و جمعی کثیر
از فقها و متکلمین معتدین و مشهورین ایشان قطعی الصد و درست
و لا اقل این که بلا شبهه با جمیع امت واجب العمل و لازم
القبول است صحیح تراز قرآن نزد اینها باشند البیاض و با صدق و کمال
و سیر طی در اتقان بعد از اخرج این روایات سزا و لی آن
دار و و به تمام اصطلح مثل معفوات متقدایان خویش می آرد
و قد اجاب ابن اشته عن هذه الآثار كلها
بان المراد اخطاء في الاختيار وما هو الاولى
جميع الناس عليه من الاحرف السبعة لا ان
الذي كتب خطأ خارج عن القرآن قال
فمعنى قول عائشة جرف الهاء التي الى الكاتب

هیچ غیر ما کان الاولی ان یلقی الیه من الایرون
 السبعة قال وکذا معنی قول ابن عباس کتبها
 وهو فاعس یعنی فلم یتدبر الوجه الذی هو
 اولی من الاخر وکذا سائر ما انتهی ودر رساله
 بزیل المواهب نیز این تاویل را از علمای خود نقل میکنیم چیت
 قال ونظیر ما قلناه من ان المذاهب کلها
 صواب وانهما من باب جائز وافضل لا من باب
 صواب وخطاء ما ورد عن جماعة من الصحابة
 فی قراءة مشهورة اضم انکروها علی عثمان
 وقرؤا غیرها واجاب العلماء عن انکارهم
 باضم ارادوا ان الاولی اختیار و غیرها
 ولم یریدوا انکار القراءة بها البتة وقد عقدت
 لذلك فصلا فی الاقتان انتهی وازین عبارت
 اعتماد و اعتبار روایاتی که از ائمتان منقول شده نیز به کمال
 وضوح ظاهرست که مضمون آنرا بر صحابه قطعا و حتما نسبت کرده
 و ازینجاست که در ائمتان بهم بعد ذکر جوابی که آنفا نقل کردیم
 جواب ابن الانباری را به تضعیف این روایات پسند نمی کند
 چنانچه بعد عبارت سابقه می گوید و اما قول ابن الانباری

فانه جمع الى تضعيف الروایات و معارضتها بروایات
 اخرین ابن عباس و غیره بشیوئ هذه الاجز
 فی القرائت و الجواب الاول او ای واقعتا ولی
 این اشته ذکر کرده و سیوطی آنرا پسندید و در بیان بزیل المومنین
 آنرا بعلی خود نسبت نموده و اعتقاد بر آن کرده و آنرا عمده تأییدات
 و ترجیحات آنرا شسته و الاق ذکر بود و کاش سیوطی هم بتقدیم بن حجر
 مستقلانی بر میگزید و دست از ذکر چنین خرافات می کشید و در این
 بر می سپید و چنین حرف بی مغز متفوه نمی گوید و میرانم که همه گاه
 مثل ابن حجر محقق که سیوطی را یکی از کاسه لیسان او توان فهمید
 از ذکر تاویل این اخبار رول و زدیده و طی کشی را از ان لازم
 و مستقیم فهمیده و تاویل این اشته و من مانکه الاق ذکر ندیده
 سخافت آن بیزان عقل سجیده و طریقه اجمال و ابهام ظاهر بود
 حواله تاویل بنظر ناظر پسندیده سیوطی را با این ضعف نمیدرود
 که وصل و مقول کرده و نقل چنین تاویل را یک و امتحان آن
 بسارت فرموده سخافت عقل خود بر کافه عالم روشن نموده با کلمه
 بعد از این تاویل سخیف بر اصول اهل سنت و رعایت بیخوج
 و ظهور است تا آنکه از همین کتاب سیوطی یعنی القرائت واضح می شود
 چنانچه قبل ازین در منبع صایع و العشرون می فرماید قلحی

ابو عمر الزاهد فی کتاب الیواقیت عن ثعلبانه
 قال اذا اختلف الاعرابان فی القرآن لم افضل
 اعرابا علی اعراب فاذا اخرجت الی کلام الناس
 فضلت الاقوی وقال ابو جعفر النحاس السلامة
 عند اهل الدین اذا صحت القراءتان ان لا یقال
 لاحد منهما الجود لانهما جمیعاً عن النبی فیاثم من
 قال ذلك وكان رؤساء الصحابة رضوان الله
 علیهم ینکرون مثل هذا وقال ابو شامة اکثر
 المصنفون من الترجیح بین قراءة مالک و ملک
 حتی ان بعضهم بالغ الی حد یکا دیقاً وجه
 القراءة الاخری و لیس هذا بحجود بعد ثبوت
 القراءتین انتهى و این عبارت دلالت صریحه دارد بر اینکه
 ترجیح قرار نمی برقرار کند و دیگر که ثابت باشد نباید خصوصاً کلام
 ابو جعفر نحاس که بآب زر باید نوشت صریح است در اینکه هرگاه دو
 قرات صحیح شود پس ترجیح یکی بر دیگری انتم قسج و خلاف سکت
 نزدیک اهل دین است و چنان چنین نباشد که رؤسای صحابه
 از آنکه و قسج میدادند پس عجب است و نهایت عجب که سیوطی
 از این افادات آمده خود که قبل از همین تاویل در همین کتاب

نقل کرده است فقیدان حافظ غفلت نموده ابن عباس و حضرت
ام المومنین و دیگران را بر این نسبت این معنی که ترجیح بعضی قراآت
حضرت عثمان می نمودند از سلاست بودن آورده و عین آفت افکند
قیامت نموده و اثم ترجیح بر قراک این حضرات فرایسته از اهلین
بر کرده و چیزی را که رؤسای صحابه منکر و قبیح میدانستند بر زمین
حضرات ثابت نموده فلیغفلت قلیلاً و لیک کثیراً
و لیعلموا انما استحسنه یشلم فی دینه ثلماً کبیراً
و اینهم در کنار است از تتبع دیگر افادات بلکه موضوعات این حضرات چنان
سر نیزند که ترجیح قراتی بر قرات دیگر قریب کفر باشد چنانچه ابن حجر
عسقلانی در فتح الباری و در تکریم عثمان مصاحف گفته و قد
جاء عن عثمان انه انما فعل ذلك بعد ان استشار
الصحابه فاخرج عن ابی داود باسناد صحیح من
طریق سومیذ بن عقیله قال قال علی لا تقولوا فی
عثمان الا خیراً فوالله ما فعل الذی فعل فی
المصاحف الا عن ملامتنا قال ما تقولون فی هذه
القراءة فقد بلغنی ان بعضهم یقول ان قرأه فی
خیر من قراءتک و هذا یکاد یمکن کفر اقلنا
خاتمه قال اری ان یجمع الناس علی صحف واحد

فلا يكون فرقة ولا اختلاف قلنا نعم ما دأبته
 وازين ارشاد عثمانی که این حجر عتقانی تصحیح آن کرده و بر زبان
 اقدس جناب امیر المومنین علیه السلام نقل نموده و بتصدیق آن
 دل داده پس گفت و در تمام در پی اثبات آن فتاده واضح است
 که نزد حضرت عثمان ترجیح قرار می برقرار است و دیگر قریب کفر است
 چون انکاری برین ارشاد عثمانی از جناب امیر علیه السلام و دیگر
 صاحب نقل نموده لهذا نزد ایشان هم صحیح باشد پس احوال سیوطی
 و اتباع او را مختاری سازم که خواه ازین تاویل واهی دست
 بردارند خواه چنین امری شیخ را که قریب کفر است بر ذمه این عباد
 دام المومنین و دیگر اکابر خود ثابت سازند و حدیثی که از فتح البکاء
 نقل کرده جناب مخاطب هم در زواله الغین بنوعی از اختلاف
 بر ساطت صاحب تروی السقیة از شیخ عبدالحی مع تصحیح اسناد آن
 نقل کرده بر سر چشم نهاده و لایمظهران مافیه مما
 يخالف الاول وینافیه بل هو تصحیف من المخاطب
 النبیه و المموء السقیة و الشیخ الوجیه و
 اختلاف واضطراب من مفتعل هذا الکذب
 الکریه و هذه عبارته و شیخ عبدالحی محقق دلموی
 رحمه الله علی ما نقل صاحب التنبیه من ترجمة الشکوة میفرماید

که از علی کرم الله وجهه بسند صحیح آمده که فرمود مگوئید در عثمان جزئی بحث را
 سوگند که نه کرد آنچه کرد مگر در حضور جماعت صحابه و اتفاق ایشان گفت
 و مگوئید در شان این قرآن به تحقیق رسیده است بمن که بعضی
 می گویند قرات من بهتر از قرات وی است و این نزدیک است
 که کفر باشد انچه پس بحمد الله بطلان تاویل جلیل ابن اشته از افادات
 مخاطب تخریر واضح گشته که او تصحیح حکم را بشناخت ترجیح قراتی
 بر قرات دیگر و دانستن آن قریب کفر خود نقل کرده تصدیق آن
 نموده و ظاهراً است که نسبت چنین امر فطیع و شنیع که قریب کفر است
 به صحابه کبار خصوصاً حضرت ام المومنین بر حسب افادات فاضلین
 کار تلخیص و کفار است نه شعار مومنین انجبار پس ازین
 کتاب و بلکه اودم بنیان مذہب اهل سنت باشد و عدالت و
 جلالت مثل ابن عباس و حضرت عایشه را بباد فساد قریب است
 که ایشان را نه زمره معاندین و تلخیص و کفار و مشرکین فسرانند
 چه سود و کمان نمی برم که عاقلی بخین حرمت که بنای مصری و هدم
 مصری کند زبان تواند گشوده و در حقیقت سیوطی تبرک تقلید این
 حجر عسقلانی و انخداع بخرافات ابن اشته علم انقضای خود در چهار
 سوی عالم الحرام شده و خرافت عقل خود و ایم خود واضح ساخته
 و کمال غفول و ذہول خود از افادات خود ظاهر نموده و جسارت خود

و چهارت خود را نزد خود را بر تو بین و تفسیق و تضلیل ضحای عظام
 و جناب ام المؤمنین بر یگان عیان فرموده و قطع نظر ازینست اگر
 این تاویل درین روایات که مصحح بخطیه این الفاظ متواتره قرآن
 است مسلخ و جواز و پس طعن و تشنیع بر روایات اهل حق غیر صحیح
 است بلکه بنایت شیخ و قبیح زیرا که در نصورت برای اهل حق هم
 مجال تاویل و وسیع و ضیق است ایشان هم اجازت خود را که ولایت
 بتبدیل و تغیر بعض الفاظ قرآن دارد محمول بر همین معنی خواهند کرد
 که مبطلین در اختیار این قراءت که الیوم حد قرآن موجود است راه
 خطا پیش گرفته اند و آیه ائمة منکم اربع لفظ ائمة بوده لیکن چون
 قراءت مرعیه را اختیار کردند که یا تحریف قرآن نمودند و آن را
 مبدل ساختند و قس علی هذا پس بنا برین هم برای اهل حق سجده
 ایرادی و اعتراضی وارد نمی شود و چراغی که چراغ مخاطب اسلام
 ازین تاویلات ائمة خویش غفلت ورزیده و پیرانه وارد بنیال و ایا
 اهل حق افتاده زبان درازی و بهیوده سرافکندگی پیش گرفته و مثل این
 تاویل را که ذکر کردم خود اعلام اهل حق هم در اخبار تحریف که از ائمة
 علیهم السلام مروی شده ذکر کرده اند قال ائمة الله العالمین
 ائمة الله دار السلام فی عباد الاسلام بعد ذکر
 بنده من احادیث التحریف الماثوقه عن سادات

الانام عليهم الاف التحية والسلام مقتضى
 تلك الاخبار ان الحريف في الجملة في هذا
 القرآن الذي بين ايدينا بحسب زيادة بعض
 الحروف ونقصانها بل بحسب بعض اللفاظ وبحسب
 الترتيب في بعض المواضع قد وقع بحيث مما لا
 فيه مع تسليم تلك الاخبار نعم لا مجال لمقولنا
 في هذا الزمان في تحصيل الحزم بلجد الوجه
 المحتملة عند العقل لكيفية وقوع تلك التغيرات
 فيه بعينه فان الاحتمالات هنا كثيرة منها
 ان يكون المعنى من الحريف ان القرآن لما كان
 نزل على سبعة اجوف توسعة على العباد وكان
 يجوز مثلاً ان يقرأ قارة قوله تع يا ايها الرسول
 بلغ ما انزل اليك في علي وقارة بدون اسمه
 فلما منع الخلفاء عن القراءة الاولى ونسخ
 اسمه الشريف عليه السلام فكانهم حروفاً القرآن
 عما انزل عليه انتهى بقدر الضرورة وجمعي اذ بعين
 هم باقتضائهم آثاراً من صحاح كبا تحطيه جملة از الفاظ اربع قرآن
 متعارف فيرمو هذا انفا شنيدى كه ابان بن عثمان حكيم عظيم

آیه والمقیمین الصلوات و دیگر آیات می نمود و علی در تفسیر این آیه گفته
 اختلافوا فی وجه انتصابه فقالت عائشة و ابان
 ابن عثمان هو غلط من الكاتب و نظیره قوله الذین
 امنوا والذین هادوا والصائبون والنصارى وقوله
 ان هذک لساجران و بما به قیامت کرده که الحار اخذ
 یشاق نبوت جناب رسالت ابی صلی الله علیه وآله وسلم از
 انبیای سابقین که در قرآن شریف مذکور است نموده گفته که
 آیه و اذاخذ الله میثاق النبیین از تحریفیات تاسخین و اغلاط کاتبین
 است که کلام الهی را نسخ و نسخ کردند بجای الذین او توا
 الکتاب لفظ النبیین نهاده و در بیع هم بجای لفظ النبیین
 الذین او توا الکتاب میخوانند و استدلال بنظم قرآنی بر تعیین
 آن نموده و خطای سیوطی و درویشی آورده اخراج عبد بن
 الضریابی و ابن جریر و ابن المنذر و مجاهد قوله تعالی
 اذاخذ الله میثاق النبیین ما اتیتکم من کتاب و حکم قال
 هم خطاء من الکتاب و همی فی قراة ابن مسعود میثاق
 الذین او توا الکتاب و اخراج ابن جریر عن الربیع
 انه قرع و اذاخذ الله میثاق الذین او توا الکتاب
 قال و کذلک کان یقرعها ابی بن کعب قال

الرابع الا ترى انه يقول ثم جاءكم رسول مصدقا
لما اهلككم لتؤمنن به ولتنصرنه لتؤمنن بمحمد و
تنصرنه قال هم اهل الكتاب انتهى وعلني تفسير
این آیه گفته قال علی بن ابیطالب رضی الله عنه
ام یبعث الله نبیا ادم ومن بعده الا اخذ علیه
العهد فی محمد وامره باخذ العهد علی قوم لیؤمنن
به ولتنصرنه وهم احماء لینصرنه وقال اخرون انما
اخذ الميثاق علی اهل الكتاب الذین ارسل
منهم النبیین وهو قول مجاهد والرابع قال
مجاهد هذا غلط من الکاتب وهی فی قراءة
ابن مسعود وابی بن کعب واذا اخذ الله ميثاق
الذین قالوا لا ترى الی قوله ثم جاءكم وسید
بن جبیر هم آیة والمقیمین الصلوة را از خطای کاتب می دانست
اتقان مذکور است و اخراج ابن اشته من طریق
عن سعید بن جبیر انه کان یقرء والمقیمین الصلوة
ویقول هو کمن من الکاتب انتهى وروی عن ابن اشته
برای این روایت تا وی غریب نقل کرده و هو ذلک اما
قول سعید بن جبیر کمن من الکاتب فغنی بالحق القراءة

واللغة يعنى الها لغة الذى كتبها وقراءه وفيها
قراءة اخرى انتهى وبيان لهذا هرست زیرا که اگر مراد از
مکن لغت و قرائت می بود اضافه است آن بها جیش بعنوان کاتب
نمی گرد نام آنکس ذکر می کرد و اضافه است مکن بعنوان کاتب و مل
واضح است که عنوان کتابت را درین حکم دخلیست و حکمی که
کتابت را در آن دخل است همین تحریف و غلط است نه قرائت فقال
وتمسک که از اجله مفسرین و معتبرین اهل سنت است باتباع ابن عباس
لفظ وقضى را در آیه وقضى ربك الا تعبد والا اياه
تحريف و غلط ناسخ می پسند است چنانچه سابقا بر روایت ابن شته
از ابقان منقول شد و ابو عبید و ابن جریر و ابن المنذر هم روایت آن
کرده اند چنانچه در در مشور مذکور است اخراج ابو عبید و ابن جریر
و ابن المنذر عن الضحاک بن مزاحم رضى الله عنه
انه قرءها ووصى ربك قال انهم الصقوا احدا واولين
بالصاد فصار ت قافا انت هي بايحه اگر ناظر غیر متصف برین
روایات و احادیث متعدد به نظر انصاف تأمل فرماید قطعا و یقینا
حکم خواهد نمود بقیح تشکیات و شذاعت استیلاآت این حضرات که از
راه غفلت جوانب اطراف و عدم اطلاع بر افادات و روایات است
سر زده زیرا که هر گاه حضرت عثمان و ابن عباس ترجمان القرآن

و جناب ام المومنین و دیگر اکابر تابعین بر الفاظ کثیره و کلمات حدیده
 ازین قرآن حکم صریح بخفا و غلط بودنش کرده باشند و آثار از تحریفیات
 و تغییرات کاتبین ناخین پنداشته اگر در روایات اهل حق هم وارد شود
 که خبری از الفاظ قرآن را محرفین و مبدلین تحریف و تغییر کردند چنانچه
 طعن و طام و مستحق تشنج و تفصیل نیامد شوند آری دین بصیرت کور و عالم
 پراز شر و شوریست اتخذوا الجمل شعارا و الجدل و الثار
 و البهت شیمه و الکذب خیمه بیرون الحق شبنم
 فضیحا و الباطل رضیا صحیحان سمعوا آیات الله
 اتخذوها منرا و الباوان نه کر لیدیهم الاثار
 العجوة الصادقة حسبوها بهتا و کذب با یلقینهم
 شیطانهم الا کاذب فیصدقوها و یقولون
 هذه کالصبح وضوحا و سفورا یوحی بعضهم
 الی بعض و تحرف القول غرورا و یلقون الحق
 الواضح و الصدق الصراح فیکذبونه و انهم
 لیقولون منکر من القول و زورا و از همه گتر است
 که نزد حضرات این سخت بعضی غلط و تصحیفات قرآن شریف
 از ان قسم است که حضرت جبرئیل و جناب رسول خدا صلی الله
 علیه و آله و صحابه کرام را بدان شعوری دست نداده و بعضی از

اولیاء و عارفین بوقت عرض قرآن پر حجاب احدیت اثر تصحیم کردند
چنانچه علامه دهلوی در ترجمه فرماید و از همه غریب تر آنکه می گویند
که بعضی از اخلاط کتاب الله نبوی است که پیغمبر خدا صلی الله علیه
و آله متفطن بان نشده بعض الفاظ سقیم و غیر صحیح بامت رسانیده
پیچیک از جبرئیل امین و رسول رب العالمین و صحابه رضوان الله
علیهم اجمعین را تنبیه بر آن حاصل نشده تا آنکه خدای تعالی که مرسل
کلام الله است به بعضی از اولیاء و رواقی که ادبشرف رویت خدایتعالی
مشرف شد و کلام الله بر مصنفش عرض نمود و با نسخه اصل مقابله کرد
تنبیه بر آن فرمود ولی مذکور بامت مرحومه ابلاغ نمود شیخ عبد الوهاب
بن احمد بن علی شعرانی که از اکابر علمائے اهل سنت است
در کتاب یوایت و حواصیر فرماید کان حمزة بن الزیات
يقول قرأت سورة يس على الحق تعالى حين رايته
فلما قرأت تنزيل العزير الجيم بضم اللام فرد على
الحق تعالى تنزيل بفتح اللام وقال اني تولت تنزيلا
وقال قرأت عليه جل وعلى ايضا سورة طه فلما
بلغت الى قوله تعالى وانا اخترتك فقال تعالى
وانا اخترتك فاضل مذکور با همه فضل و کمال و او عامی اسلام
و ایسان ندایان حمزه بن زیات ناقص غفل را بسمع رضا قبول نمود

این کفریات ایمان و اذعان آورده میفرماید فقی قرآنه بر خیزه فغوذ بالله
 من افسال هذا الاعتقادات الفاسدات فی حق کلام الله الذی
 لا یامیته الباطل من بین یدیه ولا من خلفه انتهى حقیر عرض می دهم
 که میباید بلاحظه این کلام شتباحت نظام جامع کمالات انسانی فاضل
 شعرائی که از ائمه و حامیان مذہب مخاطب لاثانی است و حقیر عظیم خود هم
 آنرا در اصل سه قسمی واقعیت دیده ام مکار برین مجال تشکیک در صحت نقل آن
 نازند و بهما سه ناظرین بر آب و قلوب ایشان خوشاب گردد و طلبه علوم
 دین بمطالعہ اش گریبان تابدا من چاک زند و اولیای خدا مش بمطالعہ آن
 خاک بر سر کنند لیکن انصاف گو و دیده حق بین کجا بهفوات این بیات
 که از عوام خلق و احاد الناس و جمله متصفین است بطلان و شتباحت
 آن فرید و روشنی قیاس بر روشن جریح نیست که کمال صراحت دلالت دارد
 بر آنکه الیما ذی اللہ بعض الفاظ قرآن که جناب رسالت پناه صلی اللہ علیہ
 آله باست رسانیده و صحابه کرام بر صحت اجماع و رزیده اند حق تعالی
 آنرا مردود فرمود و قاطع و خطایش بیان نمود بقدر جان خرد و قرائت خبر
 ما شش کنند و از لزوم قیاس و شتباحت تحریف و تصحیف و تبذیل
 و تفسیر قرآن شریعت و لزوم عیب و نقص و عدم عصمت جبرئیل امین
 یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآله اجمعین اصلا خبر نگیند انتهى ثانیاً
 زیاتی جناب امام المتکلمین کاسر افاق مخالفین حضرت مولوی سید حامد حسین

مد ظله العالی استقصد الانجام من فرماتے ہیں حالانکہ ابن مسعود کہ صحابی عاقل
 است و مقتداے فاضل و جناب شاہ ولی اللہ و از آلہ اخفاء بعض اغراض
 باطلہ یعنی اثبات فضیلت خلیفہ ثانی بصحبتش با او و مشہادت بر تاثیر صحبتش
 و نفس او نہایت اطرا و اغراق در ستایش و مدحیت او کرده و گفته کہ او
 از صحابہ کبار است و از حیلہ کسانی کہ بشارت داده ایشانرا رسول خدا
 بشارت عظمیہ و او را خلیفہ خود گردانیدہ بر امت و قراۃ قرآن و فقہ
 و موطنہ الی اخر ما افادہ ابن قرآن را کہ عثمان جامع آنست و زید بن ثابت
 با مراد جمع کردہ انکار میکرد و قرآن خود را کہ تبصرحات اکابر اہلسنت تصدق
 بر اودت و نقصان بودہ بر حق میدانست چنانچہ در جامع الاصول بعد ذکر
 روایتی در ترتیب و جمع قرآن مذکور است و مراد الترمذی قال لکن
 فاخبرنی عبید اللہ بن عبد اللہ بن مسعود انہ ای ابن
 مسعود کما زید بن ثابت نسخ المصاحف و قال یا معشر
 المسلمین اعزل عن نسخ المصاحف و یتولاہا رجل والله
 لقد اسلمت و انہ لفی صلب رجل کافر زید بن ثابت و
 لذلك قال عبد اللہ بن مسعود یا اهل القرآن انتمو المصاحف
 التي عندکم و غلوها فان الله يقول و من یفعل یات بما غل
 یوم القیامۃ فالقوا الله بالمصاحف و در فتح الباری مذکور است
 و فی روایۃ النسائی و ابی عوانہ و ابن ابی شیبہ و ابی حاتم و ابی شیبہ

الاعمش عن ابي وانزل قال خطبنا عبد الله بن مسعود على
المئذ فقال ومن يغفل يات بما نزل يوم القيامة غلوا مصاحفكم
وكيف تأمروني ان اقر على قراءة يزيد بن ثابت وقد قرأت
من في رسول الله ^ص وفي رواية حميد بن مالك بيان
السبب في قول ابن مسعود هذا ولفظه لما امر بالمصاحف
ان تغتربا ذلك عبد الله بن مسعود فقال من استطاع
وقال في اخره افاترك ما اخذت من رسول الله ^ص وفي
رواية له فقال اني قال مصحفي فمن استطاع ان يغفل مصحفه
فليفعل وعند الحاكم من طريق ابي مسيرة قال رحمت فاذا
انا بالاشعري وحذيفه وابن مسعود فقال ابن مسعود
والله لا اذفعه يعني مصحفه اقرأ في رسول الله ^ص قد كره
مجمع السباع في تفسير قول ابن مسعود ومن يغفل ان يخذرك است
يعني ان مصحفه ومصحف اصحابه كان مخالفا لمصحف الجاهل
فانكر عليه الناس وطلبوا احراق مصحفه كما فعلوا فامتنع
قال لاصحابه غلوا مصاحفكم اي اقموها ومن يغفل يات
بما نزل يوم القيامة وكفاكم به شرافة قال انكارا ومن
هو الذي تأمروني ان اخذ بقراءته واترك مصحفي الذي
اخذته من في رسول الله ^ص انتهى اين عبارات نفوس صريحة

برائیکه ابن مسعود مصحف عثمان را که زید بن ثابت جمع کرده و همان الیوم
متعارف است انکار میکرد و از قرابت بآن سرش تابید و قرآن خود را واجب
الاتباع میدانست و میگفت که آنرا از دمان مبارک جناب رسالت بآب
صلی الله علیه و آله فر گرفته ام پس حیرتم در میگوید که ابن مسعود که در انکار بر قرآن
عثمان دقیقه از دقایق نگذاشته چگونه مطعون و ملوم و محاسن و کلام و اهل حق باخراج
روایات و وقوع تحریف و نقصان در آن باین شنائع و قلیح مبتلا شوند
اما اثبات اتصاف مصحف ابن مسعود بزیادت و نقصان پس توشیحی در
تجرد و جواب بعضی مطاعن عثمان میگوید اجیب بان ضرب ابن مسعود
ان صح قد قیل انه لما امراد عثمان ان یصح الناس علی مصحف
واحد یرفع الاختلاف بلینهم فی کتاب الله طلب مصحفه منه
فابی ذلک مع ما کان فیه من الزیادة والنقصان وله یدعی
ان یجعل موافقا لما اتفق به اجملة الصحابة فادبه عثمان لبقائه
انتهی و هرگاه ابن مسعود مصحف خود را که متصف بزیادت و نقصان بوده
ما خود از دمان مبارک جناب رسالت مآب داند و آنرا بر حق انکار و بلاشبه
ابن مصحف را که مخالف مصحفش بوده موصوف بزیادت و نقصان دانسته
باشند پس توشیحی که بر اهل حق بهت روایت ایشان و وقوع نقصان
و تحریف در آن متوجه میکنند باید این مسعود را مستحق آن دانست و ابو
الدرداء که صحابی جلیل است نیز قرآن را متصف بزیادت و تخلف می دانست

یعنی در آیه ما خلق الذکر والانثی لفظ ما خلق
 را از زیادات مردمی پنداشتند انرا باینطور می خوانند
 والذکر والانثی چنانچه مسلم و صحیح خود آورده
 حدثننا ابو بکر بن ابی شیبہ وابو کریم واللفظ
 ابی بکر ثنا ابو معویة عن الاحمش عن ابراهیم
 عن علقمة قال قد منا الشام فاتانا ابو الدرداء
 فقال فیکم احد یقرأ علی قراءه عبد الله
 قلت نعم انا قال فلیک سمعت عبد الله یقرأ
 هذه الاية واللیل اذا یغشی قال سمعته
 یقرأ واللیل اذا یغشی والذکر والانثی قال
 انا والله هكذا سمعت رسول الله یقرأ و
 لكن هو لا یریدون ان اقرء ما خلق قلا
 اتا بهم و نیز در همین صحیح مذکور است و حدثنی
 علی بن حجر السعدی حدثننا اسمعیل بن ابراهیم
 عن داود بن ابی هند عن الشعبي عن علقمة
 قال لقیته ابا الدرداء فقال لی من انت
 قلت من اهل العراق قال من ائمه قلت
 من اهل الکوفة قال هل تقرأ علی قراءه عبد الله

بن مسعود قال قلت نعم قال فاقرأ والليل
إذا يغشى فقرأت والليل إذا يغشى والنهار
إذا تجلى والذكر والآنثى قال فضحك ثم قال
هكذا سمعت رسول الله ﷺ يقرأها ونجاري يوم
صحيح نوو آورده حدثنا قبيصة بن عقبة قال حدثنا
سفيان عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة
قال دخلت في نفر من أصحاب عبد الله الشافعي
فسمع بنا أبو الدرداء فأتانا فقال أفيكم من
يقرأ أقلنا نعم قال فأيكم أقرأ فاشأر والى
فقال أقرأ فقرأت والليل إذا يغشى والنهار
إذا تجلى والذكر والآنثى فقال أنت سمعتها
من في صاحبك قلت نعم قال وأنا سمعتها من
في ابني وهو لا يزالون علينا ونيز در آن مذکور است
حدثنا عمر بن حفص حدثنا أبي قال حدثنا
الأعمش عن إبراهيم قال قدم أصحاب
عبد الله على أبي الدرداء فطيلهم فوجدتهم
فقال أيكم يقرأ أعلى قراءة عند الله قال كلنا
قال فأيكم أحفظ فاشأر والى علقمة قال

كيف سمعته يقرأ والليل اذا يغشى قال
 علقمة والذكر والا نثي قال اشهد اني سمعت
 النبي يقرأ هكذا وهو لا يريد ونثي على
 ان اقرء ما خلق الذكر والا نثي والله
 لا انا بجهنم وورعهم ترذمي فذكر استحدثنا
 هنا وانا ابو معوية عن الاعمش عن ابراهيم
 عن علقمة قال قد سنا الشام فانا انا ابو
 الدرداء فقال افياكم احد يقرأ على
 قراءة عبد الله فاشاءوا الى فقلت نعم
 قال كيف سمعت عبد الله يقرأ هذه
 الآية والليل اذا يغشى قال قلت سمعته
 يقرأها والليل اذا يغشى والذكر والا
 فقال ابو الدرداء وانا والله هكذا
 سمعت رسول الله وهو يقرأها وهو لا
 يريد ونثي ان اقرءها وما خلق
 فلا انا بجهنم هذا حديث حسن صحيح
 وهكذا قراءة عبد الله بن مسعود والليل
 او يغشى والنهار اذا انجلي والذكر والا نثي

انتهی درین احادیث صحیحہ کہ در صحاح قوم مسطور
 است بنظر تامل باید نگریست کہ ازان بصراحت
 تمام و ظهور بالا کلام واضح است کہ ابوالدرداء از
 خواندن آیه و ما خلق الذکر والانثی بہجت کہ المیوم و قرآن
 شریف مذکور است انکار داشت و انرا از مخفات مردم می پنداشت
 و یا وصف انکار برقرارت او و امیر مہین قرارت از
 ابتاع آن سر می تافت و لفظ ما خلق را زباده و
 ملحق بے انکاشت و لہ الحمد والمنة کہ سفید سپین ہم
 در تمویہ قبول نموده کہ روایت مسلم دلالت دارد بر بیست
 الحاق در متہ آن از عثمان حیث قتال مشیر
 الیہا ازین روایت ثابت میشود کہ خلعت
 ثالث لفظ و ما خلق را در این آیه آورده انخ
 پس بحال تاویل و قتال قبیل ہم مدعو
 است قوالہفہاء و دال اسفہاء کہ نزد
 حضرات اہل سنت متہ آن مشہورست چنان

چنان لمبہ اطفال و دستمال جمال گردید که آنرا مثل صحیح بخاری و
 صحیح مسلم و غیر آن که بعضی اغنیای اہل تشیع آنرا علی ما افادہ صاحب
 فی مکائدہ خوشخط نویسانیدہ و مجدول بجدول طلا کنندہ و بعضی
 مویزات نذیب خود بدان الحاق کردہ ہمن ارزان برای تخریج
 حضرات اہل سنت می فروختند قرار دادہ اند کہ دران ہم الحاق
 و زیادت خادعین و طغیین راہ یافت بلکہ از بخاری و مسلم ہم
 اسوہ حالاً برآرزیرا کہ بجد اسد لہ المنة کہ کید این بدانیشان مخ
 این خیانت پیشان کہ کتب اسلام خراب کردن می خواستند پیش
 زفت و سنہای محرفہ شان جز آنکہ بنظر شاہ صاحب کید و از ان
 رسیدہ احدی از عالمیان آنرا ندیدہ و ہزاران ہزار نسخ آن
 خالی از تحریف و تصحیف ایشان یافتہ می شود بخلاف قرآن شریف
 کہ چنان تحریف و تصحیف محرفین و خائنین دران ساری جاری
 گردید کہ ہمسرخ آن از مشرق تا مغرب متفق ست برین الحاق و
 زیادت حالاً انصاف باید داد کہ ہر گاہ نزد این مسعود کہ صحابی
 جلیل المرتبہ و مقتدای رفیع المنزلہ بودہ این قرآن متعین
 بنقصان بلکہ زیادت و الحاق باشد و بر قرات ہآن انکار
 وطن نماید و ابوالدردانیہ از راہ دردین طریقہ اثبات
 زیادت و الحاق در قرآن چسباید حضرت عثمان و عائشہ

و این عباس و جمعی از تابعین کلمات معیده و آیات کثیره
 آنرا غلط و خطا و مصحح و محرف دانسته باشند آیات سیه
 آن به بیاض عثمانی و استقامت آن از اعتبار و در انستش مثل تورات
 و انجیل و تقویم یارینه بنا بر اصول حضرات اهل سنت است
 است آید یانه و ازین هم لطیف تر آنست که ابن مسعود آن مرتب
 ازین قرآن که بنا بر اصول موضوعه ایشان بیاض عثمانی پیش
 نیست منتض و مکرر بوده و چنان در توپین و استخفافش
 کوشیده که بر لایمگفت که اگر این قرآن ترا بیایم بآتش
 و هم چنانچه قرآن مرا سوختند و بآتش دادند و از جهت عدم
 ملک و قدرت بر احراق آن گفت حسرت می نالید و دست
 افروز من برسم می سائید چنانچه راغب اصفهانی که از طایفه
 اهل سنت است و در ابعاد فضل و جلالت او بر تو ظاهر میشود
 در کتاب محاضرات می ارد و قیل احراق عثمان رضی
 الله عنه مصحف ابن مسعود و ابن ابن مسعود رضی
 الله عنه کان یقول لو ملک کما ملکوا الصنعت بمصحفه
 مثل الذی صنعوا بمصحفی اتمی احمال ناطر متصف را باید
 که بدیده بعیرت به ببند و الصاف به که ایا امانت و تهوین
 و تحقیر قرآن شمر این بر اصول حضرات اهل سنت لازم می آید

یا بر اصول اهل حق چه کسی از اهل حق و مقتدایان ایشان گاهی
 تجویز احراق قرآن نموده و نه بعمل آورده بلکه بر حضرت عثمان
 به جهت احراق قرآن گو حضرت اهل سنت انرا متصف بزیاد
 و نقصان دانند طعنهای زنند و بحال را بر اینها تنگ کنند
 بخلاف اهل سنت که ابن مسعود که امام و مقتدای ایشان است
 تناسل احراق این قرآن عثمانی الیما ذی الله من ذلک داشته
 و تخم امانت و استخفاف آن در دل کاشته و انچه حضرت عثمان
 با قرآن ابن مسعود و غیر آن بعمل آوردند خود ظاهر و مشهور و در
 صحاح و غیر آن از کتب معتده قوم مسطور است لیکن در تامل و تیش
 حضرت اهلست ادعای زیادت و نقصان آن قرآن که بدیهه بخور احراق
 نیست دارند مگر حیرانم که باده قرآن عثمانی را که ابن مسعود اشواق احراق آن
 ظاهر میکرد چه خواهند گفت که لما انزلکم کلمی و زیادت متصف دانند و تقویم پاره
 و بیاض عثمانی و مثل توریث و انجیل بکار قرار دهند بلکه از انهم کمتر و ستر
 دانند زیرا که علی مافی مسیح البخاری در کتب سابقه الهیه تحریف
 لفظ واقع نشده انهمی و ثانیاً اینکه تحریف قرآن شریف نبایر روایات
 اهل سنت هم واقع شده که بعد از اسقاط بسیاری از قرآن باز بحال
 خودش باقی مانده بلکه بعضی الفاظ را بداند ماخلق و در فاتحه آیه کریمه و الذکر
 و الاشی اندراج یافته بلکه چندی از سور هم مثل فاتحه و مقودین که از قرآن

نیست در آن ملحق شده کما قاله ابن مسعود و سیحی فیما بعد انشاء
 الله و در دو بسیار سی از الفاظ و اقصی نفس الامر نزاع آمده
 سنیه مثل لفظ و صی ربک بلفظ مقنی ربک مبدل گشته
 الی غیر ذلک من الآیات المتی ادر دها اکثر اکابر هم فی
 صحاحهم و مصنفاتهم و شیخ شیخ نعم بل امام المستمجد و المات
 التاسعة الشیخ جلال الدین السیوطی فی تفسیر در المنثور فی التفسیر
 بالماثور الذی ادعوا ان کلمه ماخوذ و نا ثور من رسول الامین و
 اصحابه المیامین و ذکر و ان احادیثه حسان و لولیه با و انه
 جامع للتفایر المشهورة و معنی الشهرة عند المخاطب المقام هو الاعتبار
 و الاعتماد عند العلماء و الاعلام و الفضلاء الفخام پس
 نظر باین روایات جناب مخاطب را لازمست که قرآن شریف را
 که اسلاف او مصنف عثمانی نامش می گذارند به بیاض عثمانی
 ملقب سازد و اصلا او را مجال تاویل و تسویل باقی نیست که
 خود کرده را در مانی نیست بخلاف اهل حق که چون ایشان
 این تشبیه را بنا بر روایات لازم نمی بینند مجال تاویل قال
 قبل برای ایشان و راز است انتقی ثالثا نقصان جناب امام
 التکلیفین کابر اعناق مخالفین حضرت مولوی سید حامد حسین صاحب ملامک العالی
 استقصاء الافحام مین فرماتی مین که اگر چه علمای اعلام اعظم الله

دار السلام سیما علامه دہلوی و آیت اللہ فی العالمین اعلیٰ ائمہ
 مقامہما فی اعلیٰ علیین روایات و احادیث کثیرہ ناصر تحریر
 قرآن از روایات این حضرات کہ اگر استیجاب ہمہ آن کردہ شدہ
 دفاتر طویلہ و طوایر عریضہ با حصہ می آن و فاسخ خواهد کرد و ذکر
 فرمودہ شفاء علیل و ارادہ غلیل فرمودہ اند رجوع بمصنفات
 شان کفایت می کرد لیکن ہمہ اطمینان ناظر غیر ماہر و دفع
 بکجای فاضل معاصر بعض روایات ناصر بر وقوع نقصان و حذف
 و اسقاط و تبدیلی و تحریف در قرآن نقل نموده می شود فتنہا
 ما فی الدرامہ الثورالک یطی الخرج ابو عبیدہ و
 ابن الضریس و ابن الانباری فی المضاحف
 عن ابن عمر قال لا یقولن احدکم قد اخذت
 القرآن کله ما یدریہ ما کله قد ذهب
 منه قرآن کثیر و لکن یقتل قد اخذت ما ظہر
 منه انتہی تحریر اینست کہ جناب ابن عمر قائل و وقوع
 نقصان در قرآن باشند و مردم را از راه شفقت و نصیحت از
 ادعای باطل اخذ تمام قرآن منع نمایند و تصریح فرمایند کہ
 بسیاری از قرآن دستخوش نقصان گردید و کسی زبان
 ایشان نگیرد و دست رد بر سینه ایشان نگذارد و اگر بچاشمی

بمقتضای احادیث کثیره اهل بیت طاہرین مصرحه بوقوع نقصان
 در قرآن حروف تحریف و نقصان بر زبان ارد و در دست سبها طعن و
 ملامت نماید استہزاء و تشنیع گردد ان هذ الشی عجاب فاعیتہ و ایاد اولی
 الاالباب و اما تاویل افادہ این عمر باینکہ عرض جنابش از فقرہ قدسیت منہ
 قرآن کثیر این است کہ آنچہ منسوخ التلاوة بوده از ان بقعہ است ضخیمه بیش نیست زیرا کہ
 ہر قدر کہ منسوخ التلاوة شد از حقیقت قرآن و ماہیت آن خارج گردید انرا قرآن
 دانستن معنای ندارد بلکہ کتابت آنہم در قرآن جایز نیست بنا برین
 ادعای اخذ تمام قرآن صحیح باشد و منع از ان ممنوع و قطعاً غیر
 جایز پس کو این تاویل واقع ثبوت نقصان قرآن باشد لیکن
 نقصان عقل و خفت زای جناب این عمر کہ بجهت ذناب منسوخ
 التلاوات از ادعای اخذ تمام قرآن منع فرمودند ثابت سے نماید
 و ابواب طعن و ملامت برابر روی جنابش بیکشاید و کحل ضیائہ
 القرآن عن النقصان لا تكون اہم عندہم
 من ضیائہ عرض جنابہ عن الملام والہوان
 و از انجملہ روایات متفقین نقصان سورۃ الاحزاب
 است کہ در زمان کرامت نشان سرور انس و جان
 برابر سورہ بقرہ بود و حالا زیادہ از ہفتاد و نہ آیت در
 آن نیست سیوطی در نقصان میفرماید قال ای ابو

عبيد بن حمزة السعيلي بن جعفر عن المبارك
 بن فضال عن عاصم بن ابى النجود عن
 زر بن جيلش قال قال ابى بن كعب
 كان تعد سورة الاخراب قلت
 اثنتين وسبعين آية او ثلاثا وسبعين
 آية قال ان كانت لتعدل سورة البقرة
 وان كنا لنقرأ فيها آيت الرجم قلت و
 ما آيت الرجم قال اذا نرى الشيخ والشيخة
 فارجموهما البتة تكالا من الله والله عزير
 حكيم وراغب اصفهاني رحمه الله تعالى
 قالت عائشة كانت الاخراب تقر في زمن
 رسول الله ما يتى آية فلما كتب عثمان للمصاحف
 لم يقدر الا على ما اثبت وكان فيها آية
 الرجم ونزى سيوطي در الثقات از ابو عبيد بن حمزة
 حدثنا ابن ابى مریم عن ابن لهيعة عن ابى الا
 سود عن عمرو بن الزبير عن عائشة قالت كانت سورة
 الاخراب تقر في زمان النبي ما يتى آية فلما
 كتب عثمان المصاحف لم يقدر منها الا على ما هو

الان و نیز سیوطی در دستور می فرماید اخراج ابن الضری
 عن عکرمه رضی الله عنه قال كانت سورة
 الاجزاب مثل سورة البقرة اطول وكانت
 فيها اية الاجم واخرج البخاری فی تاریخه عن
 حذیفه قال قرات سورة الاجزاب علی النبی
 فنسیت منها سبعین ایتة ما وجدتها و
 اخراج ابو عبید فی الفضائل وابن الانباری
 وابن مردويه عن عائشة قالت كانت سورة
 الاجزاب تقرأ فی زمان النبی ما تثنی ایتة فلما
 کتب عثمان المصاحف لم یقدر منها الا علی
 ما هو الان انتهى این روایات نص صریح است بر
 اینکه در سوره اجزاب بزمان جناب رسالت دو صد
 آیه بود و هرگاه حضرت عثمان جمع مصاحف نمودند از آن
 همین قدر که در قرآن موجود است نوشتند و باقی را ساقط
 فرمودند و العجب که شاه عبد العزیز بمقلید کابلی قول نعمان
 سورة اجزاب و این که اکثری از آن ساقط شده را مخفقا
 ابل حق انکاشته از دلائل این معنی که کتاب امیه الیاد باشد
 نزد ایشان از درجه اعتبار ساقط شده و مثل تورات

و انجیل قابل متک نمانده پسنداشته از چنانچه می فرمایند و نیز
 نزد ایشان ثابت و مقرب و مشهورست که بعضی سورتها ساقط
 شده مثل سوره الولاية و بعضی سورتها مثل سوره الاحزاب فائدا
 کانت مثل سوره الانعام النج و الاسفاه که شاه صاحب باین
 امامت و ریاست و مرجعیت و شهرت باین احادیث مشهور
 شائع که در بسیاری از کتب اهل سنت منقولست مطلع
 نشدند که می دریا فتند که سقوط اکثر سوره احزاب از متفردات
 اهل حق نیست اهل سنت هم روایت آن کرده اند تا از طعن و
 تشنیع بر آن دست می کشیدند و از آنجمله است احادیثی که
 متضمن نقصان سوره ایست که برابر سوره قوبه بود و از جمله
 آن سوره ابی بن کعب آیه لو کان لابن آدم و اولادین
 من المال لا یبتغی و اولادنا لثا در مصحف خود داخل ساخته بود
 و همچنین متضمنست نقصان سوره که مشابه احدی المسبحات بود
 که از جمله آن آیه یا ایها الذین آمنوا انج ابوموسی اشعری را
 محفوظ بود حاکم در مستدرک علی ما نقل عنه از ابو حرب بن ابی الا
 روایت کرده اند قال بعث ابوموسی الاشعری الی قراء
 البصرة فدخل علیه فلا ثمائه رجل قد قرأ القرآن
 فقال انتم خیار اهل البصرة فراءهم فاتلوه و لا یطون

عليكم الامد فقسو قلوبكم كما قست قلوب مركان
قبلكم وانما كنا نقر سورة كنا شبهها في الطول
والشدة براءة فانسيتها غير اني حفظت منها
لو كان لابن ادم واديان من المال لا يتغنى
واديان ثالثا ولا يملأ جوف ابن ادم الا التراب
وكنا نقرأ سورة كنا شبهها باحدى المسبجات
فانسيتها غير اني حفظت منها يا ايها الذين
امنوا لا تقولون ما لا تفعلون فكتب شهادة
في اعناقكم وسيطى وروى مشورى فزايده اخرج
مسلم وابن مردويه وابو نعيم في الحلية و
البیهقي في الدلائل عن ابي موسى الاشعري
قال كنا نقرأ سورة نشبهها في الطول والشدة
ببراءة فانسيتها غير اني حفظت منها لو كان
لابن ادم واديان من مال لا يتغنى واديان
ثالثا ولا يملأ جوفه الا التراب وكنا نقرأ
سورة نشبهها باحدى المسبجات ولها سبع
سبع مائة في السموات فانسيتها غير اني حفظت
منها يا ايها الذين امنوا لا تقولوا ما لا تفعلون

فتكتب شهادة في اعناقكم فتسالون عنها
 يوم القيامة ودر اتقان مذکور است اخراج ابن ابی
 حاتم عن ابی موسی الاشعری قال کنا نقرأ
 سورة نشبهها باحدى المسبحات فانسیناها
 غیر انی قد حفظت یا ایها الذین امنوا لم تقولوا
 ما لا تفعلون فتكتب شهادة في اعناقكم
 فتسالون عنها يوم القيامة واز انجمله احادیث صحیح
 و نقصان سورة براءة است مالک ارشاد فرموده که بسم الله
 با دیگر آیات اولیش از آن ساقط گردید چنانچه در اتقان
 مذکور است و فی المستدرک عن ابن عباس قال
 سألت علی بن ابیطالب لم لم یکتب فی براءة
 بسم الله الرحمن الرحیم قال لا لها امان و براءة تولت
 بالسيف وعن مالک ان اولها لما سقط سقط
 معه البسملة فقد ثبت انها كانت تعدل
 البقرة لطولها و خذیفه بقیح تمام باز گفت که شما از سورة
 براءة ربع هم نمی خوانید چنانچه در همان کتاب مذکور است
 و فی المستدرک عن خذیفه قال ما تقرؤن
 ربعها یعنی براءة و در و در مشهور مذکور است اخراج ابن ابی

والطبراني في الاوسط وابو الشيخ والحاكم
 ابن مردويه عن جذيفة قال التي تسمون
 سورة التوبة هي سورة العذاب والله تركت
 لجد الا قالت منه وما تقرؤون منها مما كنا
 نقرأ الاربعها ونزود في مثنون مذكورت اخرج ابن
 الضريس وابو الشيخ عن جذيفة قال ما تقرؤون
 ثلثها يعني سورة التوبة ازاخذه است روايات كثيرة
 تتضمن نقصان سورة طلع وسورة حفص سوطي وراقتان
 في آردو في مصحف ابن مسعود مائة واثنى عشرة
 سورة لانه لم يكتب المعوذتين وفي مصحف
 ابى ست عشرة لانه كتب في اخوه سورتي
 الجحد والخلع اخرج ابو عبيد عن ابن سيرين
 قال كتب ابى بن كعب في مصحفه فاتحة الكتاب
 والمعوذتين والهم اناستعينك والهم
 اياك نعبد وتركهن ابن مسعود
 وكتب عثمان منهن فاتحة الكتاب
 والمعوذتين واخرج الطبراني في الدعاء من
 طريق عباد بن يعقوب لاسد عن يحيى بن يعلى الاسلمي عن ابي

عن هبيرة عن عبد الله بن مزين الغافقي قال
 قال لي عبد الملك بن مروان لقد علمت ما جعلك
 على حب ابني تراب الا انك اجرا بي جاف فقلت
 والله لقد جمعت القرآن من قبل ان يجتمع ابواك ولقد
 علمني منه علي بن ابي طالب سورتين علمهما اياه
 رسول الله ما علمتهما انت ولا ابوك اللهم انا
 نستعينك ونستغفرك ونثني عليك ولا نكفرك
 ونخلع ونترك من يفجرك اللهم اياك نعبد ولك
 نصلي ونسجد واليك نسعى ونخضع نرجو رحمتك
 ونخشى عذابك ان عذابك بالكفار ملحق
 واخرج البيهقي من طريق سفيان الثوري عن
 ابن جريج عن عطاء عن عبيد بن عمير ان عمر بن الخطاب
 قلت بعد الركوع فقال بسم الله الرحمن الرحيم
 اللهم انا نستعينك ونستغفرك ونثني عليك
 ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك بسم الله
 الرحمن الرحيم اللهم اياك نعبد ولك نصلي
 ونسجد واليك نسعى ونخضع نرجو رحمتك و
 نخشى عذابك ان عذابك بالكفار ملحق

قال ابن جرير حكمة البسلة انهما سورتان في
 مصحف بعض الصحابة واخرج محمد بن نصر المروزي
 في كتاب الصلوة عن ابي بن كعب انه كان يفتت
 بالسورتين فذكرهما وان كان يكتبهما في مصحف
 قال ابن ضريس ثنا احمد بن حنبل المروزي عن
 عبيد الله بن المبارك انا الاحول عن عبيد الله بن عبد
 الرحمن عن ابيه قال في مصحف ابن عباس قراءة ابي
 بسم الله الرحمن الرحيم اللهم انا نستعينك ونستغفر
 وننتهي عليك الخير ولا نكفر ولا نمخلع ونترك من يفجر
 وفيه اللهم اياك نعبد ولك نضلي ونسجد اليك
 نسعي ونخفد ونخشى عذابك ونرجو رحمتك ان
 عذابك بالكفار ملحق ونيرسي طي ونشير ونشور
 بن زبير قال ابن الضريس في فضائله اخبرني موسى
 بن اسماعيل ابنا احمد قال قرأنا في مصحف ابي بن
 كعب اللهم انا نستعينك ونستغفر وننتهي عليك
 الخير كله ولا نكفر ولا نمخلع ونترك من يفجر
 وفيه ايضا واخرج ابن الضريس عن عبيد الله بن
 عبد الرحمن عن ابيه قال صليت خلف عمر بن

الخطاب فلما فرغ من السورة الثانية قال اللهم
انا نستعينك ونستغفرك ونثني عليك الخير
ولا نكفر بك ونخلع ونترك من فحرك اللهم اياك
نعبد ولك نصلي واليك نسعى ونخفد نرجو
رحمتك ونخشى عذابك ان هذا بك بالكفار
ملحق وفي مصحف ابن عباس قراءة ابي وابي موسى
بسم الله الرحمن الرحيم انا نستعينك ونستغفرك
ونثني عليك الخير ولا نكفر بك ونخلع ونترك
من فحرك وفي مصحف جبر الله انا نستعينك
واخرج محمد بن نصر عن ابن اسحاق قال قرأت في
مصحف ابي بن كعب بالكتاب الاول المتيق
بسم الله الرحمن الرحيم قل هو الله احد الى اخرها
بسم الله الرحمن الرحيم قل اعوذ برب الفلق الى اخرها
بسم الله الرحمن الرحيم قل اعوذ برب الناس الى اخرها
بسم الله الرحمن الرحيم اللهم انا نستعينك ونستغفرك
ونثني عليك الخير ولا نكفر بك ونخلع ونترك من فحرك
بسم الله الرحمن الرحيم اللهم اياك نعبد ولك نصلي
ونسجد واليك نسعى ونخفد نرجو رحمتك ونخشى

عذابك ان عذابك بالكفار ملحق الخ وفيه
 ايضا واخرج محمد بن نصر عن الشعبي قال قرأت
 او حدثني من قرء في بعض مصاحف ابي بن كعب
 هاتين السورتين اللهم انا نستعينك والاخرى
 بينهما بسم الله الرحمن الرحيم قبلهما سورتان من المفصل
 وبعدهما سور من المفصل ازين اخبارك الشمس رابعة لهما
 هويدا واشكارست که دو سوره کامله که در مصحف ابي بن کعب ابن
 عباس ثبت بود و ابو موسی هم بآن قرارت می نمود و جناب سرور
 کاروان اهل بصائر حاوی علوم اوائل و اواخر حضرت امیر المومنین
 آن دو سوره را بعد از غافقی تعلیم فرموده بودند و او تصریح
 کرده که این هر دو سوره از قرآن است ازین مصحف عثمانی که
 حضرات اهل سنت آنرا قرآن کامل اعتقاد کنند و معتقد نقصان
 آنرا ناقص الایمان بلکه خارج از اسلام پندارند بر داشته اند
 و ناقص و ناتمامش گذاشته اما نقصان آیات پس در آن هم
 روایات بسیار از طرق این حضرات وارد گردیده از جمله است
 بعض روایات داله بر نقصان آیه ان الذین امنوا والذین
 هاجروا وجاهدوا فی سبیل الله باموالهم و
 انفسهم الا ابشروا انتم المفلحون و آیه والذین

أو وهم ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين
 غضب الله عليهم أو لئن لم يعلم نفس ما
 أخفى لهم من قرآنا عین جلاء ما كانوا يعملون
 که در قرآن مجید یک در دست مردم است این مرد و ای که توب نیست
 چنانچه جمال الدین سوطی در اتقان فیروزی و قال ابو عبید حدثنا ابن ابی
 مریم عن ابن لهجعه عن یزید بن عمر والمعا
 عن ابی سفیان الکلابی ان مسلمة بنت
 مخلد الانصاری قال لهم ذات یوم
 اخبرونی بأتمین من القرآن لم تکتبا فی
 المصحف فلم یخبروه وعند هم ابی
 الکنود وسعد بن مالک فقال لی مسلمة
 ان الذین امنوا والذین هاجروا
 وجاهدوا فی سبیل الله باصوا لهم و انفسهم
 الا ابشروا انتم المفلحون والذین اووهم
 ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذین غضب
 الله علیهم أو لئن لم تعلم نفس ما أخفی
 لهم من قرآنا عین جلاء ما كانوا یعملون
 این روایت بحال وضوح و ظهور دلالت دارد بر آنکه این مرد و آیت از قرآن است

و در صحیفه مشهور مکتوب و مسطور نشده و هله هذا الا قول
 بنقضان القرآن و قدح فی فلان و فلان او فلان
 از آنجمله احادیثی است متضمن نقصان آیه لوان لابن ادم وادیا
 من ذهب لا یبغی الیه ثانیاً و لو اعطی
 ثانیاً لا یبغی الیه ثالثاً و لا یملأ جوف
 ابن ادم الا التراب چنانچه در آتقان مذکور است ...
 قال انی ابو عبید حدثننا عبید الله بن
 صالح عن هشام بن سعید عن مزید بن
 اسلم عن عطاب بن یسار عن ابی و اقد
 اللیثی قال کان رسول الله صلی الله
 علیه وسلم اذا اوحی الیه اتیناه فعلیناهما
 اوحی الیه قال نجبت ذات یوم فقال ان الله
 یقول انا انزلنا المال لا قام الصلوة و اتیان الزکوة
 ولو کان لابن ادم واد من ذهب لاجب ان یشکون
 الیه الثانی ولو کان له الثانی لاجب ان یشکون الیهما
 الثالث و لا یملأ جوف ابن ادم الا التراب و یتوب الله
 علی من تاب و در روز نشور مذکور است اخراج ابو عبید و احمد و الطبرانی
 فی الاوسط و البیہقی فی شعب الایمان عن ابی

وافرأ الليثي قال كان رسول الله إذا أوحى إليه ^{بشيء}
 فعلنا ما أوحى إليه قال فحجسته ذات يوم فقال إن الله
 يقول أنا أنزلنا المال لأقام الصلوة وأتينا الزكوة ولو أن
 لابن آدم وأديا لأحب أن يكون إليه الثاني ولو كان
 له ثمان لأحب أن يكون إليهما ثالث ولا يملأ جوف ابن
 آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب وأخرج
 أبو عبيد وأحمد أبو يعلى والطبراني عن زيد
 بن أرقم قال كنا نقرأ على عهد رسول الله لو كان
 لابن آدم وأديان من ذهب وفضة لا يتبغى
 الثالث ولا يملأ بطن ابن آدم إلا التراب ويتوب
 الله على من تاب وأخرج أبو عبيد عن جابر بن
 عبد الله قال كنا نقرأ لو أن لابن آدم ملاء و
 أدمالا لأحب إليه مثله ولا يملأ جوف ابن آدم
 إلا التراب ويتوب الله على من تاب وأخرج الترمذي
 وابن الضريس عن يريزة قالت سمعت النبي
 يقول لو أن لابن آدم وأديان من ذهب لا يتبغى إليه ثانيا
 ولو أعطى ثانيا لا يتبغى إليه ثالثا ولا يملأ جوف ابن آدم
 إلا التراب ويتوب الله على من تاب وأخرج ابن أبي

عن أبي ذر قال في قراءة أبي بن كعب ابن آدم لو أعطى
واديا من مال لا لئتمس ثانيا ولو أعطى واديين من مال
لا لئتمس ثالثا ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب
ينوب الله على من تاب ونيزد راقسان گفته اخراج الحاکم
في المستدرک عن أبي بن كعب قال قال رسول الله
إن الله امرني أن اقرأ عليك القرآن فقرأ وله
يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين
ومن بقيتها لو أن ابن آدم سأل واديا من مال
فأعطيته سأل ثانيا وإن سأل ثانيا فأعطيته
سأل ثالثا ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب
ويتوب الله على من تاب وإن ذات
الدين عبدا لله الخفية غير اليهودية ولا
النصرانية ومن يعمل خيرا فلن يكفره انتهى وور
جامع الاصول مذکور است عن أبي بن كعب ان رسول الله
قال ان الله امرني ان اقرأ عليك القرآن وقرأ عليه

له يكن الذين كفروا وافر فيها ان الذين عند الله
 الخنزية المسلمة لا اليهودية ولا النصرانية ولا المجوسية
 ومن يعمل خيرا فلن يكفره وقرأ عليه لو ان لابن ادم
 واديا من مال لا تبغى اليه ثانيا ولو ان له ثانيا لا تبغى
 ثالثا ولا بملا جوف ابن ادم الا التراب ويتوب الله
 على من تاب اخرجه الترمذي ونيزد تفسيره ونيزد كورست
 اخرج احمد والترمذي والحاكم وصححه عن ابى بن
 كعب ان رسول الله قال ان الله امرني ان اقرئ
 عليك القرآن فقراء له يكن الذين كفروا من اهل الكتاب
 فقراء فيها ولو ان ابن ادم سال واديا من مال فاعطيه
 لسال ثانيا ولو سال ثانيا فاعطيه لسال ثالثا ولا يملأ
 جوف ابن ادم الا التراب ويتوب الله على من تاب
 وان ذات الدين عند الله الخنزية غير المشركة ولا
 اليهودية ولا النصرانية ومن يفعل ذلك فلن يكفره
 احمد عن ابى بن كعب قال قال رسول الله ان الله
 امرني ان اقرئ عليك فقراء له يكن الذين كفروا من اهل
 الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة رسول
 من الله يتلو صحفا مطهرة وما تفرق الذين اوتوا الكتاب

الا من بعد ما اجازتهم البينة ان الذين عند
 الله الخفية غير المشركة ولا اليهودية ولا النصرانية
 ومن يفعل ذلك فلن يكفره قال شعبة رحمه الله ثم قرايات
 بعد ما تم قراء لو ان لابن ادم واديا من لسان واديا قانيا
 ولا يملأ جوف ابن ادم الا التراب ثم ختم بما بقي من السوء
 انتهى ودر الزلزال انفاستور عن ابن عباس قال رجل اتى عمر بن
 يساله فجعل عمر ينظر الى راسه مرة الى رجليه اخرى
 هل يرى عليه من البوس ثم قال له عمر كم مالك
 قال اربعون من الابل قال ابن عباس قلت صد
 ورسوله لو كان لابن ادم واديان من ذهب لا تبغى
 الثالث ولا يملأ جوف ابن ادم الا التراب وروى
 الله على من تاب فقال عمر رضي الله عنه ما هذا
 فقلت هكذا اقرئت ابي قال فربنا اليه فجاؤ
 الى ابي فقال ما يقول هذا قال ابي هكذا اقرانها
 رسول الله قال افاثبتها في المصحف قال نعم
 وورد في شواذ من روايت ابي امام احمد بن محمد بن حنبل
 في كورست اخراج ابن الضريس عن ابن عباس قال
 قلت يا امير المؤمنين ان اتيانك عم انك

تركت من كتاب الله اية له فكتبها قال الله لا سالن ابيا فان
 لتكذبين فلما صلى صلوة البعذار عذ اعلی ابی سرف فاذن له
 فطرح له وسادة وقال یزعم هذا انك ترغم انی تركت آیه ^{كتاب}
 الله له اكتبها فقال ابی سمعت رسول الله يقول لو ان لابن
 ادم وادبین من مال لا یبغی الیهما وادیا ثالثا ولا یملأ جوف
 ابن ادم الا التراب ویتوب الله علی من تاب فقال وكتبها
 قال لانها ان اذن روایت بصراحة تمام واضح است که آیه مذکوره از آیات
 قرآنیست بشهادت ابی بن کعب بوده و حضرت رسول خدا آنرا یاد تعلیم فرموده
 بود و بزبان خلیفه ثانی اولاد قرآن نوشته بودند و چون ابن عباس بخوابش
 از ابی بن کعب نقل کرد که او میگوید که بخوابش آیت از آیات قرآن ترک کرده
 اهتمام تمام در تحقیق و تثبیت آن فرمودند که بسوی ابی شتافتند و حقیقت امر را
 شکافتند و کتابت آنرا در دست آن تجویز ساختند و اجازت از ابی بن کعب
 خواستند و او اجازت داد لیکن هیچ پیدا نمیشد و که ایاب این بهم
 فحس و بحث و کد و کاوش و استجازت کتابت در راه
 قیض پیرایه جناب شان تعیین کرد و داد و بعد
 آنکه ترانیت این دو آیه ثابت شد و الا لما جوز الکتابه
 و استجاز فیها قال الزیاده فی القرآن کفرا و
 کاکفرا کما هم حیران این بقیں در رسید و اجتماع قضیه

صحیح گردید که آنرا در تشریح و احوال نداشتند یا در زمان حضرت
 عثمان که اصلاح و تغیر مصاحف بعمل آمد کما صرحت به
 ائمتنا الصدیقة اعلی الله مقامها فی مستقرها
 این آیه را که حضرت عمر بن خطاب تحقیق و تنقید و احسن تشریح فرموده بود
 حذف نمودند از انجمله روایات متضمن نقصان آیه رحمت است
 که جناب خلافت مآب موسی اساس خلافت حقیقی در ضمن
 حدیث فیلته که در آن تهدید کسی که اراده بیعت شخصی بعد
 ابی بکر کرده بود نموده اند باهتمام تمام بیان بودند این آیه از
 کتاب الله فرموده چنانچه در صحیح بخاری مذکور است ان الله لعن
 محمدا صلی الله علیه وسلم بالحق وانزل علیه الکتاب
 فکان مما انزل الله ایه الرحم فقلناها وعقلنا ووعیناها واما
 رسول الله ورجلنا بعده فاخشی ان طالع الناس من ان
 ان يقول قائل والله ما نجد ایه الرحم فی کتاب فضیلوا
 بترك قریضه انزلها الله فالرحم فی کتاب الله حق
 علی من نرائی وراغبه ومحاضرات دار ذکر وادعی انه من القرآن
 ما یس فی المصحف وروای ان عمر قال کولان یقال ما دعی فی کتاب الله لا
 فی المصحف فقد نزلت الشیخ والشیخه اذ ارینا فارجوها
 البتة نکالها من الله والله شدید العقاب ویطی

ورأى أن يغزاه وقال أي أبو عبيد ثنا عبد الله
ابن صالح عن الليث عن خالد بن زيد عن عبيد
ابن أبي هلال عن مروان بن عثمان عن أبي أمامة
ابن سهيل أن خالته قالت لقد أقرأنا رسول
الله آية الرجم الشيخ والشيخة فارجوها البتة بما
قضينا من اللذة ودرموطا ذكرت مالك عن يحيى بن
سعيد عن سعيد بن المسيب قال لما صدر عمر بن
الخطاب من منى أناخ بالابلح ثم كوم كومة من بطحاء
ثم طح عليها رداءه فاستلقى ثم مد يديه إلى السماء
فقال اللهم كبرت سنن وضمعت قوتي وتشتت
رعيتي فاقبضني إليك غير مضيع ولا مفطر ثم قدم
المدينة فخطب الناس ثم قال أيها الناس قد است
لكم السن وفرغت لكم الفرائض وتركتم على
الراشخة إلا أن تضلوا بالناس بيننا وشمالا و
ضرب باجرى يديه على الأخرى ثم قال أيها
ان فلكوا عن آية الرجم ان يقول قائل اننا لا نجد
جدين في كتاب الله فقد رجم رسول الله ورجنا
والذي نفسى بيده لولا ان يقول الناس زاد عمر

في كتاب الله لكتبتهما الشيخ والشيخة اذا زنيا
 فارجموهما البتة فانا قد قراناها ودرسد امام احمد
 بن حنبل که ايزد نمايند فسخه صقيته زان بعد جد و که فرادان و و که شش
 بی پایان با بن محمد بن عیاس فرموده مذکورست حیدر ثنا
 عبید الله قال حدثني ابي قال حدثنا هشيم قال اخبرني
 الزهری عن عبد الله بن عبید الله بن عتبة بن
 مسعود قال اخبرني عبد الله بن عباس قال حدثني
 عبد الرحمن بن عوف ان عمر بن الخطاب خطب
 الناس فسمعهم يقول الاوان انا سا يقولون ما بال
 الرجم في كتاب الله الجلد وقد رجم رسول الله
 ورجنا بعده ولولا ان يقول قائلون او يتكلمون
 ان عمر زاد في كتاب الله ما ليس فيه لاثبتها كما نزلت
 ونيزوران مذکورست حدثنا عبد الله قال حدثني ابي
 قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا مالك عن الزهری
 عن عبید الله بن عبد الله عن ابن عباس قال قال عمر
 ان الله عز وجل بعث محمدا وانزل عليه الكتاب فكان
 فيما انزل عليه اية الرجم فقراناها وعقلناها ووعيناها
 فان شئنا ان يطول بالناس عهد فيقولون انا لا نجد اية

الرجم فترك الفريضة انزلها الله وان الرجم في
 كتاب الله حق على من زنا اذا احصن من الرجال
 والنساء اذا قامت البينة او كان الحمل والاغتراء
 ونيز ويزمين سند ذكره رست حدثنا عبد الله قال حدثني
 ابي قال حدثنا محمد بن جعفر وحجاج قال حدثنا شعبة
 عن سعد بن ابراهيم قال سمعت عبيد الله بن عبد الله
 ابن عتبة يحدث عن ابن عباس عن عبد الرحمن بن
 عوف قال حج عمر بن الخطاب فاراد ان يخطب الناس
 خطبة فقال عبد الرحمن بن عوف انه قد اجتمع
 عندك رعاع الناس فاخر ذلك حتى تاتي المدينة
 فلما قدم المدينة دثرت قريبا من المنبر فسمعتهم
 يقول ان ناسا يقولون ما بال الرجم وانما في كتاب
 الله الجلد وقد رجم رسول الله ورجمنا بعد لولا
 ان يقولوا اثبت في كتاب الله ما ليس فيه
 لا يثبتها كما انزلت حشم از اهل انصاف ان است كه مضمون
 اين روايات صحيحه كه در صحاح اين حضرات مسطور است تا آنكه صحيح بخار
 كه حليف كتاب الله است تذكر بنظر عبرت نگرند كه دلالت صريحه دارد
 بر آنكه آيه رجم نزد خليفه ثانی از قرآن بود و قطع و یقین بر این معنی داشت

ورنه تجزیه کتاب آن در قرآن چرامی فرمود که زیادت و قرآن حسیب
 خروج از ایمان است حال آنکه مثل الیوم در زمان جنابش هم در قرآن
 مکتوب نبود و خوف مردم و عوام الناس جنابش قرآن ناقص گذا
 و باطل جانش نپر داخت و این صین تقیه و از اظهار افراد آن است
 پس بعد از این روایات صحت دوا و عظیم که این حضرات
 از راه بی باکی و ناعاقبت اندیشی یکی را عین نفاق و دیگری
 کفر و شقاق میدانند ثابت گردید و مصداق رع چه خوش بود که
 بر آید بیک کرشمه و کار به مستحق شد پس حالا این حضرات را
 چاره ازین نیست یا حکم بنفاق و کفر حضرت خلیفه ثانی که تقیه را
 کار بندند و قائل بقصان قرآن گردیدند بفرمایند هوائهم
 المازب و اعظم المطالب و بعد ازین حرفی دیگر بمیان
 نمی آرم و صلح بر عدم ثبوت نقصان قرآن و تقیه ازین دلیل گو
 برین تقدیر هم مثبت آن باشد و ذلک غریب میکنم و یا به ثبوت
 این هر دو امر قائل شوند و فایده غلطی و ندامت نامه از بلند پروازین
 و دراز نفسی های خود بر قول بقصان قرآن و جواز تقیه نوشته و نه
 با بجمله در حیرتم که این احادیث صحیحیه صریحیه که دلالت واضحیه دارد
 بر آنکه نزد جناب ابن الخطاب آییه رجم از قرآن بود و حال آنکه
 آن آییه در قرآن مذکور نیست بجه توجیه متاویل و تسویل محرف می سازند

و کلام باب قبل و قال در ان مفتوح می کنند و خطی نمایند که چون لالت
 این قسم احادیث بر مطلق صریح بود لهذا علمای اهل سنت هم چاره
 از اعتراف با عدم واقعی نیافته اند و تصریح کرده که این قول عمر دالت
 دارد بر آنکه عمر را علم حاصل بود باین که این آیه از قرآن شریف است
 لیکن بجهت عدم خود آن را در مصحف داخل نمود چنانکه گجراتی و مجمع البحار
 آورده و کتبت آیه الرجم و هو الشيخ و الشيخة اذا زنيا
 یعنی امر بلیقتهما عمر بالمصحف بجهت عدم انتهای و بخاری
 و صحیح خود آورده قال حکمرته قال عمر لعبد الرحمن بن عوف
 لو رأيت رجلا على حد ذنبي أو سرقته أو انت أمير فقال
 شهادة قت شهادة رجل من المسلمين قال صدقت
 قال عمر لو لا ان يقول الناس زاد عمر في كتاب الله
 لكتبت آية الرجم بيدي انتهى و در فتح الباری و شرح
 قوله قال عمر اخرج مذکور است قال المهلب استشهد البخاري
 لقول عبد الرحمن بن عوف المذكور قبله بقول عمر
 هذا ان كانت عنده شهادة في آية الرجم اهان القرآن
 فلم يلقها بنص المصحف بشهادته و جده و اضعف
 بالعلّة في ذلك بقوله لو لا ان يقول زاد عمر في كتاب
 الله فاشارة الى ان ذلك من قطع الذراع لئلا يجد

حکام السوء السبیل الی ان یدعوا العلم لمن
 احبوا له الحكم شیء انتهى و این عبارت بنایت بر صحت
 دلالت دارد بر آنکه حضرت عمر شهادت می دادند باین که آیۀ رحیم
 از قرآن است و نیز این آیه را لائق نوشتن در مصحف شریف میدانستند
 لیکن بخيال قطع ذرائع منکره و دفع مشکلات باطله که مبادا احکام جبر
 بیان باین جلیه اقدام کنند در قرآن شریف داخل نفرمودند و
 حیف است که عمر را خوف از حبارت حکام سوء بر ادعای علم بر آنچه
 خواهند چنان مهم و لازم افتاد که قرآن مجید را باین هول ناقص
 گذاشتند و بر حسب افادات اکابر اهل سنت دین خود و اسلام
 ایشان برهم ساختند و قرآن شریف را مثل انجیل و تقویم
 پارسینه گردانیدند و حضرت ابی بکر را خوف از رواج چنین ادعای
 باطل در حکم بنفی میراث انبیا علیهم السلام که مستفرد بآن بودند اصلا
 از اخذ فذک و غضب حق اهل بیت علیهم السلام مانع نشد حالانکه
 در ترک غضب فذک اصلا ضرری و شناعتی لازم نمی آمد و لو
 کان صادقا فیما غرارة الی سید المرسلین مکان
 الاستیهاب من المسلمین و در ترک کتابت آیه قرآنی
 شناعات بسیار لازم آمد که بیان آن خارج از تقریر و تحریر
 و افادات صاحب صواعق و صاحب تحفه و جناب مخاطب انشایم

بعض آنرا بطور نمونه بیان می کنند و از اینجا ظاهر شد بطلان خرافت
 اولین که آیت منسوخ التلاوة بود چه این اقوال دلالت دارد بر آنکه
 بابت آنکه شهادت دیگر مستحق نبود بعض علم و شهادت خود این
 را داخل قرآن ننمود اگر شهادتی دیگر هم می یافت آنرا در
 مصحف داخل میباخت و پناه برست که منسوخ التلاوة را
 داخل نمودن در قرآن سستی از جواز ندارد و از اینجاست که علی
 ما یذکر و نه حضرت عثمان در اخراج آیات منسوخ التلاوة از
 قرآن اهتمام تمام بکار بردند تا آنکه مصاحفی را که مخملط با منسوخ
 التلاوة بود با تشدد او زد و خود مخاطب در ازاله العین فرموده
 که ادخال آیات منسوخ التلاوة در مصحف مجید نزد کسی از شیعه
 و سنی درست نیست و حال آنکه کتب اصول نموده و نیز از روایات
 دیگر واضح است که خلیفه ثانی در زمان خلیفه اول هم آنچه رجم
 نزد یزید بن ثابت کاتب قرآن آوردند و شهادت دادند که آن
 از جمله قرآن است تا آن را داخل قرآن نماید لیکن آن بی نصین
 بر شهادت جنابش عمل نکرده آن را در قرآن داخل ننمود
 کما سیحی فیما بعد انشاء الله تعالی از انجمله روایات نقصان آیه
 رضاء کبیر است امام راعب اصفهانی در محاضرات می آورد
 قالت عائشة رضى الله عنها لقد نزلت آية الوجم

ورضاع الكبير وکانت فی رقیعة تحت سریری
 وشغلنا بشکاة رسول الله فدخلت داجن الیهم
 فاکلتہ برانصاف وشمی بای این حضرات جایی است
 که گریبانها چاک و دلها می اهل انصاف سوخته خاک گردید اگر
 اهل حق حرف نقشان یک حرف هم از قرآن بر زبان آرند
 اینحضرات بهت های خود را بر تکفیرشان گمارند و بحق حضرت باشد
 که بندای جور می جاز میزند که آیه رجم و آیه رضاع بگیرد و آیه
 در دو مسئله و نیه نزول یافته واجن آرا بخورد باین بیان نصفت
 توانان نقصان قرآن ظاهری فرایند حرف تقنیق بلکه ادنی
 تخمین هم بر زبان نازند و در بیان الحقائق شرح کنزالدقائق
 زبلی در بیان حرمت رضاع مذکور است قال الشافعی
 لا یحرم الا ب خمس رضعات یعنی مشبهات لما
 روی عن عائشة رضی الله عنها انها قالت
 کان فیما نزل من القرآن عشر رضعات معلومات
 ثم نسخن خمس معلومات فتوفي رسول الله و هی
 فیما یقرأ من القرآن رواه مسلم و در مقام رد این
 قول شافعی مذکور است و لاجبة له فی خمس رضعات
 ایضا لان عائشة رضی الله عنها اجالتها علی انفا

قرآن و قالت و لقد كان في صحيفة تحت هري
 فلامات رسول الله و تشاغلنا بموته و دخلت
 د و اجن فاكلتها الخ و از نجاصح واضح ست که نزد حضرت
 عائشة آیتقننه خمس صفات از جمله قرآن شریف بزرگ
 تیسر فرموده باین که تا وقت وفات جناب رسالت آب صلوآت
 اسد علیه وآله از جمله قرآن بود و خوانده می شد و در قرآن متعاف
 موجودیت که در اجن آنرا خوردند و برودند و جناب شافعی
 باین آیه بر حکم شرعی تسک کرده تعجب ست که اگر اهل حق
 ببعض الفاظ که در قرآن موجودیت و بودن آن از قرآن
 در روایات ائمه معصومین علیهم السلام وارد گشته تسک کنند
 مستوجب توهم و عقاب شوند و امام شافعی بارتکاب همین
 صنع محمود گرد و وثاب ان هذا الشیء عجاب و از جمله
 است روایات داله بر اسقاط آیه ان جاهد و اکما
 جاهدتم اول مرة چنانچه در اتقان مذکور است قال
 ای ابو عبید جید ثنا ابن ابی مریم عن بالغ بن
 عن ابن الجحید حدثنی ابن الجلیک عن السور بن مخرمة
 قال قال عمر لعبد الرحمان بن عوف المصنف
 فیما انزل علینا ان جاهد و اکما جاهدتم اول

مرة فانا لا نجد ما قال اسقطت فيما اسقط من
 القرآن و تفسير و منشور هم اين روايت نقل کرده چي
 قال اخراج ابو عبيد عن المسور بن مخزوم قال قال
 عمر لعبد الرحمان بن عوف المجد فيما انزل علينا
 ان جامد و اكما جامد تم اول مرة فانا
 لا نجد ما قال اسقطت فيما اسقط من القرآن
 و در جمع الجوامع و كنز العمال هم ذكر است عن المسور بن
 مخزوم قال قال عمر لعبد الرحمان بن عوف الم
 تجد فيما انزل علينا ان جامد و اكما جامد تم
 اول مرة فانا لا نجد ما قال اسقطت فيما اسقط
 من القرآن ابو عبيد انتهى فقرة اسقطت فيما اسقط
 من القرآن را بنظر امعان بايد نگريست كه بهر احت تمام
 دلالت بر وقوع حذف و اسقاط در قرآن شريف دارد و بحسب
 كه اهل سنت اگر در روايت اهل حق همچو حرف را ايند قصب
 و تفصيل و تكفير را ايند و در حق عبد الرحمان بن عوف اغماض نظر
 فرمايند و اين انصاف دشمنان با بخير روز جزا انكه توان خواست
 و از انجمله است روايات متضمن نقص آيه و لا ترغبوا عين اباكم
 فانه كفر بكم ان ترغبوا عين اباكم چنانچه سيد طي در تفسير

ونشر سيفه فاخرج ابن الضريس عن ابن عباس قال كنا نقتر
 لا ترغبوا عن اباؤكم فانه كفر بكم وان كفر بكم ان ترغبوا
 عن اباؤكم واخرج عبد الرزاق واحمد وابن حبان
 عن عمر بن الخطاب قال ان الله بعث محمدا بالحق و
 انزل معه الكتاب فكان فيما انزل عليه آية الرجم
 ورجنا بعده ثم قال قد كنا نقر ولا ترغبوا عن
 اباؤكم فانه كفر بكم ان ترغبوا عن اباؤكم و
 اخرج الطيالسي وابو عبيد والطبراني عن عمر
 ابن الخطاب كنا نقرأ فيما نقرأ لا ترغبوا عن اباؤكم
 فانه كفر بكم ثم قال لزيد بن ثابت كذلك يا زيد
 قال نعم وازاحمجه رواياتي ست كدلالة دارد برائكة آية ولو
 حيتكم كما حمو الفسد المسجد الحرام زرين اذ
 جعل الذين كفروا في قلوبهم الحمية حمية الجاهلية
 الايات ما قطر ديرة خائف حاكم درستك على ما نقل رواية كرو
 عن ابن ابي ادريس عن ابي بن كعب انه كان يقرأ اذ
 جعل الذين في قلوبهم الحمية حمية الجاهلية
 كما حمو الفسد المسجد الحرام فانزل الله سكينته
 على رسوله الخ واین روایات را در کتب و اعیان اهل سنت

مانند امام نسائی و علامه سیوطی ناقلا عنه وعن احکام شیروانی
 کرده اند سیوطی و تفسیر و تشریح فرماید اخراج النساء و
 الجاهل و صحیح من طریق ابی ادریس عن ابی
 ابن کعب رضی الله عنهما ان یقرأ اذ جعل الذین کفروا فی
 قلوبهم الحمية حمية الجاهلية ولو حیتهم ما جموا
 لفسد المسجد الحرام فانزل الله سبکته علی رسول
 فبلغ ذلك عمر ورضی فاستد علیه فبعث الیه
 فدعی ناسا من اصحابه فیهم زید بن ثابت فقال
 من یقرء فیکم سورة الفتح فقرء زید علی قرائتنا
 الیوم فغلظ له عمر فقال ابی انکم قال تکلم قال
 لقد علمت انکنت ادخل علی النبی و یقرء فی و
 انت بالباب فان اجبت ان اقرأ الناس علی
 ما اقرأ فی والاله اقرأ فما حیث قال بل اقرء
 الناس اما الفاظی که از قرآن ساقط شده پس افزون تر
 از ان است که احتضایش قرآن نمود بعضی از ان درین مقام
 باید شنید از انچه است لفظ و علی الذین یصلوا الصلوة
 الاول که از آیه کریمه ان الله و ملائکته یصلون
 علی النبی یا ایها الذین امنوا صلوا علیه و سلموا

تسلیما حذف گردیده چنانچه در اتقان مذکورست قال ای ابو
 حمزه شنای حاج عثمان ابی جریج اخبرنی ابن ابی عمیرة
 عن حمیرة بنت ابی یونس قالت قرو علی ابی وهو
 ابن ثمانین سنة فی مصیبت عائشة ان الله و ملائکته
 یصلون علی النبی یا ایها الذین امنوا صلوا علیه و
 سلموا تسلیما و علی الذین یصلون الصفوف الاول
 نالت قبل ان ینیر عثمان المصاحف این روایت با صریح
 دلالت تصریح میکند که بعض الفاظ که نزد حضرت عائشه داخل
 قرآن شریف بود و جناب ابن عفان وقتی که تغیر مصاحف
 نمودند حذف فرمودند پس اگر دیگر الفاظ که سقوط و حذف آنها
 در روایات اهل حق وارد گردیده است ساقط شده باشد کدام
 محل استجاب و استغراب است بجان الله اگر حمیده محمود نسبت
 تغیر مصاحف بحضرت عثمان نماید حضرات اهل سنت متغیر نشوند
 و از جا نروند و اگر اهل حق این لفظ بر زبان آورند مقبات السبق
 در طعن و تشنیع ایشان ربایند آری مقتضای انصاف و حق پرستی
 همینست که از خیرات بروی کار می آید از انچه نقصان لفظ
 و هوای لم از آیه کریمه النبی اولی بالمؤمنین من
 انفسهم و از واجبه امهاتهمست و تفسیر و تفسیر مذکورست

اخرج الفريابي والحاكم وابن مردويه والبيهقي
 في سننه عن ابن عباس رضي الله عنهما كان يقرأ هذه
 الآية النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم وهو اب
 لهم وازواجه امهاتهم واخرج عبد الرزاق و
 سعيد بن منصور واسحاق بن راهويه وابن المنذر
 والبيهقي عن مجالة قال مرع بن الخطاب بغلام
 وهو يقرأ في المصحف النبي اولى بالمؤمنين من
 انفسهم وازواجه امهاتهم وهو اب لهم فقال
 يا غلام حكما فقال هذا مصحف ابي فذهب اليه
 فسأله فقال انه كان يليني القرآن ويليهك الصفاق
 بالاسواق اين روايت صحيح ست در آنكه نزد ابي بن كعب
 لفظ وروايت لم از جمله قرآن بود و هرگاه حضرت عمر از غایت
 همه دانی انكار بين لفظ کردند و امر بلك آن نمودند و طفلی كه
 آن را میخواند ظاهر ساخت كه مصحفی كه در آن این لفظ نوشته است
 مصحف ابي ست نزد او نشنند و از و سوال کردند و او جواب
 سخت و درشت بس مسكت و مفهم كه اولیای او را بخجالت و چار
 گرداند و او حقیقت حال جنابش بیان نمود كه جناب او را صفاق
 اسواق بلهومی انداخت و خود او در قلم قرآن صرفا اوقات خود

می ساختنشان ماینها پس چگونه جناب اورا جایزست که انکار
 برقرارت او نماید لهذا بعد سماع این جواب دم در کشیدند و بگفت
 گردیدند از آنجمله سقوط لفظ صلوة العصر از آخر آیه و جافظوا
 علی الصلوات و الصلوة الوسطی اسلم و صحیح خود آورده
 چند ثنائی بن یحیی التمیمی قال قرات علی مالک
 عن زید بن اسلم عن القعقاع بن حکیم عن ابی
 یونس مولى عائشة انه قال امرتني عائشة ان
 اكتب لها مصحفا وقالت اذا بلغت هذه الآية
 فاذا في جافظوا علی الصلوات و الصلوة الوسطی
 قال فلما بلغت اذنتها فاملت علی جافظوا علی
 الصلوات و الصلوة الوسطی و صلوة العصر و
 قوموا لله قانتین قالت عائشة سمعتها من رسول
 الله و در تفسیر و تثنوین سطوت اخراج عبد الرزاق و
 البخاری فی تاریخه و ابن جریر و ابن ابی داود فی
 المصاحف عن ابی رافع مولى حفصة قال استكثرت
 حفصة مصحفا فقالت اذا اتيت علی هذه الآية
 فتعال حتى املیها علیك كما اقرأتها فلما اتيت
 علی هذه الآية جافظوا علی الصلوات قالت اكتب

حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلوة
 العصر فلقيت ابي بن كعب فقلت ابا المنذر ان حضرت
 قالت كذا كذا فقال هو كما قالت وليس اشغل
 ما نكون عند صلوة الظهر في عملنا ونواضحننا وخرج
 مالك وابو عبيد وعبد بن حميد وابو يعلى وابن
 جبرير وابن الانباري في المضاجف والبسبقة
 في سنة عن عمرو بن نافع قال كنت اكتب مصحفا
 تحفصة زوج النبي فقالت اذا بلغت هذه الآية
 فاذا في حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى
 فلما بلغت اذنتها فاملت على حافظوا على الصلوات
 الوسطى وصلوة العصر وقوم الله قانتين وقالت اشهد
 اني سمعتها من رسول الله واخرج عبد الرزاق عن
 نافع از حفصة دفعت مصحفا الى مولى لها يكتب و
 قالت اذا بلغت هذه الآية حافظوا على الصلوات
 والصلوة الوسطى فاذا في فلما بلغها جاءها فكتبت
 بيدها حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى
 وصلوة العصر واخرج مالك واحمد وعبد بن حميد
 وابو اسود واود والترمذي والنسائي وابن جبرير

وابن ابي داود وابن الانباري في المصاحف و
 البيهقي في سننه وابي يونس مولى عائشة ان اكتب
 لها مصحفا وقالت اذا بلغت هذه الآية فاذا
 جافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلوة
 العصر وقوموا لله قانتين قالت عائشة سمعتها من
 رسول الله واخرج عبد الرزاق وابن جرير وابن
 ابي داود في المصاحف وابن المنذر عن ام حميد
 بنت عبد الرحمن انها سالت عائشة عن الصلوة
 الوسطى فقال كنا نقرأها في الحرف الاول على عهد
 النبي جافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى و
 صلوة العصر وقوموا لله قانتين وابن حجر عسقلاني في فتح الباري
 من ارد روى مسلم واحمد من طريق ابي يونس عن عائشة
 انها امرت ان يكتب لها مصحفا فلما بلغت جافظوا على
 الصلوات والصلوة الوسطى قالت فاملت على صلوة
 العصر قالت سمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وروى مالك عن عمرو بن نافع قال كتبت مصحفا لفضة
 فقالت اذا اتيت هذه الآية فاذا جافظوا على
 جافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلوة العصر

أخرجه ابن جرير من وجه أخرج حسن عن عمر بن نافع
 وروى ابن المنذر من طريق عبيد الله بن رافع
 امرتني أم سلمة أن أكتب لها مصحفاً نحوه ومن طريق
 نافع أن حفصة أمرت مولى لها أن يكتب لها مصحفاً
 فذكر مثله وزاد كما سمعت رسول الله يقول لها در كتابها
 ذكرت مالك عن زيد بن أسلم عن القعقاع بن الحكيم
 ابن أبي يونس مولى عائشة أم المؤمنين أنه قال امرتني
 عائشة أن أكتب لها مصحفاً ثم قالت إذا بلغت هذه
 الآية فاذني جافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى
 وقوموا لله قانتين فلما بلغت هذا انتهت فأمليت على
 جافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلوة
 العصر وقوموا لله قانتين ثم قالت سمعتها من رسول
 الله صلى الله عليه وسلم وزير كتاب مسطور فيه كبريت
 مالك عن زيد بن أسلم عن عمر بن نافع أنه قال
 كنت أكتب مصحفاً لحفصة أم المؤمنين فقالت إذا
 بلغت هذه الآية فاذني جافظوا على الصلوات
 والصلوة الوسطى وقوموا لله قانتين فلما بلغت
 إذا انتهت فأمليت على جافظوا على الصلوات والصلوة

الوسطی و صلوة العصر و قوموا لله قانتین
 ازین روایات پیداست که لفظ و صلوة العصر آیه چافظوا
 علی الصلوات الخ نزد حضرت عائشه و حفصه زجمله قرآن بود
 که این هر دو اهتمام تمام در ادخال آن در مصحف داشتند
 و بجا تبیین خود گفتند که هرگاه باین آیه برسند ایشان را اطلاع
 دهند و هرگاه باین آیه رسیدند و بحضرت شان اطلاع کردند باین
 لفظ را در قرآن نویسانند لیکن انوس که حضرت عثمان آنهمی
 و کوشش و جد و جهد این هر دو مجتهد دوران که پیشوای اهل
 اسلام و ایمان بودند بر پا دارند و در نسخ و ابطال آن به متن
 متوجه شدند و از روایت ابن المنذر که در فتح الباری آورده واضح
 است که نزد ام سلمه هم لفظ و صلوة العصر از قرآن بوده و در مصحف خود
 نویسنده او رجواب علامه دیوبندی طیب الله ثراه جعل البخته
 مشواه بعد نقل روایات عدیده کی کتب اهل سنت می که وقوع
 حذف و اسقاط سی قرآن شریف من مشور من کتاب نزمه من
 فرمائی من نیز ابن اثیر در جامع الاصول از ابن عباس
 روایت کرده قال کانت حکاظ و مجمود و المجاز
 انواقافی الجاهلیة فلما کان الاسلام نکاحهم
 تا انما ان یجروا فی الموسم فنزلت لیس علیکم جناح

ان تبتغوا فضلا من ربكم في مواسم الحج قراها
ابن عباس هكذا وفي رواية ان تبتغوا في مواسم
الحج فضلا من ربكم اخرج البخاري وفي رواية
ابي داود انه قرأ ليس عليكم جناح ان تبتغوا
فضلا من ربكم قال كانوا لا يتجرون بمنى فامروا
بالتجارة اذا فاضوا من عرفات وفي اخرى له
قال ان الناس في اول الحج كانوا يتأخرون
بمنى وعرفة وسوق ذي المجاز وهي مواسم
الحج فخافوا البيع وهم حرم فانزل الله تعالى
عز وجل لا جناح عليكم ان تبتغوا فضلا من
ربكم في مواسم الحج قال عطاء بن ابي رباح
في حديثي عبيد بن عمران كان يقرأها في المصحف
نيز صاحب جامع الاصول از ترمذي واواز قاده بن
روایت کرده قال كان اهل بيت من ايقال لهم
بنو اميرق بشر وبشير ومبشر وكان بشر رجلا
منافقا يقول الشعر هجوه اصحاب النبي صلى
الله عليه وسلم ثم يخله بعض العرب ثم يقول
قال فلان كذا وكذا وقال فلان كذا وكذا

فاذا سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك
 الشئ قالوا والله ما يقول هذا الشئ الا هذا
 الخبيث او كما قال الرجل فقالوا ان الايرق
 قالها قال وكانوا اهل بيت حاجة وفاقة في
 حلية والاسلام وكان للناس منها طعام
 دينة التمر والشعير وكان الرجل اذا كان
 يسار فقد مت صافطة من الشام من الدار
 بجعله في المشربة له وفي المشربة سلاح ودرع
 وسيف فعدي عليه من تحت الليل فثبتت
 المشربة واخذ الطعام والسلاح فلما أصبح اتاني
 عبي رفاعه فقال يا بن اخي انه قد عدي علينا
 في ليستنا هذه فثبتت مشربتنا وذهب طعامنا
 وسلاحنا فجتسنا في الدار وسالنا فقبلنا
 قد راينا بنى ابيرق استوقدوا في هذه
 الليلة ولا تروى فيما تروى الا على بعض طعامكم
 قال وكان بنو ابيرق قالوا نحن نسال في الدار
 والله ما تروى صاحبكم الا لبيد بن ربيعة
 منا الصلاح واسلام فلما سمع لبيد اخبر سيفه

اتبع الرجل منها فخر بها نفسه واما العيال فاما طعامهم
 التمر والشعير فقد مدت صافطة من الشام فاجتمع رفاعه
 بن ربيعة جلاد من الدار مع

وقال انا اسرق فوالله لتخاطبنكم هذا السيف
 اولتين هذه السرقة قالوا اليك عنا ايها
 الرجل فماتت لصاحبها فسالنا في الدار حتى
 لم نشك انهم اصحابها فقال لي عبي يابن اخ
 لو اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت
 ذلك له قال قتادة فأتيت رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فقلت ان اهل بيت منا اهل
 جفاء عدوا الى عبي رفاع بن زيد فثقبوا مشرقة
 له واخذوا طعاما وسلاحه فليردوا علينا
 سلاحنا فاما الطعام فلا حاجة لنا فيه فقال
 النبي صلى الله عليه وسلم سامر في ذلك فلما سمع
 بنو ابيرق انوار جلا منهم يقال له اسير بن عمرو
 تكلوه في ذلك فاجتمع في ذلك اناس اهل
 الدار فقالوا يا رسول الله ان قتادة بن النعمان
 وعنه عهد الى اهل بيت ذكر منهم اسلام وصالح
 يرمونهم بالسرقة من غير بينة ولا ثبوت قال قتادة
 فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فكلوا فقال
 عهدت الى اهل بيت ذكر منهم اسلام وصالح

ترمیمم بالسرقه من غیر ثبت ولا بینه قال
 فرجیت ولوددت انی خرجت من بعض مالی و
 لم اكله رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال و
 الله المستعان فلم یلیث ان ينزل القرآن انا
 انزلنا الیک الكتاب بالحق لتحکم بین الناس
 بما اراد الله ولا تکن للنخاشین خصیما بنی بریق
 واستغفر الله مما قلت لقناده ان الله کان
 غفورا رحیما ولا تجادل عن الذین یختلفون
 انفسهم ان الله لا یحب من کان خوافا اثیما
 یتخفون من الناس ولا یتخفون من الله
 وهو معهم الی قوله رحیما الحدیث ظاهر سیاق
 آیه کریمه که درین حدیث واقع است دلالت دارد بر این که
 لفظ بنی البریق و قناده در ابتدا تنزیل در آیه کریمه مندرج بود و اعلم از آنکه
 بطریق جزئیت باشد یا بر سبیل تاویل منزل مع التنزیل بعد از ان
 محذوف و ساقط شدند نیز در جامع الاصول از بخاری روایت کرده
 فی روایة و ما اوتوا من العلم الا قلیلا قال لا یحشر
 هكذا فی قراءتنا نیز در جامع الاصول از بخاری و سلم و ترمذی
 روایت کرده قال سعید بن جبیر کان یقرأ و کان

قوله تبارك الذي نزل الفرقان قرأ أبو الجوزا
وأبو السوار أنزل بالالف قوله على عبده قرأ
عبد الله بن الزبير وعاصم الجحدري على عباده
ومعاذ أبو حليمه وأبو ضيف على عبده قوله قالوا
أساطير الأولين أكتبها قرأ طلحة بن مصرف و
رويت عن إبراهيم النخعي بضم المشاة الأولى وكسر
الثانية مبينا للفعول وإذا ابتدء ضم أوله قوله
ملك فيكون قرأ عاصم الجحدري وأبو المتوكل
ويحيى بن سفيان بضم النون قوله أو تكون لهجنة
قرأ الأعمش وأبو حصين يكون بالتحانية قوله
ياكل منها قرأ الكوفيون سوى عاصم ناكل بالنون
ونقله في الكامل عن القسم وابن سعد ابن مقسم
قوله ويجعل لك قرأ ابن كثير وابن عامر وحيد ومن
تابعهم أبو بكر وشيبان عن عاصم وكذا محبوب
عن أبي عمرو وشيخ يجعل برفع اللام والباقون بالخفض
عنه عن أبي جيل وقيل لادغامها وهذا يجري على
طريقة أبي عمرو بن العلاء وقرأ ينصب اللام عمرو بن در
بن أبي عيل وطلحة بن سليمان وعبد الله بن موسى

وذكرها القراء جوازاً على اصهاران ولم ينقلها و
 ضعفها ابن جنى قوله مكاناً ضيقاً قرأ ابن كثير و
 الأعمش وعلي بن نصر ومسلمة بن محارث بالتخفيف
 ونقلها عقبه بن يسار عن أبي عمرو أيضاً قوله
 مقرنين قرأ عاصم الجحدري ومحمد بن السميع مقرو
 قوله ثوراً قرأ المذكورون بفتح المثلثة قوله ويوم
 نخشهم قرأ ابن كثير وحفص عن عاصم وأبو جعفر
 ويعقوب الأعرج وكذا الحسن وقتادة الأعمش
 على اختلاف عنهم بالتخانية وقرأ الأعرج بكسر
 الشين قال ابن جنى وهي قوية في القياس متروكة
 الاستعمال قوله وما يعبدون من دون الله
 قرأ ابن مسعود وأبو ذؤيب وعمرو بن دروماء
 من دوننا قوله فيقول قرأ ابن عباس والحسن بن سفيان
 وسلام وابن حبان وطلحة بن سليمان وعيسى بن
 وكذا الحسن وقتادة عنها ورويت عن عبد الوارث
 عن أبي عمرو بالنون قوله ما كان ينبغي قرأ
 الأسواري وعاصم الجحدري بضم أوله وفتح الغين
 قوله ان تتخذ قرأ أبو الدرداء وزيد بن ثابت والباقي

واخوه زيد وجعفر الصادق ونضر بن علقمة ومجمل
 وشيبة وجعفر بن حميد وابو جعفر القاري وابو حاتم
 السجستاني والزعفراني وروى عن مجاهد وابورح
 والحسن بنهم اوله وقع الخاء على البناء المفعول انكها
 ابو عبدة وزعم القراء ان ابا جعفر قد ردها قوله
 فقد كذبوكم حكي القطبي انها قرأت بالثنية
 قوله بما تقولون قال ابن مسعود ومجاهد وسعيد بن
 جبير والاعمش وحسيد بن قيس وابن جرير وعمر بن
 وابو حيوة ورويت عن سهل بالثنية قوله بما
 ليت طيعون قرا جعفر في الاكثر عنه عن عاصم
 بالفوقانية وكذا الاعمش وطلحة بن مصرف وابو حيوة
 قوله ومن يظلم منكم نذقه قرا يذقه بالثنية
 قوله الا انهم قرا انهم بفتح الهجمة والاصل
 لانهم فحذفت اللام نقل هذا والذي قبله من
 اعراب اليمن قوله ويمشون قرا على وابن مسعود
 وابنه عبد الرحمن وابو عبد الرحمن السلمي بفتح
 الميم وتشديد الشين مبييا للفاعل والمفعول
 ايضا قوله حمر محجورا قرا الحسن والضحك وقناة

وأبو رجا والاعشى جريضم أوله وهي لغة وحكي أبو البقا
 الفتح عن بعض الموثقين ولم أر من نقلها قراءة قوله يوم
 تشقق الأرض قرا الكوفيون وأبو عمرو والجسن المشهور
 عنهما وعمر بن ميهون ونعيم بن ميسرة بالتخفيف وقرا
 الباقر بالتشديد ووافقه عبد الوارث ومعاذ
 عن أبي عمرو وكذا محبوب وكذا الحمصي من الساطعين
 في نقل الهدى قوله ونزل الملائكة قرا الأكثر بضم
 النون وتشديد الزاء وفتح اللام الملائكة بالرفع وقرا
 حارثة بن مصعب عن أبي عمرو ورويت عن معاذ بن
 بتخفيف الراء وضم اللام والأصل نزل فحذف تخفيفا
 وقرا أبو رجا وبجي بن معمر وعمر بن درور ورويت عن
 ابن مسعود ونقلها ابن مقبل على المكي واختارها
 الهدى بفتح النون وتشديد الزاء وفتح اللام على
 البناء للفاعل والملائكة بالنصب قرا جراح بن
 الجفاف عن أبي عمرو بالتخفيف والملائكة بالرفع
 على البناء للفاعل ورويت عن الجفاف على البناء
 للمفعول أيضا وقرا ابن كثير في المشهور عنه وبنيص عن
 أبي عمرو ونزل بنون الثانية خفيفه الملائكة بالنصب

وقرأ بالتشديد عن ابن كثير أيضا وقرأه رعون عن
 أبي عمرو وبمشاة أوله وفتح النون وكسر الزاء الثقيلة
 الملائكة بالرفع اعنوا ينزل ما أمثبه وروى عن
 أبي نكعب مثله لكن بفتح الزاء وقرأ أبو السمالك
 وأبو الأشهاب كالشهور عن ابن كثير لكن بالفاء وله
 وعن أبي بن كعب نزلت بفتح وتخفيف وزيادة مشاة
 في آخره وعنه مثله لكن بضم أوله مشددة عند نزلت
 بمشاة في أوله وفي آخره بوزن تفعلت قوله باليتن
 اتخذت قرأ أبو عمرو بفتح التاء الأخيرة من ليتنى
 قوله يا ويلتنا قرأ الحسن بكسر المشاة بالأضافة
 ومنهم من مال قوله أن قومي اتخذوا قرأ أبو عمرو
 وروح أهل مكة الأرواية ابن مجاهد من قتل بفتح
 الباء من قومي قوله لنثبت قرأ ابن مسعود بالتحسين
 بدل النون وكذا روى عن حميد بن قيس وأبي حنيفة
 وأبي عمران الحزني قوله فدمرناهم قرأ سلمة بن مجاهد
 فدمرناهم بكسر الميم وفتح الراء وكسر النون الثقيلة
 بينهما ألف تشنية وعن علي بن عيسى بنون والخطاب
 لموسى وهارون قوله وعادا وثمود قرأ حمزة

ويعقوب وحفص وعمود بغير حرف قوله امطرت
قرأ معاذ ابو حليمه وزيد بن علي وابو هنيك مطر
بضم اوله وكسر الطاء مبنيًا للفعول وقرأ ابن مسعود
مطروا وعنه مطرفا بهم قوله مطر السوء قرأ ابو السائب
وابو العالى وعاصم الجحدري بضم السين وابو السماك
ايضا مثله بغير همز وقرأ علي وحفصه زين العابدين
وجعفر بن محمد بن زين العابدين بفتح السين وتشديد
الواو وبهمز وكذا قرأ الضحاك لكن بالتحفيف قوله هزوا
قرأ حمزة واسماعيل بن جعفر والفضل باسكان
الزاء وحفص بالضم بغير همز قوله هذا الذبث
الله قرأ ابن مسعود وابي بن كعب اختاره الله من بيننا
قوله عن الحسن قرأ ابن مسعود وابي عن عبادة المتنا
قوله ارايت من اتخذ الهه قرأ ابن مسعود بمد الحدة
وكسر اللام والنون بصيغة الجمع وقرأ الاعرج بكسر
اوله وفتح اللام بعدها الف وهاء تانيث وهو
اسم الشمس وعنه بضم اوله ايضا قوله ام يحسب
قرأ السامي بفتح السين قوله او يقلون قرأ ابن
مسعود او يصرون قوله وهو الذي ارسل قرأ

ابن مسعود جعل قوله الرياح قرأ ابن كثير وابن جعفر
والحسن الرج قوله نشر قرأ ابن عامر وقادة وابو حنيفة
وعمر بن ميمون يسكون الشين وتابعهم هارون الكوفي
وخارجة بن مصعب كلاهما عن ابي عمرو قرأ الكوفيون
سوى عاصم وطائفة بفتح اوله ثم السكون وكذا
قرأ الحسن وجعفر بن محمد والعلاني سبأه وقرأ عاصم
بموحدة بدل النون وتابعه عيسى الهمداني وابان
بن تغلب وقرأ ابو عبد الرحمن السلمي في رواية ابن السميع
بضم الموحدة مقصورا بوزن جلي قوله لنجي به قرأ
ابن مسعود لبشر به قوله ميتا قرأ ابو جعفر بالتشديد
قوله نفسيه قرأ عمر وابو حنيفة وابن ابي عمير بفتح النون
وهي رواية عن ابي عاصم وابي عمرو والاعمش قوله
وانا هي قرأ يحيى بن الحارث بتخفيف اخره وهي رواية
عن الكسائي وعن ابي بكر بن عياش وعن ابي قتيبة
المشال وذكرها القراء جوازا لانقلا قوله ولقد
صرفناه قرأ عكرمة بتخفيف الراء قوله لتذكر وقرأ
الكوفيون سوى عاصم يسكون الذال خففا قوله
هذا ملح قرأ ابي حصين وابو الجوز وابو المتوكل

وابو حسيوة وعمر بن دروون نقلها المحدث عن طلبة
 بن مصرف ورويت عن الكسائي وقتيبة المشال
 بفتح الميم وكسر اللام واستنكرها ابو حاتم الجعفي
 وقال ابن جني يجوز ان يكون اراد ما لم يحذف
 الالف تخفيفا قال مع ان ما لم ليست فصيحة قوله
 وحجرا تقدم قوله الرجز فاسأل به قرأ زيد بن علي
 بحر النون لغتا للحي قوله فاسأل به قرأ الكيوز والكشي
 وخلف وابان بن زيد واسماعيل بن جعفر ورويت
 عن ابي عمرو عن نافع فسل به بغير همز قوله لما قامنا
 قرأ الكوفون بالتحانية لكن اختلف عن حفص وقرأ
 ابن مسعود لما قامنا به قوله سراجا قرأ الكوفون
 سوى عاصم سرجا بضمسين لكن سكن الراء الا عشر
 ومجيب بن وثاب وابان بن تغلب والرازي قوله
 وقرأوا الاعمش وابو حصين والحسن ورويت عن
 عاصم بضم القاف وسكون الميم وعن الاعمش فتح
 اوله قوله ان يذكر قرأ حمزة بالتخفيف وابي بن كعب
 يتذكر ورويت عن علي وابن مسعود وقرأها ايضا
 ابراهيم النخعي ومجيب بن وثاب والاعمش وطلحة بن

مصروف وعيسى الهمداني والباقر وابوه وعبد الله
 بن ادريس ونعيم بن ميسرة قوله عباد الرحمن قرا ابي
 بن كعب بضم العين وتشديد الموحدة والحسن بضم
 هاء الف وابي المتوكل وابوهنيك وابوهجوز ابفتح ثم
 كسر ثم تحتانية ساكنة قوله يمشون قرا على ومعاذ
 القاري وابوه عبد الرحمن السلمي وابوه المتوكل و
 ابوهنيك وابن السميع بالتشديد مبنيا للفاعل وعاصم
 المجذري وعيسى بن عمر مبنيا للمفعول قوله سجدا قرا
 ابراهيم النخعي سجودا قوله ومقاما قرا ابو زيد بفتح الميم قوله
 ولم يقرؤا قرا ابن عامر والمدنيون وهي رواية ابي
 عبد الرحمن السلمي عن علي وعن الحسن وابي رجا ونعيم
 بن ميسرة والفضل والاذق والجعفي وهي رواية
 عن ابي بكر بضم اوله من الرباعي وانكر ابو حاتم
 وقرأ الكوفيون الا من تقدم منهم وابوه عمرو
 رواية بفتح اوله وضم التاء وقرأ عاصم المجذري و
 ابو خيوة وعيسى بن عمرو وهي رواية عن ابي عمرو ايضا
 بضم اوله وفتح القاف وتشديد التاء والباقر بفتح
 اوله وكسر التاء قوله قواما قرا احسان بن عبد الرحمن

صاحب عائشة بكسر القاف وأبو حصين وعيسى وعمر
بتشديد الواو مع فتح القاف قوله يلقاها ما قرأ
ابن مسعود وأبو رجاء يلقى بأشباع القاف وقرأ
عمر بن دربضم أوله وفتح اللام وتشديد القاف
بغير أشباع قوله يصاعف قرأ أبو بكر عن عاصم
برفع الفاء وقرأ ابن كثير وابن عامر وأبو جعفر وشيبة
ويعقوب يضعف بالتشديد وقرأ طلحة بن سليمان
بالنون والعذاب بالنصب قوله يخلد قرأ ابن عامر
والاعمش وأبو بكر عن عاصم بالرفع وقرأ أبو جيرة بضم
وله وفتح الخاء وتشديد اللام ورويت عن الجعفي
ورويت عن أبي عدي لكن بتخفيف اللام وقرأ طلحة
بن مصرف ومعاذ القاري وأبو المتوكل وأبو هنيك
وعاصم الجحدري بالمشاة مع الجزم على الخطاب
قوله فيه مهانا قرأ ابن كثير بأشباع الهاء في فيه
حيث وقع وقابح حفص عن عاصم هنا فقط قوله وذريتنا
قرأ أبو عمرو والكوفون سكون عاصم بالافراد والباقيون
بالجمع قوله قرأ عين قرأ أبو الدرداء وابن مسعود
أبو هريرة وأبو المتوكل وأبو هنيك وحמיד بن

قيس وعمر بن درقرات بصيغة الجمع قوله مجزؤ والغرض
 قرأ ابن مسعود مجزؤ الجنة قوله ويلقون فيها قرأ
 الكوفيون سوى حفص وابن معدان بفتح اوله و
 سكون اللام وكذا قرأ الهنزي عن الفضل قوله فقد
 كذبتم قرأ ابن مسعود وابن عباس وابن الزبير فقد
 كذب الكافرون قوله ضوف يكون قرأ ابو السماك
 وابو المتوكل وعيسى بن عمرو ابان بن تغلب بالمشاة
 الفوقانية قوله لزاما قرأ ابو السماك بفتح اللام
 اسنده ابو جاتم السجستاني عن ابي زيد عنه ونقلها
 الهدلي عن ابان بن تغلب قال ابو عمر بن عبد البر
 بعد ان اورد بعض ما اوردته هذا ما في سورة
 الفرقان من الحروف التي بايدي اهل العلم
 بالقران والله اعلم بما انكر منها عمر علي هشام وما
 قرأ به عمر فقد يمكن ان يكون هذا حروف اخرى لنقل
 الي وليس كل من قرأ شيء نقل ذلك عنه ولكن
 ان فات من ذلك شيء هو النذر اليسير كذا قال
 والذي ذكرناه يزيد على ما ذكره مثله او اكثر
 ولكن لا ننقله عمدة ذلك ومعد لك فنقول بحتم

ان هذا الشيء لم نطلع عليها على ان تركت اشياء
 مما يتعلق بصيغة الاداء من الهزمة والمد والروم
 والاشتمام ونحو ذلك ثم بعد كتابي هذا واسماعه
 وقت على الكتاب الكبير المسمى بالجامع الاكبر
 والبحر الاخر قاليف شيخ شيخونا ابى القاسم
 عيسى بن عبد العزيز اللحي ذكر انه جمع فيه سبعة
 الاف رواية من طريق غير ما لا يليق وهو ثلثين
 مجلدة فالتقطت منه ما لم يتقدم ذكره من الاختلاف
 بقارب ما كنت ذكرته اولاً وقد اوردته على ترتيب
 السورة قوله ليكون للعالمين نذيراً قراً اديهم
 السدوسي بالمشاة من فوق قوله واتخذ وامن وانه
 الهة قاسم بن يوسف بكسر الهزة وفتح اللام
 بعد ما الف قوله عيسى قراً العلاء بن سبابة وموسى
 بن اسحاق بضم اوله وسكون الميم والسين المهملة
 المكسورة وقالوا هو تصحيف قوله ان تتبعوا قرايكم
 محتانية اوله وكذا احمد بن جعفر بفتح المشاة الاولى
 وسكون الثانية قوله فلا يستطيعون قرايهم بن احمد
 بفتح المشاة من فوق قوله جنة ياكل منها قرايهم بن جعفر

بصيغة الجمع قوله مكا فاضيقا مقرنين قرأ عبد الله بن سلام
مقرنين بالتخفيف وقرأ سهيل مقرنون بالتخفيف مع
الواو قوله أم جنة الخلد قرأ أبو هشام أم جنات
بصيغة الجمع قوله عبادى هؤلاء قرأها الوليد بن
مسلم بفتح الياء قوله نسوا الذكر قرأ أبو مالك بضم
النون وتشديد السين قوله فما يستطيعون صرفا قرأ
ابن مسعود فما يستطيعون لكم وأبي بن كعب فما
يستطيعون لك حكى ذلك أحمد بن يحيى بن مالك
عن عبد الوهاب عن هارون الأعور وروى عن
أبي الأصم إلى عن أبي بكر بن عياش وعن يوسف
بن سعيد عن خلف بن تميم عن زائدة كلاهما عن
الأعمش بزيادة لكم قوله ومن يظلم منكم قرأ
يحيى بن واضح ومن يكذب بدل يظلم ووزنها
وقرأ أيضا هرون الأعور يكذب بالتشديد قوله
عذابا كبيرا قرأ شعيب عن أبي حمزة بالمشقة
بدل الموحدة قوله لولا أنزل قرأ جعفر بن محمد
بفتح الهزة والراء ونصب الملائكة قوله عتوا كبيرا
قرأ عتيا بالتحانية بدل الواو وقرأ أبو إسحاق الكوفي

كثيرا بالمشاة بدل الموحدة قوله يوم يرون الملائكة
 قرأ عبد الرحمن بن عبد الله ترون بالمشاة من فوق
 قوله يقولون قرأ هشام عن يونس وتقولون
 بالمشاة من فوق أيضا قوله قد منا قرأ سنيدين
 اسمعيل بفتح الدال قوله الى ما عملوا من عمل قرأ
 الوكيعي من عمل صالحا بزيادة صالح قوله هباء قرأ مجارب
 بضم الهاء مع المد وقرأ بصير بن يوسف بالضم
 والقصر والتوين وقرأ ابن دينار كذلك لكن
 بفتح الهاء قوله مستقر قرأ طلحة بن موسى بكسر
 القاف قوله ويوم يشق قرأ ابو ضمام ويوم بالرفع
 والتوين وابو حيوة بالرفع بلا تشوين وقرأ عصمه عن
 الاعمش يوم يرون السماء يشق بحذف الواو
 وزيادة يرون قوله الملك يومئذ قرأ سليمان
 بن ابراهيم الملك بفتح الميم وكسر اللام قوله الحق
 قرأ جعفر بن يزيد بنصب الحق قوله يا ليتني
 اتخذت قرأ عاصم بن بصير اتخذت قوله وقالوا
 لولا انزل عليه القرآن قرأ المفضل عن الجحدري
 بفتح النون والراء مخففا وقرأ زيد بن علي

٢٠٨
وعبد الله بن خليل كذلك لكن مثقلا قوله وقوم
نوح قرأها الحسن بن محمد بن أبي سعيد عن أبيه بالرفع
قوله وجعلناهم للناس آية قرأها هذا الراهم مزي
آيات بالجمع قوله ولقد اتوا على القرية قرأسودة
بن إبراهيم القرية بالجمع وقرأ بهرام القرية
بالنصفير مثقلا قوله أفلم يكونوا يرونها قرأ حمزة
عن شعبة بالمشناة من فوق قوله أم يحسب
قرأ أبو حمزة بن حسن بضم التثنية وفتح السين
المهملة قوله سبأ قرأ يوسف بن أحمد بكسر
المهملة أوله وقال معناه الراجحة قوله وجهاد
كبير قرأ محمد بن الحنفية بالمشناة قوله مرج البحرين
قرأ ابن عرفة مرج بتشديد الراء قوله هذا عذب
فترات قرأ الحسن بن محمد بن أبي سعيد عن أبيه
بكسر الذال المعجمة قوله فجعل سبأ قرأ الحجاج بن
يوسف سبأ بمهملة ثم موحدين قوله أنجد
قرأ أبو نوفل بالتاء المشناة من فوق قوله وهو الذي
جعل الليل والنهار خلفه قرأ الحسن بن محمد بن
أبي سعيد عن أبيه خلفه بفتح الخاء وبالهاء ضمير

يعود إلى الليل قوله على الأرض هو قراء ابن السميع
بضم الهاء قوله قالوا سلاما قراء حمزة بن عمرو سلمة
بكسر السين وسكون اللام قوله بين ذلك قراء جعفر
بن الياس بضم النون وقال هو اسم كان قوله لا مدعون
قراء جعفر بن محمد بفتح السين قوله لا يقتلون قراء ابن
جامع بضم اوله وفتح القاف وتشديد الباء المكسرة
وقراء هاشم كذا لك لكن بالفتحة قبل المثناة قوله
انما ما قراء عبد الله بن صالح الحجلي عن حمزة
انما بكسر اوله وسكون ثانيه بغير الف قبل الميم
وروى عن ابن مسعود بصيغة الجمع انما ما قوله
ببدل الله قراء عبد الحميد عن ابي بكر وابن ابي عمير وابن
وابن محله عن عاصم وابو عماره والبرجمي عن الاعشى
يسكون الموحدة قوله لا يشهدون الزور قراء ابو
المظفر بالنون بدل الزاء قوله ذكر وايات ربهم قراء
تميم بن ابيد بفتح الذال والكان قوله ايات ربهم قراء
سليمان بن يزيد لا فراد قوله قرأه عين قراء معمر
بن حكيم قرأه عين بالافراد وكذا ابو صالح من روايته
الكلبي عنه لكنه قال قرأت عين قوله واجعلنا

للمتقين اما ما قراء جعفر بن محمد واجعل لنا من المتقين
 اما ما قوله ويجزىون قراء ابی فی رواية یحاضر وقوله
 العرفة قراء ابو حامد الخفاف قوله تحية قراء ابن
 عمر تحیات بالجمع قوله سلاما قراء الحارث سلماء
 فی الموضعین قوله مستقر ومقاما قراء عمیر
 بن عمران ومقاما بفتح المیم قوله فقد کذبتم قراء
 عبد ربہ بن سعید بتخفيف الذال فمذهبه
 ستة وخمسون موضعا ليس فيها من المثنوي
 شی فلنصف ای ما ذکرته اولا فیکون جملتها
 نحو من مائة وثلاثین موضعا والله سبحانه
 وتعالی اعلم او حال ان اختلافات کا نقشہ ذیل سے بخوبی
 واضح ہوگا

تاریخ	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلافت اس کے پڑا گیا	کے پڑھا
۱	تبارک الذی نزل الفرقان	تبارک الذی انزل الفرقان	قراء ابو الجوز وابو السواس

عدد و شمار	جملہ قرآن مجید	دو طریق قضا اسکے پڑھنا	کسے پڑھا
۲	علی عبیدہ	علی عبادہ	قراء عبد اللہ بن عمر وعاصم المجہد ری
۳	ایضاً	علی عبیدہ	قراء معاذ ابو حلیہ وابو عینک
۴	قالوا ساطیر الاولین کتبتہا	قالوا ساطیر ولین اکتبتہا	قراء طلحہ بن مصرف سویث عن ابراہیم النخعی یضم المثنیۃ کالکاف وکسر الثانیہ مبنیاً للمفعول واذا ابتداء ضم اولہ
۵	ملک فیکون	ملک فیکون	قراء عاصم المجہد ری وابو المتوکل یحیی بن عمر یضم النون
۶	او تکنون لہ حنہ	او یکون لہ حنہ	قراء الاعمش وابو حصین یکون بالتحانیہ

عدد شمار	بجود	و سیر بطر خطا او سیر	کے پڑھا
٤	یا کل منها	ناکل	قراء الکوفیون سوری علم ناکل بالنون ونقله فی الکامل عن القسم وابن سعد وابن مقسم
٨	و یجزلک	و یجزلک	قراء ابن کثیر وابن عامر وحمید ومن تابعهم ابو بکر وشیبان عن عامر وکذا المحبوب عن ابی عمر وورش یجزل برفع اللام و الباقون بالجریم علی محمل جعل وقیل لا دغامها وهذا یجری علی طریقة ابی عمر بن العلاء و بنسب اللام عمر بن بن ابی عیلة

شماره	جوانف قرآن بن موجودی	دو سر طرح خط او کے پڑھنے	کے پڑھنے
			<p>وطیحة بن سلیمان وعبد الله بن موی وذكرها التراجمة على اضمماران ولم ينقلها وضعها ابن جنی</p>
۹	مکانا ضیقاً	مکانا ضیقاً	<p>قراء ابن کثیر و الاعمش وعلی بن نصر و سلمة بن محارث بالتحقیف و نقلها عقبة بن سيار عن ابی عمر الفضا قراء عاصم الجحدک و محمد بن السميع قراء المذکورون بفتح المثلثة</p>
۱۰	مصرعین	مقرنون	
۱۱	ثبوسا	ثبوسا	

عدد شمار	بوالفظ قرآن بن موجود	دو ریاض و فدا اسکیر یا	کسے پڑھا
۱۲	یوم بخیر هم	یوم بخیر هم	قراء ابن کثیر وحفص عن عاصم وابو جعفر ويعقوب والا عرج وكذا الحسن وقتاده والا عمرش على اختلا عنهم بالتحانية وقراء الاعرج كبیر الشين قال ابن جني وهي قوية في القياس متر وكة الا ستعمال
۱۳	وما يعبدون من دون الله	وما يعبدون من دوننا	قراء ابن مسعود وابو نميك وعمر بن در

عدوشمار	جولفظ تیران میں موجود ہے	دوسری طرح اور سکے پڑا گیا	کسے پڑھا
۱۳	فیقول	فَنَقُول	قراء ابن عامر وطحة بن مصرف و سلام وابن حسان وطحة بن سلیمان وعیسی بن عمر وکذا الحسن وقتادة عنهما ورویت عن عبد الوارث عن ابی عمر والبن قراء ابو عیسی لا سوارى و عاصم الحجدر رضیم اوله وفتح الغین
۱۵	ماکان شیخی	ماکان سُتَخِی	قراء ابو الدرداء و نرید بن ثابت و الباقی واخوه نرید و جعفر
۱۶	ان تَتَخِذْ	ان تَتَخِذْ	

عذر شمار	جو لفظ تہ آن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاص اوسے کیڑھا گیا	کے پیر ہا
			الصادق والنسیر علقہ وکھول شیبہ وحفص بن حمید وابوجعفر القاسم وابوحاتم البختی والعرفانی ورو عن مجاہد وابو رجا والحسن بن اولہ وفتح الخاء على البناء للمفعول وانکرھا ابو عبیدہ وثرعمد القراءان اباجعفر تقریباً حکى القرطبي انما قراءت بالتخفيف قراء ابن مسعود ومجاهد وسعيد
۱۷	فقد کذبکم	فقد کذبکم	
۱۸	بما تقولون	بما يقولون	

حدود ما	بوالفظ قرآنین بوجود	دوسری طرح خلافت اوسکے پڑھا گیا	کئے پڑھا
			<p>جبیر و لاعش و حمید بن قیس و ابن جریج و عمرو بن درق و ابو حویة و رویت عن قتیل بالتحانیة</p>
۱۹	فما یستطیعون	فما یستطیعون	<p>قراء حفص فی الا کثر عنه عن عامر بالفوقانیة و کذا الاعش و طلحة بن مرث و ابو حویة</p>
۲۰	ومن یظلم منکم نذقه	یذقه	<p>قراء یذقه با لتحانیة</p>
۲۱	الا انهم	الا انهم	<p>قراء انهم بفتح النمرۃ و الاصل لانهم فحذفت اللام نقل هذا</p>

شعر عزیز	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح قلم اوسکے پڑھا گیا	کس نے پڑھا
			والدی قبلہ من اعاب السیما قراء علی ابن مسعود ابنہ عبد الرحمن وابو عبد الرحمن السلی یفتح النیم و تشید الشین مبینا للقال والمفعول
۲۲	ویمشون	ویمشون	قراء الحسن والفضال قناة وابو رحما والاعمش حجر بن ضمیر اولہ وہی لغة وحکی ابو البقاء القح عن بعض المؤمنین ولہ امر من نقلها قناة
۲۳	تشتق السماء	تشتق السماء	قراء الکوفیون

عدد ثمان	جولفظ قرآن مجيد	دوسرے خطوں اور اس کے پر ٹھیک	کے پر مہم
			<p> وابو عمر والحسن في المشهور عنهما وعن بن ميمون وغيرهم ميسرة بالتخفيف و قراءة الباقر بالبش وواقفهم عبد الوارث ومعاذ عن ابي عمر وكذا محبوب وكذا الحمصي عن الشاطين في نقل الهدى </p>
٢٥	<p> ونزل الملائكة نزل الملائكة </p>	<p> قراءة الاكثر بضم النون وتشديد الزاء وفتح اللام و الملائكة بالرفع و قراءة خازجة بن عن ابي عمر ورويت عن معاذ ابي حليمه </p>	

عشر شها	بوالخط آتئين بربود	دوسر خط اول و ثانی پڑھا کیا	کسے پڑھا
	ایضاً	نَزَلَ الْمَلَائِكَةُ	تخفیف الزاء و ضم اللام و الاصل تنزل فخذت تخفیفاً و قراء ابوہریرہ و یحییٰ بن معمر و عمر بن حمر و رویت عن ابن مسعود و نقلہا ابن مقسم عن المکی واختارہا الھدلی بفتح النون و تشدید الزّاء و فتح اللام على البناء للفاعل
	ایضاً	نَزَلَ الْمَلَائِكَةُ	والملائکہ بالنصب قراء جناح بن حنیس والجفاف عن ابی عمر و بالتخفیف و الملائکہ بالرفع

كسبه پڑھا	دوسری طرح طرکات اوسکے پڑھا کیا	جولفظ قرآن میں موجود ہے	عدد شمار
<p>على البناء للفاعل و سرويت عن الخفاف على البناء للمفعول ايضاً وقراء ابن كثير في المشهور عنه وينصب عن ابى عمر</p>			
<p>وتنزل الملائكة بنون الثانية خفيفة والملائكة بالضبط وقراء بالتشديد عن ابى كثير ايضاً</p>	وتنزل الملائكة	وتنزل الملائكة	٢٤
<p>وقراء هارون عن ابى عمر ومبشاة اوله وقع النون وكسر الزاء الثقيلة الملائكة بالرفع اعتى نيزال ما امرت</p>	تنزل الملائكة	ايضاً	٢٤

عہد شہادہ	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح غلط اور سبکی پر مہیا کیا	کے پر مہیا
	ایضاً	تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ	یہ وروی عن ابی بکب مثلہ لکن بفتح الزاء وقرأ ابوالسما ووابو الاشہب کالمشہور
	ایضاً	نَزَّلَتْ	عن ابن کثیر لکن بالف اولہ وعن ابی بکب نزلت بفتح و تخفیف و زیادۃ مشناتہ فی آخرہ و عنہ مثلہ
	ایضاً	تَنْزَلَتْ	لکن یضم اولہ مشدح و عنہ تنزلت بمشہور تفعلت فی اولہ و آخرہ یوزن
۲۸	یَلِیْتَنِیَ لَئِذَا	یَا لَیْتَنِیَ لَئِذَا	قرأ ابو عمر و بفتح الیاء الاخیر من لیتنی
۲۹	یا و یلتنا	یا و یلتنا	قرأ الحسن

عدد شواهد	بجوانظر اكرمين موجود	دوسر بطر حركات او سلك	كسب طرف
			بكسر المشناة بالاضافة ومنهم من امال
٣٠	ان قومي اتخذوا	ان قومي اتخذوا	قراء ابو عمرو وروح اهل مكة الامرواية ابن مجاهد من قتييل بفتح الياء من قومي قراء ابن مسعود بالتحتانية بدل النون وكذا اروي عن حميد بن قليس وابي حصين وابي عمران الجوني
٣١	لنثبت	ليثبت	قراء علي وسلمة بن محارب فدمناهم بكسر الميم وفتح الراء وكسر النون الثقلة بينهما المتشبهة
٣٢	قدمناهم	قدمناهم	

کے پڑھا	دوسری طرح خلاص اوسکے پڑھا گیا	جو لفظ قرآن میں ہے	تبدیل
وعن علی بن عیرون والخطاب لموسی وهارون	قدم اہم	قدمنا ہم	۳۳
قراء حمزة و یعقوب و حفص و ثمود و غیرت	عاد او ثمود	عاد او ثمود	۳۴
قراء معاذ ابو حلیمہ وزید بن علی و ابونیل	مطرت	امطرت	۳۵
مطرت بضم اولہ وکسر الطاء منبیا للمفعول	مطروا	ایضاً ایضاً	
قراء ابن مسعود وعند مطرنا ہم	مطروا مطرونا ہم	مطر السوء مطر السوء	۳۶
قراء ابو السمال ابو العالیہ و عامر الحمد کے بضم السین	مطر السوء السوء		

سورة	جو فط قرآن میں ہو	دوسری طرح خلا اوسکے پڑھا گیا	کس نبی پڑھا
	ایضاً	مطر السَّوع	وابو السَّمَاکِ ایضاً بغیر ہمز و قراء علی حقیقہ نہیں العابدین و جعفر بن محمد بن نہرین العابدین بفتح السین و تشدید الوا و ہمز و کذا قراء الضحاکی لکن بالتخفيف
۳۶	هَـرَّوْا	هَـرَّوْا	قراء حمزة و اسمعیل بن جعفر و المفصل و سکندر الزَّاء و جعفر بن یحییٰ
۳۷	اِهْذَا الَّذِیْ	اختاره الله بیننا	قراء ابن مسعود و ابی کعب اختاره الله بیننا
۳۸	عَنْ اٰهَتْنَا	عن عبادۃ اٰهَتْنَا	قراء ابن مسعود و ابی عبادۃ اٰهَتْنَا
	ارث من اتخذ الهة	ارث من اتخذ الهة	قراء ابن مسعود الهمزة و کسر اللام

سورة	بلفظ قرآن مین موجود ہے	دوسری طرح فلت اوسکے پڑھا گیا	کے پڑھا
	ایضاً ایضاً	ارایت اتخذ الہة ارایت اتخذ الہة	والتنوين بصيغة الجمع وقرء بالاصح بكسر اوله وقرء اللام بعدها الف وهاء تانيث وهو اسم بالشمس وعنه بفم وله
۳۹	ام تحسب	ام تحسب	قراء الشافعي بفتح الشين
۴۰	او يعقلون	او يبصرون	قراء ابن سعود
۴۱	وهو الذي ارسل	هو الذي جعل	قراء ابن مسعود جعل
۴۲	الرياح	الرياح	قراء ابن كثير وابن عباس والحسن الرياح
۴۳	نشرأ	نشرأ	قراء ابن عامر وقتادة وابور حاد وعمر بن ميمون بسكون الشين وتابعهم هارون الاعرج وخارجة بن مصعب كلاهما عن ابي عمر وقراء

نمبر	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاف اوسکے پڑھا گیا	کے پڑھا
	ایضاً	نشراً	الکوفون سوی عامم وطایفه بقیہ اولہم المسکون وکذا قراء رجعفر بن محمد و من مبیاتہ وقراء عامم بموجودہ بدل النون وتابعہ عیسیٰ الحمدانی وابان بن تغلب قراء ابو عبد الرحمن السلی فی روائہ وابن السمیع الموجودہ مقصوداً بونان جلی
۴۴	لغیمیہ	لیشریہ	قرآن بن مسعود
۴۵	میتاً	میتاً	قراء ابو جعفر بالتشدید
۴۶	نسقیہ	نسقیہ	قراء ابو عمر وابو حیوة

تقریر	بولفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاص اوسکے پڑا گیا	کنے پڑھا
۴۷	و انا سئ	و انا سئ	وابن ابی علیہ بفتح وہی بروایت عن ابی عامر و ابی عمر لا عمش قراء یحیی بن الحث تخفیف اخرہ وہی روایت عن الکسانی وعن ابی بکر بن عیاش وعن ابی قتیبۃ المثل و ذکرہا القراء جوازا لا نقل
۴۸ ۴۹	ولقد مرّ فناء لینیک فوا	ولقد مرّ فناء لینیک فوا	قراء عکرمۃ بتخفیف الراء قراء الکوفون سئ عامر یسکون الذال مخففا
۵۰	هذا مصلح	هذا مصلح	قراء ابو حصین والحو وابو المتوکل ابو حو

بیاض	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسرے طرح خلاف اوسے پڑا گیا	کننے پر ص
			<p>وعمر بن در فقلها الهدی عن طلحة بن مصرا وراوت عن الکسای و قتیبة المثال بقع المیم و کسر اللام واستنکرها ابو حاتم البجستانی وقال ابن جینی یحوزان یکو ارااد مال مجذت الالف تخفیفاً قال مع ان مال البیت فصیحة</p>
۵۱	وحجرا	وحجرا	بلبر ۳ بیان ساکذا
۵۲	الرحمن فاسأل به	الرحمن فاسأل به	قراء نریدا بن علی میر النون لغت الھی
۵۳	فاسأل به	فسأل به	قراء المکیون والکسائی

در اینجا	جولفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاص اوسکے پڑھا گیا	کئے پڑھا
			وخلف و ابان بن برید واسمعیل بن جعفر ورایت عن ابی عمر وعن نافع نسل به بغير همزة
۵۶	لما تامرنا ایضاً	لما یامرنا لما تامرنا به	لما یامرنا لما یامرنا به لكن اختلعت عن حفص قراء ابن مسعود لما تاملنا به
۵۵	سراجا	سرجا	قراء الکوفیون سوی عام سرجا بضمین لكن بسكن الراء الا عمش و یحیی بن وثاب و ابان بن تغلب و الرازی
۵۶	تمراً	تمراً	قراء الاعمش

عدو	جولفظ قرآن میں جو	دوسرے طرح سے اوسکے پڑھا گیا	کئے پڑھا
	ایضاً	تَمَرًا	والجصیان والحسن وروی عن عامر بضم القاف و سکون المیم وعن لاعمش بفتح اوله قراء حمزة بالتخفيف وابی بن کعب و ترویت عن علی و ابن مسعود وقراءها ایضاً ابراہیم النخعی و یحیی بن وثاب و لا عمش و طلحة بن مصر و عیسیٰ المہدی والباقر و ابوعبید عبد اللہ بن ادیس ونعیم بن صیسرہ
۴۷	ان یتذکر	ان یتذکر	
۴۸	ایضاً	ان یتذکر	

شمار	بلفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاف اوسکے پڑا گیا	کئے پڑھا
۵۹	عِبَادِ الرَّحْمَنِ	عِبَادِ الرَّحْمَنِ	قراء الجین کعبیم العين وتشديد الموحدة
۶۰	ایضاً	عَبْدُ الرَّحْمَنِ	والحسن بضم تن الف والمثوكل و ابو منسك وابو
	ایضاً	عَبْدُ الرَّحْمَنِ	الجوزا بفتح ثم كسرة تحانية ساكنة
۶۱	يَمْشُونَ	يَمْشُونَ	قراء على محاذ القاري وابو
	ایضاً	يَمْشُونَ	عبد الرحمن السلمی وابو المثلوكل وابو منیک وابن السمیع بالتشديد صینا للفاعل وعامم

پیش آورد	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح ملاحظہ اوسکے پڑھا گیا	کنے پڑھا
			الحمد لله وعيسى بن عمر مينا للمفعول
۴۲	سجدا	سجودا	قراء ابراهيم النخعي
۴۳	ومقاما	مقاما	قراء ابو زيد بفتح الميم
۴۴	ولم تقتروا	ولم تقتروا	قراء ابن عامر والمدا ينون وهي رواية ابن عبد الرحمن السلمي عن علي وعن الحسن و ابن رجا ونعيم بن مسيرة وانفضل والارزقي والجفسي وهي رواية عن ابن بكير بنضم اوله من الراعي انكر ابو حاتم وقراء الكوفيون الا من تقدم منهم و ابو عمرو في رواية
۴۵	ولم تقتروا	ولم تقتروا	

تصحیح	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خطائے اس کے پڑھا گیا	کسی پڑھا
			نفع اولہ وضم التاء و قراء عامم المجدری وابو حیوۃ وعلیسی ابن عمر وھی روایت عن ابی عمر وایضاً بنم اولہ وفتح القاف تشدید
۶۶	ایضاً قواماً	ولم یقترو قواماً	التاء والباقون بفتح اولہ و قراء حسن بن عبد الرحمن صاحب عائشہ بکسر القاف
۶۷	ایضاً قواماً	قواماً	ابو حصین وعلیسی عمر تشدید ابوا و فتح القاف
۶۸	یلقی انا ما	یلقی	قراء ابن مسعود وروا یلقی بفتح القاف
۶۹	ایضاً	مکثر	وقراء عمر بن در

کے پڑھا	دوسری طرح تلاوت اوسکے پڑھا گیا	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	صفحہ
اولہ وفتح اللام و تشدید			
القاف بغیر اشباع			
قراء ابو بکر بن عامر بن قرق	يضاعف	يضاعف	۷۰
وقراء ابن کثیر و ابن عامر	يضعف	ايضا	۷۱
ابو جعفر و شیبہ و یحییٰ			
يضعف بالتشديد			
قراء طلحہ بن سلیمان	يضاعف العذاب	يضاعف	۷۲
بالتون العذاب			
بالنصب			
قراء ابن عامر و الامش	يُجَلَّدُ	يُجَلَّدُ	۷۳
وابو بکر عن عامر بالرفع			
وقراء ابو حيوة بن ضم	يُجَلَّدُ	ايضا	
اولہ وفتح الحاء و			
تشديد اللام و راء	يُجَلَّدُ	ايضا	
عن الجعفی و رويت			
عن ابی عدی			

سند	جو فقط قرآن میں موجود ہے	دوسرے طرح خلافت اوسکے پڑھا گیا	کسے پڑھا
			بتحقیق اللام و قراء طلحة بن مصرف و معاذ القامری و ابو المتوکل
	ایضاً	تخلد	وابو تمیم و عاصم انجدری بالمشافہ الجزم علی الخطاب
۴۴	فیہ مہانا	فیہ مہانا	قراء ابن کثیر باستیلاء الهاء فی فیہ حبشہ وقع و تابعہ حفص عن عاصم
۴۵	وَذَرِیَّتَنَا	وَذَرِیَّتَنَا	قراء ابو عمر و الکوفون سوی عن عاصم بالافراد والباقون بالجمع
۴۶	قُرْآنَ اَعِیْنِ	قُرْآنَ اَعِیْنِ	قراء ابو الدرداء و ابن مسعود و ابو ہریرہ و ابو المتوکل

عدد التكرار	جولفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح مثلا اس کے پڑھا گیا	کتنے پڑھا
			وابو ہاشم و حمید بن قیس و عمر بن حارث قراءت بصیغۃ الجمع
۷۷	يَجْنُونَ النَّفْعَ	يَجْنُونَ النَّفْعَ	قراء ابن مسعود
۷۸	يَلْقَوْنَ فِيهَا	يَلْقَوْنَ فِيهَا	قراء الكوفيون حفص و ابن سعد بفتح اوله و سکون اللام
			و کذا قراء الهمز عن المفضل
۷۹	قد کذبتم	قد کذب	قراء ابن مسعود و ابن عباس و ابن زبیر
۸۰	فسوف يكون	فسوف تكون	قراء ابو السمال و ابو المتوکل و عیسیٰ بن عمر و ابان بن تغلب بالمشتاة الفوقانية

نمبر	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلا اوسکے پڑا گیا	کس نے پڑھا
۸۱	لِزَامًا	لِزَامًا	قراء ابو السمال وفتح اللام اسندہ ابو حاتم السجستانی عن ابی زید عنده و نقلها الهدی عن ایان بن تغلب
۸۲	لِیْکُونُ لِلْعَالِیْنَ	نذیرا لِتْکُونُ لِلْعَالِیْنَ	قراء ایدیم السدوسی بالمثناة من فوق
۸۳	وَاتَّخِذْ مِنْ دُونِ الْهَةِ	نہ وَاتَّخِذْ مِنْ دُونِ الْهَةِ	قراء سعید ابن یوسف بکسر الهمزة وفتح اللام بعد هاء الف
۸۴	یَمْشِیْ	یَمْشِیْ	قراء العلاء بن سبابة وموسی بن اسحاق بقم اوله وسكون المیم والیسین المهملة المکسورة وقالوا هو

عنوان	جملہ فقرات میں موجود ہے	دوسری طرح خلاص اوسکے پڑھا کیا	کئے پڑھا
۸۵	ان تسبحون	ان یتسبحون	قراء ابو نعیم تبتانیہ اولہ و کذا محمد بن جعفر بفتح المثنیٰ الاولی وسکون الثانیۃ
۸۶	فلا یتطیعون	فلا یتستیعون	قراء زبیر بن احمد بمثنیٰ من فوق قراء سالم بن عمر بن بصیغۃ الجمع
۸۷	مکانا صیقاً	مقرنین	قراء عبد اللہ بن سلام مقرنین بالتخفیف
۸۸	مکانا صیقاً	مقرنون	قراء سمیل مقرنون بالتخفیف مع الواو
۸۹	ام جنتہ الحمد	ام جنات	قراء ابو ہشام ام جنات بصیغۃ الجمع

عدد شمار	جولفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خدان اوسکے پڑھا گیا	کتنے پڑھا
۹۱	عبادِ ہولاء	عبادِ حقِ ہولاء	قراءہا الولید بن مسلم یحریک الیاء
۹۲	نَسُو الذکر	نُسُو الذکر	قراء ابو مالک یضم النون وتشدید السین
۹۳	فما تستطیعون صرفاً	فما تستطیعون لکم	قراء ابن مسعود فما تستطیعون لکم
۹۴	ایضاً	فما تستطیعون لک	قراء ابی بن کعب فما تستطیعون لک حکی ذلک احمد بن یحیی بن مالک عن عبد الوہاب عن ہارون الا عمور و مروی عن ابی الاصحاح عن ابی بکر بن عیاش وعن یوسف بن سعید

تصحیح	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاف اس کے پڑھا گیا	کس نے پڑھا
۹۵	ومن یظلم منکم	ومن یکذب	عن خالف بن محتم عن زبایدہ کل (ہما) عن الاعمش بزیادۃ لکم قراء محیی بن واضح ومن یکذب بدل یظلم و ذرہا
۹۶	ایضا	ومن یکذب	وقراء ایضا لہرون الاعور یکذب بالتشدید
۹۷	عذابا کبیرا	عذابا کثیرا	قراء شعیب بن ابی حمزۃ بالمثلثۃ بدل الموحدة
۹۸	لولا انزل الملائکۃ	لولا انزل الملائکۃ	قراء جعفر بن محمد بفتح الهمزة والزاء و الملائکۃ

عربی	بولفظ قرآن میں	دوسری طرح خلافت اوسکے بڑھاپا	کسی طرح
۹۹	عتوا کبیرا	عتیا کبیرا	قراء عتیا بالتختانية بدل الواو
۱۰۰	کبیرا	کثیرا	قراء ابواسحاق الکوفی کثیرا بالثلاثة بدل الموحدة
۱۰۱	یوم یرون الملائکة	ترو الملائکة	قراء عبد الرحمن بن عبد الله ترون بالمشاة من فوق
۱۰۲	یقولون	تقولون	قراء هشام عن یس تقولون بالمشاة من فوق ایضا
۱۰۳	قَدَرْنَا	قَدَرْنَا	قراء سید بن سمیع بفتح الدال
۱۰۴	الجماعوا من	من عملها	قراء ابویس عن جمیع صالح بن زیاد صالح
۱۰۵	هَیْأُوْهُ	هَیْأُوْهُ	قراء عمار بن بقیع

عنوان	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلا اوسکے پڑھا گیا	کسے پڑھا
۱۰۶	ایضاً	ہی	الہام مع المد وقراء بصیرین یوسف بالضم والقصر و التنوين
۱۰۷	ایضاً	ہی	وقراء ابن دنیاء کذلک لکن یقع الہام
۱۰۸	مُسْتَقْرًا	مُسْتَقْرًا	قراء طلحہ بن موسیٰ بکسر القات
۱۰۹	و یوم تشق	و یوم تشق	قراء ابو تمام و نیم بالفتح والتنوين
	ایضاً	و یوم تشق	قراء ابو حیوۃ بالفتح بلا تنوين
۱۱۰	ایضاً	یوم ترون السماء تشق	وقراء عصمة عن الاعمش و یوم ترون السماء تشق بجذ الف او فردة

سورة	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسرے طرح غلام اوس کے پڑھا گیا	کس نے پڑھا
۱۱۱	الْمَلِكُ يُمْدِدُ	الْمَلِكُ يُؤْمِدُ	قراء سلیمان بن ابراہیم
۱۱۲	الْحَقُّ	الْحَقُّ	الملك بفتح الميم و قراء جعفر بن زریدا بنصب الحق
۱۱۳	يَا لَيْسَنِي اتَّخَذْتُ	يَا لَيْسَنِي تَخَذْتُ	قراء عاصم بن بصير تخذت
۱۱۴	وَقَالُوا كَلَّا تُبَدِّلُ	تَزَلُّ الْقُرْآنُ	قراء المعلى عن محمد
۱۱۵	اَيْضًا	تَزَلُّ الْقُرْآنُ	بفتح التوت والزا وقراء زرید بن علی الله بن خلیل کذا لک لکن مشقلاً
۱۱۶	وَقَوْمُ نُوحٍ	وَقَوْمُ نُوحٍ	قراء الحسن بن محمد بن ابی سنان بن عوف بالرفع
۱۱۷	وَجَعَلْنَاهُمْ لِلنَّاسِ	وَجَعَلْنَاهُمْ	قراء جاهد الزا
	آيَةً	لِلنَّاسِ آيَاتٍ	آيات بالجمع

عدد شمار	جولفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلاف اوسکے پڑھا گیا	کس نے پڑھا
۱۱۸	ولقد اتوا علی	ولقد اتوا علی	قراء سودہ بن ابراہیم
	القریۃ	القریات	القریات بالجمع
۱۱۹	ایضاً	القریۃ	وقراء بگرام القریۃ
۱۲۰	افلم یکنوا یزوا	افلم یکنوا یزوا	بالتصغیر مشقلا قراء حمزۃ عن شعبۃ
۱۲۱	ام یحسب	ام یحسب	بالمثنیۃ من فوق قراء ابو حمزۃ بن جمرۃ
			بضم التثانیۃ وفتح السین المهملة
۱۲۲	سبائاً	سبائاً	قراء یوسف بن احمد بکسر المهملة
			اولہ وقال معناه
۱۲۳	وجہاداً کثیراً وجہاداً	کثیراً	الراۃ قراء محمد بن محمد الخفید
			بالمثلثۃ
۱۲۴	مرج البحرین	مرج البحرین	قراء ابن عرقۃ صحیح

تجوید	جو حفظ قرآن سن موجود ہے	دوسری طرح خلاف اوسکے پڑھا گیا	کس نے پڑھا
۱۲۵	هَذَا عَذَابٌ فَرَاتٌ	هَذَا عَذَابٌ	بالتشديد الراء قراء الحسن بن محمد بن ابی سعید عن ابیہ بکسر الذال صحیحہ
۱۲۶	فَجَعَلَهُ نَبَاً فَجَعَلَهُ سَبَاباً	فَجَعَلَهُ سَبَاباً	قراء الحاج بن یوسف سبباً بمهملة ثم حذو تین
۱۲۷	أَتَسْجِدُ	اتسجد	قراء ابونوفل بالباء المشناة من فوق
۱۲۸	وهو الذي جبل الليل والنهار خَلْفَةً	وهو الذي جبل الليل والنهار خَلْفَةً	قراء الحسن بن محمد بن ابی سعید عن ابیہ خلقه بفتح الخاء بالهاء ضمیر يعود الى الليل
۱۲۹	على الارض هَوْنًا	على الارض هَوْنًا	قراء ابن السميع بضم الهاء

شماره	جولقط قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح میں اوسکے پڑھا گیا	کسی طرح
۱۳۰	قالوا سلاماً	قالوا سلاماً	قراء حمزة بن عروة سلاماً یکسر الیین وسکون اللام
۱۳۱	بَیِّنَ ذَلِكَ	بَیِّنَ ذَلِكَ	قراء جعفر بن الیاس بضم النون وقال هو اسم کان
۱۳۲	لَا يَدْعُونَ	لَا يَدْعُونَ	قراء جعفر بن محمد تشدیداً
۱۳۳	لَا يَقْتُلُونَ يَقَاتِلُونَ	لَا يَقْتُلُونَ يَقَاتِلُونَ	قراء ابن جامع بضم اوله فتح القاف والتشدید التاء والمکسور وقراء ها سعاد كذلك کسب بالفتح قبل المنة
۱۳۴	اِنَّمَا	اِنَّمَا	قراء عبد الله بن صالح الجمالی عن حمزة اِنَّمَا یکسر اوله وسکون الثانية بغير لاف
	اِیضاً	اِثَاماً	قبل المیم وسامی عن

تجوید	جو لفظ قرآن میں موجود ہے	دوسری طرح خلا او سکیم پڑا گیا	کسنی طریقہ
۱۳۵	یُنْدِلُ اللّٰهُ	یُنْدِلُ اللّٰهُ	عن ابن مسعود بصیغۃ الجمع انا ما قلنا وحمید الحمید عن ابی بکر وابن ابی علیہ وابان وابن مجالہ عن عاصم و ابو عمار والبرجمی عن الاعمش بسکون الموحدة
۱۳۶	لا یشہدو	لا یشہدو	قراء ابو المظفر بالنون بدل الزاء
۱۳۷	الروا ذکیرا وایات	الروا ذکر وایات	قراء تمیم بن ایاذ فتح الذال والکاف
۱۳۸	ایضا	بایۃ ربهم	قراء سلیمان بن یزید یا لا افراد حکم
۱۳۹	قرۃ اعیین	قرۃ عین	قراء معروف بن حکم قرۃ عین یا لا افراد

١٣٠	وَلَا تُدْرِكُهُ الْيَدَانِ وَهُوَ فِي يَدَيْهِ	دوسرے طرح خلافت اوس کے پڑھا گیا	کے لئے چھپا
١٣١	وَيُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَيُحْضِرُ الْغَاسِقَ	قَرَأَتْ اَعْيَن	اے کلبی عنہ کتنے قال قَرَأَتْ اَعْيَن
١٣٢	وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ اجْعَلْ لَنَا مِنَ الْمَتَّقِينَ	اجعل لنا من المتقين اما ما
١٣٣	وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ
١٣٤	وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ
١٣٥	وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ
١٣٦	وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ وَيُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ	قَرَأَ ابْنُ أَبِي نُرُونٍ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ

خامساً عدم تواتر اگرچه ثبوت اسکا جیسا که چاہیے پھلے ہو چکا ہے
 مگر ایک روایت اور کہ موید اس مطلب کے ہے یہاں بھی بیان
 کیجاتی ہے شیخ عبدالحی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں قال ابن شہاب
 فاحیدنی خارجه بن زید بن ثابت گفتہ ابن شہاب زہری پس
 خبر داد مرا خارجہ کہ پس زید بن ثابت است و از اعلام علمای تابعین و یک
 از فقہای سبعمہ ندینہ مطہرہ است اندہ سمع زید بن ثابت کہ وی
 شنید زید بن ثابت را کہ پیراوست قال کہ گفت زید بن ثابت فقد
 آتہ من الاخراب کم کردم آتی را از سورہ اخراب جین نسبتاً
 المصحف در وقتیکہ نوشتیم المصحف را ظاہر است کہ این در وقت
 انتاع مصحف زریان ابو بکر بود و معلوم میشود کہ آن نیز با اتفاق صحابہ
 بود اگرچہ مقصدی نوشتن آن زید بن ثابت بود قد کنت اسمع
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقر بها بتحقیق بودم منکہ سے شنیدم
 انحضرت اکہ یخواند آن آیت را فالتمسنا ہا فوجدناہا مع خزیمہ
 بن ثابت الانصاری پس طلب کردیم ما آن آیت را پس یافتیم
 آن را با خزیمہ انصاری صاحب شہادتین آن آیت اینست من
 المؤمنین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ علیہ فالتقمنا فی
 سورتھما فی المصحف پس لاتی گردانیدیم ما آن آیت در سورہ
 دی کہ سورہ اخراب است در مصحف و مثل این کلام در آتیہ سورہ توبہ

نیز گفتہ است پہنان کہ گذشت و مقصود آنست کہ نوشتہ ترویج
 یاقیم چنانکہ معلوم شد رواہ النجاری اتہی صاحبان الصافات تامل فرمایند
 کہ جب زید نے وقت جمع قرآن کے ایک آیت گم کی اور بعد تلاش
 ایک ہی شخص کے پاس پائی تو وہ آیت متواتر کس طرح ہو سکتی ہے
 اور اگر کہا جائے کہ لکھی ہوئی ایک کے پاس پائی گئی اور ازراہ
 حفظ کے مشہور متواتر تھے جیسا کہ صاحب مویذ القرآن نے کہا
 ہے تو ضعف او سکا پر ظاہر ہے اسلئے کہ اس صورت میں قول زید
 کا کہ گم کیا یعنی ایک آیت کو پس ڈھونڈا ہے پس پایا ہے اسکو
 پاس خزمیہ کے محض لغو ٹھہر چکا اس واسطے کہ آیت مشہور متواتر کا گم کرنا
 اور تلاش کرنا کچھ وجہ نہیں رکھتا علی الخصوص ایسے شخص کا کہ جو
 خلفائے ربیعہ صحابہ انتخاب کر کے واسطے جمع قرآن کے تجویز کیا
 ہو اور یہ توجیہ کرنا کہ عند الجمع محفوظ متواتر پر اکتفا نہوتی تھی بلکہ بزم
 احتیاط مکتوب کے بھی تلاش کی جاتی تھی محض مقتضائے احتیاط وجہ
 کا ہے اصل روایت سے بجز اسکے کہ زید جامع القرآن نے ایک
 آیت گم کی اور بعد تلاش خزمیہ کے پاس ملے کچھ اور ثابت نہیں ہوتا
 قدیر سادہ تقدیم و تاخیر حقیقہ ہے کہ ملاحظہ کتب معتبرہ اہل سنت
 ظاہر ہے کہ ثابت آیات و سورت کی بالاتفاق توفیقی نہیں یعنی منسوب
 پیغمبر خدا کے نہیں بلکہ بعض صحابہ نے اپنی اجتہاد سے اور کثرت سے

اما تالیف آیات پس جیسا کہ سیوطی نے فیض فی علم التفسیر میں لکھا ہے
 نعم یشکل علی خلک ما اخرجہ ابو داؤد فی المصاحف باسناد
 عن عبد الزبیر عن ابیہ ابی الحارث بن خرمیہ بھاتین کہ کہتین
 عن آخر سورۃ برارۃ فقال اشہدان سمعنا عن رسول اللہ و
 وعیتہما فقال عمرو انا اشہد لقد سمعنا ثم قال لو کانت ثلث آیات
 لاحتما سورۃ علیحدۃ فانظر و الی آخر سورۃ عن القرآن
 فاحفظوہا فی آخرہا قال ابن حجر ظاہر ہذا الکلام کا نوادہ لغو
 آیات السورہ باجتماع ہم اہی اور پر ظاہر کہ مجتہد جائز الخطا میں
 کیا بعد سے کہ ان مجتہد و نسے تقدیم آیات مؤخرہ کے اور تاخیر مقدمہ
 کی عمل میں آئی ہو اگر کہا جاسے کہ اختلاف ترتیب سورہ تو حسب اختلاف اجتہاد
 صحابہ ثابت ہوتا ہے مگر اختلاف ترتیب آیات تو ظاہر نہیں اس سے معلوم
 ہوا کہ ترتیب آیات توقیفی یا اجماعی ہے جواب اور سکا یہ ہے کہ تمام حصہ
 اصحاب عہد عثمان میں جلای گئی اور وہ باہم مختلف تھی اور لایق محتام تھی
 اگر اختلاف ترتیب آیات ہی او نہیں ہو تو نزدیک اہل سنت کے جائز
 ہوگا بالجملہ جو از میں تقدیم و تاخیر آیات کی حسب روایات اہلسنت شبہ
 نہیں اور وقوع محتمل ہے اما ترتیب سورہ پس روایات مشعروہ و تفرع
 تغیر سے ترتیب سورہ میں کتب معتبرہ اہلسنت میں وارد ہیں جنہا پنجہ
 جناب علامہ دہلوی ترجمہ اثنا عشر یہ میں نقل فرماتے ہیں کہذا عبارتہ

از انجمله در فتح الباری در اثباتی حدیث ثقیق می فرماید فی دلاله علی ان
 تألیف مصحف ابن مسعود علی غیر التالیف العثماني وکان
 اوله الفاتحة ثم البقرة ثم النساء ثم آل عمران ولم یکن بترتیب
 النزول اوله اقراء ثم المذثر ثم نون والقلم ثم المزمل ثم
 قبت ثم التکویر ثم سج وهکذا الی الاخر المکی ثم المدني
 والله اعلم واما ترتیب المصحف علی ما هو الآن فقال
 القاضی ابوبکر الباقلانی یحتمل ان یکون النبی صلی الله
 علیه وسلم هو الذی امره بترتیبه هکذا ویحتمل ان
 یکون من اجتهاد الصحابة الی اخرها ذکر من
 احتجاج الجانبین ثم قال ونقل صاحب الاقیام
 ان البسملة لبراءة ثابتة فی مصحف ابن مسعود
 نیز گفته وقد اخرجه احمد من رواية محمد بن سلمة
 عن عاصم بلفظ ان ابن مسعود کان لا یکتب المعوذات
 فی مصحفه نیز گفته وقد اخرجه عبد الله بن احمد
 فی زیادات المستدرک والطبرانی وابن مردودیه من
 طریق الاعمش عن ابی اسحاق عن عبد الرحمن
 بن یزید النخعی قال کان عبد الله بن مسعود لا یکتب
 المعوذتین فی مصاحفه ویقول انما لیست من

من كتاب الله در موضع دیگر فرموده و كان ابن مسعود
 لما حضره مصحف عثمان الى الكوفة لم يوافق على
 الرجوع عن قراءته ولا على اعدام مصحفه كما سياتي
 بيانه في الباب الذي يلي هذا فكان تاليف
 مصحفه متأخر التاليف مصحف عثمان وقال في
 موضع آخر وقد تقدم عن علي انه جمع القرآن على
 ترتيب النزول وعقب صوت النبي صلى الله عليه
 وسلم و شيخ جلال الدين سيوطي در اتقان منسوخه اما ترتيب
 السور فهل هو توقيفي ايضا او باجتهاد من الصحابة
 فيه خلاف فمحمود العلماء على الثاني منهم مالك
 والشافعي ابوبكر في آخر قوله قال بن فارس جمع القرآن
 على ضربين احدهما تاليف السور كقديم السبع
 الطوال وتخصيها بالملئين فهذا هو الذي تولته
 الصحابة والجمع الاخر وهو جمع الايات في السورة
 فهو توقيفي ^{خبر} قوله النبي صلى الله عليه وسلم كما قال
 جبريل عن امر به وهما استدلال به لذلك خلا
 مصاحف السلف في ترتيب السور فمنهم من
 رتبها على النزول وهو مصحف علي كان اوله قراء

ثم المدثر ثم نون ثم المزمل ثم تبت ثم الكوثر ثم
 التكوثر وهكذا الى اخر المكي والمدني وكان اول
 مصحف ابن مسعود البقرة ثم النساء ثم آل عمران
 على اختلاف شديد وكذا مصحف ابي وغيره
 ايضا في الاتقان للشيخ السيوطي قال ابن تيمية
 في كتاب المصنف ابنا نا محمد بن يعقوب بنانا ابو
 داود ابنا نا ابو جعفر الكوفي قال هذا اتاليف مصحف
 ابني الحمد ثم البقرة ثم النساء ثم آل عمران ثم الانعام
 ثم الاعراف ثم المائدة ثم يونس ثم الانفال
 ثم براءة ثم هود ثم مريم ثم الشعراء ثم الحج ثم يوسف
 ثم الكهف ثم النحل ثم الاحزاب ثم بني اسرائيل
 ثم الزمر ازلها حكمه ثم طه ثم الانبياء ثم النبوة
 ثم المؤمنون ثم نساء ثم العنكبوت ثم المؤمن
 ثم الرعد ثم القصص ثم النمل ثم الصافات
 ثم ص ثم يس ثم الحجر ثم حمم سق ثم الروم
 ثم الحمد يد ثم البقرة ثم انفال ثم الظهارة ثم
 تبارك الملك ثم السجدة ثم انا ارسلنا نوحا ثم
 الاحقاف ثم الرحمن ثم الواقعة ثم الجن ثم النجم

ثم سال سائل ثم المنزل ثم المذثر ثم اقتراب ثم
 حم الدخان ثم لقمان ثم حم الحانية ثم الطور
 ثم الذاريات ثم نون ثم الحاقة ثم الحشر ثم
 الممتحنة ثم الرسائل ثم عم يسألون ثم لا ثم
 يوم القيامة ثم اذا الشمس كورت ثم يا ايها النبي
 اذا طلقتم النساء ثم النازعات ثم التغابن
 ثم عبس ثم المطففين ثم اذا السماء انشقت
 ثم والتين والزيتون ثم اقراء باسم ربك ثم
 الحجرات ثم المنافقون ثم الجمعة ثم التهميم
 ثم الفجر ثم لا اقسم بهذا البلد ثم والليل
 ثم اذا السماء انفطرت ثم والشمس وضحاها ثم
 والسماء والطارق ثم سج اسم ثم العاشية
 ثم الصف ثم سورة اهل الكتاب وهي لم يكن
 ثم والفجر ثم الم نشرح ثم القارعة ثم التكاثر ثم ولعص
 ثم سورة الخلق ثم سورة الحمد ثم ويل لكل همزة ثم
 اذا نزلت ثم العاديات ثم الفيل ثم لا يلافت
 ثم ارايت ثم انا اعطيناك الكوثر ثم القدما
 ثم الكافرون ثم اذا جاء نصر الله ثم تبت ثم

ثم الفلق ثم الناس وايضاً في الاثنتان قال
ابن اشته ايضاً واخبرنا ابو الحسن بن نافع
ان ابا جعفر محمد بن عمر بن موسى حدثهم
ثنا محمد بن اسمعيل بن سالم ثنا علي بن محمد
الطائي ثنا نا جريد بن عبد الحميد قال قال
صاحب مصحف عبد الله بن مسعود الطوال البقرة و
النساء وال عمران والاعراف والانعام والمائدة
ويونس والميئين براءة والنحل وهو يوسف
والكهف وبنو اسرائيل والانبيا وطه والمؤمنين
والشعراء والصافات والمتاني الاخراة الحج
والقصص وطس والنمل والنور والانشاف ومريم
والعنكبوت والروم وسين والفرقان والحج والاعداء
وسبأ والملائكة وابراهيم ومن والذين كفروا لقمان والرحمن
والخوايم حم المؤمن والزخرف والسجدة وجم غصن والاحقاف
حقاف والنجاشية والدخان والمنتحات وانا تخطا لك النحل
وتنزيل السجدة والطلاق ونون والقلم والحجرات وسابك
والتغابن واذ اجازك المنافقون والجمعة والصف وقيل
اوحى وانا ارسلنا والمجادلة والممتحنة ويا ايها النبي

لم تحرم والمفصل الرحمن والنجم والطور والزيات
 واقتربت الساعة والواقعة والنازعات وسأل
 سائل والمدثر والمزمل والمطففين وعيسى
 وهل أتت والمرسلات والقيامة وعم شيئا لو
 وإذا الشمس كورت وإذا السماء انفطرت وإذا
 الغاشية وسيع والليل والفجر والبروج وإذا
 السماء انشقت وأقبل باسم ربك والبلد
 والقضي والطارق والعاديات وأرايت و
 القارعة ولم يكن والشمس وضحاها والبين
 وعيل لكل هزئة والوتر ولا يلات قرين والهاكم
 وأنا أنزلناه وإذا تمزلت والحصر وإذا جاء
 نصر الله والكوثر وقل يا أيها الكافرون تبت
 وقل هو الله أحد والشرح وليس فيه الحمد
 ولا المعوذتين از مطاوي این کلام وراقت شده که در
 عدد سوره نایز در مصاحف مذکوره اختلاف واقع است
 شیخ جلال الدین سید علی اکثفا تعرض جسمالی نموده بعد
 ذکر این کلام تفسیر بر اختلاف نموده میسر باید اما سوره
 فماتة واربعة عشر سورة باجماع من تعید

وقيل ثلاث عشرة مجل لا نفال وبراءة سورة
 واحدة واخرج ابوالشيخ عن ابى روف قال
 الا نفال وبراءة سورة واخرج ابن اشته عن
 ابى لهيعة قال يقولون ان براءة من يسألونك
 وانما لم يكتب في براءة بسم الله الرحمن الرحيم
 لانها من يسألونك وعن مالك ان اولها
 لما سقط سقطت مع البسمة فقد ثبت انها كانت
 تعدل البقرة بطولها وفي مصحف ابن مسعود مائة
 واثنى عشرة سورة لانه لم يكتب المعوذتين
 وفي مصحف ابى ست عشرة لانه كتب في اخره
 سورتي الحمد والخلع اخرج ابو عبيد عن ابى
 سير بن قال كتب ابى بن كعب في مصحفه فاتحة
 الكتاب والمعوذتين واللهم انا نستعينك
 واللهم اياك نعبد وتركن ابن مسعود
 وكتب عثمان منهم فاتحة الكتاب والمعوذتين
 واخرج ابيسحق عن طريق سفيان الثوري عن
 ابن جريح عن عطاء عن عبيد بن عمير عن ابن الخطاب
 قلت بعدا لركع فقال بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم انا نستعينك ونستغفرك ونشفي عليك ولا
 نكفر بك ونخلع ونترك من يجرك بيسم الله الرحمن
 الرحيم اللهم اياك نعبد ولك نضلي ونسجد عليك
 نسعي ونخفد ونرجو رحمتك ونخشى عذابك
 ان عذابك بالكفار ملحق قال ابن جريح حكمة ^{بسبلة}
 انها سورتان في مصحف بعض الصحابة واخرج
 محمد بن نصر المروزي في كتاب الصلوة عن ابي
 بن كعب انه كان يقدت بالسورتين فذكرهما و
 انه كان يكتبهما في مصحفه وقال ابن الضريس ^{اننا}
 احمد بن حنبل المروزي عن عبد الله بن مبارك
 بنانا الا جلع عن عبد الله بن عبد الرحمن بن
 ابيه قال في مصحف ابن عباس قل يا ابي و ^{ابى}
 بسم الله الرحمن الرحيم اللهم انا نستعينك و
 نستغفرك ونشفي عليك الخير كله ولا نكفر
 ونخلع ونترك من يفجر فيه اللهم اياك نعبد
 ذلك فصل ونسجد وايلك نسعي ونخفد ونخشى
 عذابك ونرجو رحمتك ان عذابك بالكفار ملحق
 واخرج الطبراني بسند صحيح عن ابي اسحاق قال امنا

امية بن عبد الله بن خالد بن اسد بن جراسان
 فقراء بهاتين السورتين انا شتعيك^ك وشتغف^ك
 واخرج البيهقي وابي داود في المراسيل عن خالد
 بن ابي عمران ان جبرئيل نزل بذلك على النبي
 صلى الله عليه وسلم وهو في الصلوة مع قوله
 ليس لك من الامر شئ الاية لما قنت يدعو
 على مضارنتي مختصراً بعد ان كفته تنبيه كذا نقل
 جماعة عن مصنف ابى انه ست عشرة سورة
 والصواب انه خمس عشرة فان سورة الفيل في
 سورة لا يلاف قرش فيه سورة واحدة و
 نقل ذلك السخاوي في جمال القرآن ان جعفر الصادق
 وابي سنيك ايضاً ابى ان قال وفي كامل الهذلي
 عن بعضهم اية قال الضحى والم شرح سورة واحدة
 نقله الامام الرازي في تفسيره عن طاوس وعمر بن
 عبد العزيز وغيره من المفسرين سادساً نزول حسب
 كلام وراى صاحب جلال الدين سيوطي تفسيره ان كان بين
 بين النوع العاشر فيما نزل من القرآن على لسان
 بعض الصحابة هو في الحقيقة نوع من اسات النزول

اخرج الترمذی عن عمران رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قال ان اللہ جعل الخی علی لسان عمر و قلبہ قال
 ابن عمر ما نزل بالناس امر قط فقالوا الا نزل القرآن
 علی نحو ما قال عمر ترمذی فی ابن عمر سی روایت کی ہے
 کہ رسول اللہ نے یوں کہا کہ عمر کے دل اور زبان پر خدا کا
 فی حق بات کو رکھا ہے ابن عمر بولا کہ کسی آدمی پر تو کبھی کوئی امر
 نازل نہیں ہوا اصحابوں نے کہا واہ کیا عمر کے کہنے کے موافق
 نازل نہیں ہوا دوسری روایت اخرج ابن مردویہ عن مجاہد
 قال کان عمر یری الراۃ فی نزل بہ القرآن ابن مردویہ نے
 مجاہد سے روایت کی ہے کہ جو خلیفہ عمر کی رائے ہوتی تھی او سی طرح
 پر قرآن نازل ہو جاتا تھا تیسری روایت اخرج ابن جری و
 غیر عن انس قال قال عمر واقفت فی ثلاث قلت یا رسول
 اللہ لو اتخذنا من مقام ابراہیم مصلی فزلت واتخذوا
 مقام ابراہیم مصلی و قلت یا رسول نساؤک یدخل علیہن
 البر والفاجر فلو امرتہن ان یجتہبن فنزلت آیۃ الحجاب
 اجتمع علی رسول اللہ نساؤہ فی الخیرۃ فقلت لہن سی
 ریدہ ان یتکلن ان یدلہ انزو اجا خیرا منکن فنزلت کذا
 مجازی وغیرہ نے انس سے روایت کی ہے کہ عمر نے یوں کہا کہ

باتون میں میری اور خدا کی مرضی موافق ہو گئی مینی کہا تھا کہ مقام
 ابراہیم کو (جو کعبہ میں ایک جگہ ہے) مصلیٰ یعنی مسجد نبی وین
 پس اوس وقت یہہ آیت نازل ہوئی جو سورہ بقرہ کی ۱۲ رکوع
 میں ہے واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ پر مینی کہا
 اے رسول اللہ تیری عورتیں بے پردہ ہیں اونکے پاس پہلے سے
 سب لوگ آتے ہیں اگر تیری عورتیں پردہ میں رہیں تو بہتر ہے میر
 کہتے کے موافق پردہ کی آیت جو سورہ اعراب کی ۱۳ رکوع میں ہے
 نازل ہوئی وہ یہہ ہے وقرن فی بیویکین ولا یترحن بترج الیھا
 ہلیۃ الاولیٰ اور بیٹھے رہو اپنے گھروں میں اور نہ کہاتے پھر
 جہالت کی زمانہ کے مانند پھر عورتیں پیغمبر کی عورتیں اگر جناب رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جمع ہوئیں اوس وقت مینی کہا شاید
 خدا تمہیں طلاق دلوادی اور تم سے اچھی عورتیں رسول خدا کے
 لئے بدل لاوے پس جس طرح میں اون عورتوں سے کہہ ہاتھ اڑی
 موافق آیت نازل ہوئی عسی ربہ ان طلقن ان یدلہ انرف
 اجاخیر امنکن مسلمات مومنات فانما تالیات عابد
 سائحات ثنیات وابکام ابی گرنی تمکو چوڑ دیوے تو خدا اوکو
 تمسی اچھی عورتیں دیدے گا جو فرمان بردار یقین والیان نماز
 گذارین تو یہ کرنیوالیان بندگی بجا نیوالیان روزہ رکھنے والیان

صحبت کی ہوئیں اور کنواریاں ہونگی چوتھی روایت اخراج
 مسلم عن ابی بن عمر عن علی قال واقتت ربی فی ثلاث الحجاب و فی
 اسارے یدر و فی مقام ابراہیم سلم فی ابن عمری روایت
 کی ہے کہ عمر نے کہا کہ خدا کی اور میری مرضی تین باتوں میں موافق ہو گئے
 پردہ کی بابت بدر کی قید یونکی بابت مقام ابراہیم کی بابت پانچون
 روایت اخراج ابن ابی ہاشم عن انس قال قال عمر و
 او واقفتی ربی فی اربع نزلت ہذا لایۃ ولقد خلقنا
 الانسان من سلالة من طین الا یہ فلما نزلت قلت قتبار
 اللہ احسن الخ لقین فنزلت قتبارک اللہ احسن الخ لقین
 ابن ابی ہاشم نے انس سے روایت کی ہے کہ خلیفہ عمر نے کہا
 جو وقت یہ آیت نازل ہوئی لقد خلقنا الانسان من سلالة من
 طین ہم نے بنایا آدمی کو سنی مٹی سے پس اس وقت میں نے کہا
 قتبارک اللہ احسن الخ لقین پس نازل ہوئی آیت
 قتبارک اللہ احسن الخ لقین چوتھی روایت اخراج
 عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ ان یهودیا لقی عمر بن الخطاب
 فقال ان جبریل الذی یدکر صاحبکم عدو لنا فقال عمر بن الخطاب
 ملائکتہ و رسلہ و حبیبہ و میکائیل فان اللہ عدو الکافرین فنزلت علی لسان عمر
 عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ کہتا ہے کہ کوئی یہودی دمی انور عمر سے کہا کہ محمد بن جبریل فرشتہ

کا ذکر کیا کرتے ہیں وہ جبریل ہمارا دشمن سے عمر نے کہا جو کوئی اللہ اور
 فرشتوں اور رسولوں اور جبریل و میکائیل کا دشمن ہے ان کو
 کا فرق دشمن ہے چنانچہ بعینہ یہی آیت نازل ہوئی جو سورہ بقرہ
 گیا رہیں رکوع میں سے ساتویں روایت اخرج سید
 قفسیرہ عن سعید بن جبیر ان سعد بن سحابة سمع
 ما قيل في امر عائشة قال سجالك هذا ابتان عظيم
 كذلك سیدی اپنی تفسیر میں سعید بن جبیر سے روایت کی ہے
 کہ جو تو جناب عائشہ کی باب میں چرچاؤ تھا اس وقت سعد بن
 سحابة نے کہا سجالك هذا ابتان عظیم ہیں سورہ نور کی
 اوایل میں بعینہ نازل ہوئی آنحضرت روایت اخرج
 ابن انجیسی فی نوایدہ عن سعید بن المسیب قال
 كان رجلا من اصحاب النبي اذا سمعا شيئا من ذلك
 قال سجالك هذا ابتان عظیم زید بن الحارث و ابو ایوب
 انجیسی فی سعید بن مسیب سے روایت کی ہے کہ وہ کہتا ہے
 کہ دو آدمی تھے ایک زید بن حارث دوسرا ابو ایوب انکی عادت
 تھی کہ جب کوئی بڑی بات سنتے تھے کہتے تھے سجالك
 هذا ابتان عظیم نوین روایت و اخرج ابن ابی حاتم
 عن عكرمة قال لما اطاع على النساء الخیر فی احدی

مسجرات فاذا رجلات مقبلان على لغير فقالنا امراؤنا
 فعل رسول الله قال حي قالت فلانا ابالي تيجد الله عباده
 لشهداء فنزل القرآن على ما قالت وتجد منكم شهداء
 ابن ابی حاتم نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ احد کے جنگ میں
 کہ محمدی لشکر کی خبر عورتوں کے پاس پہنچی مین دیر ہو گئی پس
 مسلمانوں کی عورتیں حال دریافت کر نیکو یا نہ نکلیں اونکو دو آدمی
 ادنیٰ کے سوار سے عورتوں نے پوچھا کہ حضرت کیسے ہیں کہا
 زندہ ہیں کہا کچھ پرواہ نہیں خدا اپنے بندوں کو شہید بناتا
 ہے چنانچہ اسطرح نازل ہوئی کہ یہ آیت ال عمران کی جو وہیوں
 رکوع میں ہے دشوین روایت قال ابن سعد فی
 الطبقات ابنا الواقدي احدثنا ابراهيم بن محمد
 بن شرحبیل العبدی عن ابيه قال حمل مصعب ابن عمیر
 اللواء يوم احد فطعته يده اليمنى فاخذ اللواء
 بيده اليسرى وهو يقول ما محمد الا رسول قد خلت
 من قبله الرسل فان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم ثم
 قطعت يده اليسرى فحنا على اللواء وضم بعضنا به الى صد
 وهو يقول ما محمد الا رسول الا به ثم قتل فسقط
 اللواء قال محمد بن حنبل وما نزلت هذه يومئذ حتى نزلت

بعد ذلک ابن سعد نے طبقات میں واقعی سی روایت کی
 ہے کہ وہ ابراہیم بن محمد بن شریح سے روایت کرتا ہے کہ وہ اپنی
 باپ سے نقل کرتا ہے کہ اہد کی لڑائی میں مصعب ابن عمیر حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی علم بردار تھی ایسے بہادر تھے کہ اونکے
 دونوں ہاتھ لڑائی میں کٹ گئے تھے یہ وہ کہتے تھے وَمَا مُحَمَّدٌ
 إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَأَنْتُمْ مُنكَرُونَ
 اَوْ قُلْ اَنْظُرُوْا عَلٰی اَعْقَابِكُمْ يٰۤاٰمِنُوْنَ سے محمد صلعم مگر
 پیغمبر تحقیق گذری ہیں بھلی اوس سے پیغمبر آ یا بس اگر مجاوسے یا بلدا
 جاوئے پہر جاؤ گے تم او پر اثر لون اپنی کے یہ آیت ال عمران
 کی تیر موئن رکع میں سے محمد بن شریح کہتا ہے کہ جسدین بہر معاملہ
 گذرا اوسیدین تو نہیں او ترے مگر بعد اوسکے نازل ہوئی ہجرت
 صادتوں نزول قرآن جب کلام صحابہ موجب مسلمات اہل اسلام
 سابقا بیان ہوا مگر اس مقام پر بطر جدید بنجولہ کل جدید لکھنے مرقوم
 ہوتا ہے صاحبان ہوش غور کریں کہ جب اکابر اہل سنت نے
 تصریح کی کہ فلان صحابی نے فلان کلام کیا وہی کلام بعینہ جناب
 حق سبحانہ تعالیٰ نے اہا سمجھ کر قرآن شریف میں نازل کیا او
 بصراحت کہا کہ حضرت عمر نے فلان فلان امر تجویز کئی اللہ تعالیٰ نے
 وہی امر پسند فرما کر قرآن مجید امر فرمان جسدین بھی جیسا کہ حدیث

شاہ ولی اللہ صاحب کے ازالہ انجمنین ان فی الفرائد کلاماً
 من کلامہ و مرایا من رحمہ اللہ ہے اور پردہ و ناموس کے تو اس صورت
 میں انحضرات کے نزدیک انبیاء بالہ قرآن شریف مثل کتب قوانین
 انگریزی کے تھرا کہ صاحبان کو نفس نے کچھ قانون تجویز کئے اور
 گورنر نے اوکو منظور کر کے شائع کر دیا نحوذی اللہ من ذہہ الحقوت
 اور مجتہد اقوال بنزد قرآن حسب کلام و رای اصحاب ایسی ایک
 مصیبت چلتی اور دایہ گیری انحضرات کی لئے پیدا کرتا ہے کہ جس سے
 کس طرح نجات ممکن نہیں کہ جب یہود و نصاریٰ یہ تصریح سرا
 تقضیع ملاحظہ کرینگے اوکو بڑی سند کامل اپنے اس دعوے پل
 کی کہ قرآن مجید منزل من اللہ نہیں ہے اور کلام بشر ہے ہاتھ آئی گی اور
 اگر اہل سنت جواب میں یہ کہیں گے کہ ایسی آیات و حکام کہ
 موافق کلام و رائے اصحاب کے ہیں بہت اقل قلیل ہیں باقی کثیر
 کلام خاص خدا اور احکام خاصہ خدا ہیں وہ کفار یہہ جواب دینگے
 کہ نبی واسے مشتی نمونہ از خبر وادی جو حال اس قلیل کا ہے وہی حال
 اس کثیر کا ہوگا اور علاوہ برین یہہ جو منقول ہوا ہے موافق کلام
 اور رائے بعض اصحاب کے ہے اصحاب تو ہزاروں تھے باقی
 کلام اور اصحاب کا اور پیغمبر کا کہ سب اصحاب سے افضل و اعلیٰ ہی
 ہوگا بھر حال بر تقدیر قول بنزد قرآن بر حسب کلام و رائے صحابہ

حضرات اہلسنت سے بمقابلہ یہود و نصاریٰ سوائے اسکے
 کہ سناکت و لاجواب ہوں کچھ نہ ہو سکے گا اہل انصاف تامل
 فرمائیں کہ ان حضرات نے واسطے تلہیس عوام کے ایسی فضیلت
 حضرت عمر و بنی بنی عایشہ کے کہ حق تعالیٰ نے اُنکے کلام کو اپنے
 کلام مفت میں مندرج کیا اور احکام موافق اُنکے تجویز کی قرآن
 نازل کئی مقابل شیعہ کی بیان فرمائی کہ مقابلہ میں یہود و نصاریٰ
 کے اپنی لاجواب ہونے کا مطلقا خیال نہ کیا **۵** صد شکر
 کز رقیبان دامن کشان گذشتی گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ
 باشد قال الفاضل العاقل المتوحد چنانچہ مد منین انبیاء علیہم السلام
 کی اور عقابا ت نسبت اُنکے خصوصاً حضرت خاتم النبیین **صلی**
 اللہ علیہ وسلم کی اور ایسی ہی بدایچ اور تنایا اپنے لعنوان نہا
 والضا را سچین زیادہ کین اقول و یہ استعین امامیہ کے نزدیک
 اجماعاً قرآن میں زیادتی نہیں جیسا کہ سابقاً مذکور ہوا اور اگر کوئی
 روایت ظاہر امامیہم اوسکے ہو تو اوسکی تاویل کیجا سکی مثلاً
 بالفرض کسی روایت امامیہ سے ظاہر ہو کہ لوگوں نے معاضی
 انبیاء کے قرآن میں زیادہ کی تو بر تقدیر صحت و اعتبار روایت کی
 اوسکی تاویل یوں کیجا سکی کہ شیخہ کے نزدیک اجماعاً انبیاء معصوم
 ہیں اور وہ آیات کہ بظاہر یا منافی عصمت متوہم ہوتی ہیں تاویلات

سمجھتا کہ قول میں پس جن لوگوں نے ساتھ تو ہم سمجھتا ہے طاہری ایمان
 مذکورہ کی ذکر معاصی انبیاء قرآن سمجھتا تو انہوں نے قرآن میں زیادہ
 کی اسلئے کہ شیعہ کے نزدیک معاصی انبیاء قرآن میں مذکور نہیں
 اور یہ مراد نہیں کہ وہ آئین کے بظاہر یا عین کے منافات رکھتی
 ہیں کسی نے قرآن میں زیادہ کی ہیں فافہم اور جو کچھ کہ مخاطب
 نے بابت مدلیح اور ثنایابی مہاجرین و انصار کے بیان کیا
 ہے افرامی محض ہے نزدیک امامیہ کے فضائل اصحاب کے
 قرآن میں مذکور ہیں اور تعریف اصحاب کی کہ مشہور ہے اور
 کتب متداولہ میں مذکور ہے اور انھیں کہ جناب مخاطب نے ہی حجت
 فرمائی ہو یہ ہے ہم المؤمنون الذین اور کو اصحۃ النبی مع الایمان
 و ماتوا علیہ یعنی اصحاب وہ مومن ہیں کہ جنہوں نے صحبت نبی کی
 ساتھ ایمان کے پائی اور باایمان دنیا سے رحلت فرمائی
 ہیں امامیہ کے نزدیک جو لوگ اس تعریف میں شامل ہیں
 سبے شک مستحق اون فضائل کے ہیں اور یہ لوگ ایک جماعت
 کثیرہ ہے کہ نام بعض کے انہیں سے پہلے بیان ہوئی اور
 جماعت سے حضرت مقداد و جعفر و سلیمان فارسی رضی اللہ
 عنہم شیعہ پاک تہی حضرت عمار یا سر جو فرقہ معاویہ کے ہاتھ
 سے شہید ہوئی اور ابوذر غفاری جو حکم عثمان بن عفان مدینہ

منورہ سے نکالے گئے و صاحب بن عبد اللہ
 انصاری وغیرہم کیسے خالص اصحاب با وفا تھے کہ انجام تک
 یکساں رہے زوجہ نیک ایسی ہوتی ہیں جیسی ام سلمہ کہ خاندان
 اہل بیت سے مرے دم تک جدا نہ ہو لیکن اور حضرت سیدہ
 سے تفوق نہ ڈھونڈھا حضرت امیر حمزہ و حضرت جعفر طیار
 رضی اللہ عنہما و سیکڑوں یدرو احد میں رو برو سے انحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے شہید ہوئے جبکہ خاتمہ بخیر ہو نیکی گو اہل بیت
 نے دی جیسے خلیفہ اول نے سکڑ رو دیا اور کہا کہ کیا ہم ایسے
 نہیں انحضرت نے فرمایا لا ادری ما متحد ثون بعدی
 یعنی میں نہیں جانتا کہ تم میرے بعد کیا احداث کرو گے جان لا صاحب
 میں ہی یہ حدیث لکھی ہے اور وہ لوگ کہ واسطے ان غنائم اور اور
 اغراض فاسدہ و نبوی کے بظاہر مسلمان ہوئے اور مسلمان کی کو
 بدنام کیا اور حالت حیات جناب سرور کائنات میں ہوتے ہیں شک
 کیا اور بار بار کلمات نفاق زبان پر لاتے رہے اور شروع مفرغ
 سے انحضرت کی نافرمانیوں نہ کر باندھی ہدیان کو انجناب کی طرف
 منسوب کیا و حقیقت نامہ نہ لکھتے دیا اور بعد وفات تجنیہ و تفسیر
 میں شریک ہوئے سب طرح اون کی بن آئی کہل کہلی نفاق سے
 مرتبہ ارتداد پر پہنچی یہ سب تعریف اصحاب سے خارج ہیں فضلا

عن الفضائل الواردة في القرآن في حقهم بعد جن لوگون نے جناب
 بضاعت خیر الوری کا حق غصب کیا اور انکو ایذا دی جنہوں میں آذاعا
 فقہ آذانی الحدیث مومن کہلانگی یا جو صاحب جنگ جمل و صفین
 میں نفس سول زورج بول سے لڑے بغوا می حرکتی عربی سلمان
 رہے اور جو لوگ مرتے دم تک اہل بیت کو ستا رہے یا ہاتھ
 سے جناب امیر کے جنگ صفین و جمل میں مارے گئے یا ایمان
 مرتے اسی صاحبان الصافات الصافات کرو کہ جنہوں نے نہ کسی جہاد
 میں جاندی نہ جان دینی پرستعد ہوئے کس طرح آیہ منہم من قضی بحجہ
 و منہم من یظہرین شامل ہونگے اور جن لوگون نے انحضرت کو اہل بیت
 تنہا چھوڑ کر جان بچائی کیونکہ الذین معہ میں شریک ہو سکتے ہیں
 اور جن صاحبوں نے جنگ خیر میں فرار کیا وہی اشد علی الکفار
 تھے نہیں نہیں بھگورے ہرگز اس خطیلت کے مستحق نہیں اور
 جنہوں نے مقدار البذر عمار اور اسیر طرح اور صحابہ کبار پر ظلم
 و ستم کیا کس طور سے مصداق رحماء منہم کی قرار پائیں گے
 اور جن لوگون نے عمر بن سعید میں تھوکتی بسر کین یہاں تک کہ
 پیشانی میں گھسی ہوگی اور بعد اسلام ظاہری کہی صدق دل سے
 سجدہ تھا کیا کس طریق سے اونپر ترمیم رکھا سجدہ صادق ہوگا
 اور کس طرح مصداق سیما ہم فی وجہ ہم میں اثر السجود کی تہنگی اسی

حضرت جنکو آپ مہاجر و انصار سمجھتے ہیں نہ وہ مہاجر ہیں نہ انصار
وہ تو منافق و مرتد ہیں عنوان مہاجرین و انصار سے اونکو کیا فائدہ
اور فضائل اصحاب سے اونکو کیا بھرہ ملا جامی نے کیا خوب کہا
سے ہر کرار و سہ پہر ہر دنداشت و دیدن روسے بنی
سودنداشت و اور کسی شاعر نے کیا اچھا لکھا ہے
شود از قرب بزرگان خراب جیفہ دہد بوی بد از آفتاب
قال الفاضل المتوحد اور فضائل اہل بیت اور لیاقت اونکی اور
آیات وجوب خلافت اونکے کی اقوال و بہ نستعین خود علماء
اصول و جماعت نقل کرتے ہیں کہ قراءت مصرعہ بفضل
اہل بیت قرآن عبد المذین مسعود وغیرہ میں موجود ہے پھر محو
کی گئی فالجواب الجواب چنانچہ امام المتکلمین کا سرعناق مخالفین
مذطلہ تعالیٰ استقصار الافحام میں فرماتے ہیں قدرت حق
اینست کہ خود اکابر اینحضرت ہم بعض احادیث کہ ازان اسقاط
کلمات فضائل اہل بیت علیہم السلام ثابت می شود روایت
کردہ اند سیوطی در تفسیر خود اور وہ اخراج ابن مردودہ عن
ابن مسعود قال کنا نقرأ علی عہد رسول اللہ یا ایہا
الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیاً مولی
المومنین وان لم تفعل فما بلخت رسالۃ اللہ واللہ یعلم

من الناس و مرزا محمد بن محمد خان نجشانی که با احترام فاضل
 رشید در ایضاح از عظمای اهل سنت است در مفتاح النجاشی
 که خود مخاطب در کتاب از ائمه العین بآن احتجاج نموده آورده و
 اخراج ای این مرد وید غنی عن عبد الله قال کنا نقل د علی عبد
 الرسول الله یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک
 ان علیا مولی المؤمنین وان لم تفعل فما بلغت رسالته
 والله یجعل من الناس این روایت چنانچه می بینی با و از بلند
 ند می کنند که در آیه بلغ ما انزل الیک تصریح با اسم مبارک جناب امیر علیه
 سلام الملک القدیر و مولا بیست آن ارام هر صغیر و کبیر مذکور بود
 و صحابه کبار در زمان رسول مختار همین طور میخواندند لیکن چیست است
 که محققین و مبیدین که دین اسلام را بر هم زدند و شریعت مطهره را
 ته و بالا کردند ضغائن دیرینه خود پدید آوردند و اسم مبارک انتخاب
 و لفظی است آنحضرت را از میان آیه بر آوردند تا که اتباع و شیعیان
 اینها را تاب مجال جدال و مبارزه اهل حق و اضلال عوام و ست دهر
 که از حقانیت و قاضیت نزول این آیه را در حق انتخاب انکار سازند
 و بجانل عدیده نسخیه برگردانند و حدیث جناب رسالت صلی الله
 علیه و آله وسلم را بفتح و جرح مره فی تو اتره و مره فی صحتة باطل سازند
 و بقتیر تسلیم نمایند تو جهات رکیکه و تا ویلات نسخیه شوند چنانچه از حدیث

بهفوات اینها که بتدی ازان در کتاب گیر خود بحجاب باب امامت
 تحفه مع بیان سخاقتش وارد کرده ام نیکوتر واضح میشود که تیر این
 محرفین بر نشانه نشت و مطنون ایشان مطنون شیطان صادق
 بر آمد فصدق علیهم ابلیس ظنه در معارج النبوة که شیخ عبدالحق
 دهلوی در مدارج النبوة ازان نقلها بسیار آورده مذکور است
 و نقل است که آنحضرت در باره امیر خنین فرموده که مبارزه را علی
 یوم المحدث فاضل من اعمال امینی الی یوم القیامة یعنی
 مبارزت علی در روز خندق فاضل تر است از اعمال امت من
 تا روز قیامت امیر المومنین ابوبکر صدیق و امیر المومنین عمر رضی الله
 عنهما در مجلس آنحضرت بودند که امیر المومنین علی در آمد هر دو برخاستند
 و بفرق مبارکش پوستند و عبد الله بن مسعود برخواند و کفی المومنین
 اتقال بعلی و کان الله قویاً عزیزاً و علامه دهلوی در ترجمه میفرماید
 حافظ این مردویه از ابن مسعود روایت کرده اند کان یقراد
 هذا الحرف و کفی الله المومنین اتقال بعلی ابن ابیطالب و کان الله
 قویاً عزیزاً و اگر تعصباً و عناداً روایات معارج النبوة قبول نکنند و در
 نقل علامه دهلوی العیاذ بالله احتمال دیگر پیدا سازند بحمد الله این
 روایت را از در مشهور که پر مشهور است و با عترت شاه عبد العزیز در
 رساله اصول حدیث جامع تفاسیر مشهور است و بنا بر افاده تحفه

احادیث آن حسان است و بویغیرا بر آرم و لهذا عبارتند از
 ابن ابی حاتم و ابن مردویه و ابن عساکر عن ابن مسعود
 انه كان يقرأ هذا الحرف وكفى الله المؤمنين القتال
 بن ابیطالب و عزرا محمد بن خثانی هم در مصباح النجاه این روایت
 از ابن مردویه نقل کرده چنانچه بعد اخراج بعضی روایات از ابن
 مردویه گفته و اخراج ای ابن مردویه عن ابن مسعود
 انه كان يقرأ هذا الحرف وكفى الله المؤمنين القتال
 بعلي بن ابیطالب و كان الله قويا عزيزا این روایت
 که اعظم این ثقات سینه اعنی ابن ابی حاتم و ابن مردویه و ابن عساکر
 اخراج آن بخود اند مثل سابق صریح است در تبدیل و تحریف
 آیه منقبت جناب امیر علیه السلام که اسم مبارک آنجناب در این
 آیه بصراحت تمام مذکور بود و ابن مسعود همان طور میخواهند لیکن بر جای
 قرآن و محرفین آن این فضیلت هیرجه و منقبت جلیله جناب امیر علیه
 السلام بسی ناگوار آمد آنرا از میان بر انداختند و ساختند آنچه
 ساختند تا آنکه ابن مسعود را با وصف امر جناب رسالت صلی
 الله علیه وسلم باخذ قرآن از و کثانی صحیح مسلم و الاستیعاب و غیر
 بما یضرب و شلاق قبل کردند و وظیفه او را منقطع ساختند و محقق
 شوند و نیز در آیه ان الله اصطفى ادم و آل ابراهیم و آل عمران

علی العالمین لفظ آل محمد بود آنرا هم حضرت جامع قسطن
 ند پسندیدند و دست را از داخل آن در قرآن کشیدند در
 تفسیر ثعلبی مذکور است اخبار فی ابو محمد بن عبد الله بن
 محمد بن عبد الله القاینی نا ابو الحسین محمد بن عثمان
 بن الحسین البغیسی نا ابوبکر محمد بن الحسین بن صالح
 السیعی نا احمد بن محمد بن سعید نا احمد بن شیم بن
 ابی نعیم نا ابوجنادة السلونی عن الاعمش عن ابی وائل
 قال قراءت فی مصحف عبد الله بن مسعود ان الله
 اصطفى آدم ونوحا و آل ابراهیم و آل عمران آل محمد علی العالمین
 ازین روایات ظاهر است که در مصحف ابن مسعود لفظ آل محمد بعد لفظ آل عمران
 مذکور بود و با مثال این روایات وجه اتهام حضرت عثمان را حرق
 قرآن ابن مسعود بوجه نیک واضح میشود که چون آنرا متسل بر این
 قرات که مصرع بفضیلت جناب امیر و اهل بیت علیه و علیهم
 السلام بوده یافتند دل شان بسوخت و آتش عداوت در
 کانون ظمیر نفاق تخمیر برافروخت چاره خیر این نیافتند که مصحف
 ابن مسعود را بسوزند و یا به خیری و دیال براسه خود اندوزند و نشان
 قرات مصرع بفضل الهی علیهم السلام از جهان بردارند و این بر عزم
 باطل خود موجب اخلاص ذکر این حضرت پندارند و لکن الی الله الا ان

یزید احد شر فھم فی ظھورک و سفورک یریدون لیطفوا نور
 اللہ واللہ متھم فویرا قال الفاضل المتوحد اوزندستن ابی اس
 سے محو و حذف کین اقول و بہستین جناب امام المتکلیں کا
 اعتناق مخالفین استقصاء الاحام میں فرماتے ہیں از لطافت
 مقام چند ای روایات اہلسنت است کہ بجمال و وضوح و ظہور تصدیق
 مقولات اہل حق بیسازد و بر رفع استبعاد و دعوی ایشان کہ
 در قرآن تشریف معائب و مثالب اعدای اہلبیت طاہرین مذکور
 بود و باسقاطش پر واختہ سے پردازد و در منشور مذکور است
 اخرج ابو عبید و ابن المنذر و ابو الشیخ و ابن مرد و یہ عن
 سعید بن جیر قال قلت لابن عباس سورۃ التوبہ قال
 التوبہ بل ہی الفاتحۃ ما نزلت تنزل فیہم و منہم حتی
 ظننا انہ لا یبقی منا احد الا ذکر فیہا و اخرج ابن
 المنذر و ابو الشیخ و ابن مرد و یہ عن ابن عباس ان
 عمر قبل لہ سورۃ التوبہ قال ہی الی العذاب اقرب ما
 اقلعت عن الناس حتی ما کانت تدع منہم احد و اخرج
 ابو الشیخ عن عکرمۃ قال قال عمر ما فرغ من تنزیل براءۃ
 حتی ظننا انہ لم یبق منا احد الا مستزل فیہ و کانت
 تسمی الفاتحۃ و تفسیر کبیر مذکور است عن حذیفۃ انکم تسمونها

سورة التوبة والله ما تركت احدا الا نالت منه وعن
ابن عباس في هذه السورة قال انها الفاضحة ما نزلت
تنزل فيهم ومنهم حتى خشي ان لا تدع احدا انتهى اين روايات
دلالة صريحه دارد بر آنکه درين سوره معائب و مثالب بياری از
اصحاب بکرات و عظمت نازل شده تا آنکه ابن عباس و حضرت عمر و
وغيران را چنان مطمئن شد که کسی از صحابه باقی نماند مگر طعنی
و عیبی در حق او نازل میشود و بهمين جهت اين سوره را سوره فاضحه
می نامیدند و بر ظاهر است که اين معائب و مثالب اصحاب بحال
در اين سوره موجود نیست پس خبر آنکه قائل با سقوط اين مثالب شوند
چاره نیست و متوهم نشود که هنوز هم درين سوره بعض ايات که صريح
است در طعن و مذمت صحابه کرام موجود پس قول بسقوط آيات مثالب
صحابه لازم نه آيد چه اولاً اهل سنت اين عذ پیش ننو اند کرد که
بهر از زبان از طعن و مذمت اين بزرگان براءت می جویند چنان
مطاعن و مثالب ايشان در قرآن ثابت خواهند که و ثانياً اينکه آنهم
درين سوره بحال از آيات طعن و تشنيع صحابه مذکور است بجهل است
تخصيص توجه آن ببعض بعد بعض غير ظاهر است و صريح سياق
کلام ابن عباس و حليفه ثاني و دلالت بر آن دارد که اين مثالب معائب
صحابه که درين سوره بود مجمل نبوده بلکه مفصلاً در حق اصحاب واحد بعد واحد

نازل شده تا آنکه اینها را چنان توهم در گرفت که کسی از صحابه باقی نمی ماند
مگر اینکه در شان او طعنی نازل میشود و اگر ثبوت این تفصیل را محمول بر
سمع از زبان رسول مقبول سازند آنهم درست نمی آید چه بر ظاهر است
که اهل سنت هرگز اعتراف این تفصیل که آیات سوره بر ادوات متضمن
طعن و تشنیع در حق فلان فلان کس از صحابه نازل شود و رسول خدا آنرا
بیان فرموده نمی کنند و اگر بالفرض طریقه رواض که تجسس عیوب بزرگان
پسندیده بجد و کد بلع و تفحص و سعی بسیار تر و ول بعض آیات این سوره
را در خصوص بعض صحابه ثابت کنند باز هم غیر نافع است زیرا که نزول
بسیاری از آیات این سوره در حق اصحاب بخیتی که جای این کتمان
باشد که کسی از صحابی باقی نمی ماند مگر آنکه مذمت او نازل میشود
هرگز ثابت نمی توانند کرد و اگر بفرض بعید کار غریب نمایند و این امر ثابت
فرمانند پس چون آن عمده مقاصد است رضا بآن داده دست از احتجاج
باین روایات بر تحریف قرآن خواهم برداشت انتہی قال الفاضل
المتوحد اصل الاصول یعنی امامت ایمة قرآن سے بالکل معدوم
مطلق ہو گئی اقوال بہ تسعین ثبوت امامت ایمة اثنا عشر علیہم السلام
قرآن مجید و فرقان حمید سنی بخوبی ہوتا ہے اور تفصیل اسکی کتب
مبسوطہ کلامیہ امامیہ میں درج ہے من نشاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہا
قال الفاضل المتوحد اور قرآن صحیح بی کم و کاست واجب الایمان اور

کہ او سب کو جناب امیر علیہ السلام نے جمع کیا تھا اور اب وہ امام مہدی
 کے پاس موجود ہے جبکہ تشریف لاوینگے تو یہ قرآن معطل کیا
 جائیگا اور اس پر عمل ہونے لگے گا اور اصول و فروع دین کی
 موجودی اس کے جاری رکھے جائیں گے غرض کہ یہ قرآن بموجب عقائد
 شیعہ کے ہرگز مستحکم نہیں اور عمل اس پر نصیحت امام مین ضرور ہے
 اگر صاف انکار اس سے کریں تو کفار اہل کتاب سے بھی بتر ہیں
 یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہیں جائیں اقوال یہ استعین افادہ مخاطب
 لاثانی مردود ہے پچند وجہ اولاً مذہب امامیہ نسبت قرآن شریف
 مروج کے سابق میں بیان ہو چکا قند کر بلکہ خود جناب محیب مصیب علیہ
 شراہ نے اسی جواب میں فرمایا ہے خلاصہ طلب یہ ہے کہ یہ قرآن
 مروج بلاشبہ منزل میں اللہ اور واجب العمل سے مگر یہ جو پوچھتے ہو
 کہ کچھ کم و کاست اوس میں ہوا یا نہیں سو روایات احادیث متبیحہ اور سنی
 سے قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہے لیکن نہ ایسا نقصان
 کہ مانع اور مہنی عمل کا اس قرآن موجود ہے ہوا اسلئے حضرات اہل بیت
 علیہم السلام کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کرینکا اس پر کو بھی
 اتھی ثانیاً شاہ ولی اللہ کتاب از آلہ النفا میں تحریر فرماتے ہیں و نصیب
 (ای علی) از احیاء علوم دینیہ آیت کہ جمع کرد قرآن را بحضور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ترتیب دادہ بود آنرا لیکن تقدیر مساعی

آن شد چنانچہ یہ عبارت پہلے ہی مقول ہوئی ہے اس عبارت
 سے بخوبی واضح ہے کہ جو قرآن علی رضی اللہ عنہ نے حالت حیات سرور
 کائنات میں جمع کیا تھا اس قرآن متداول کی مغایرت تھا وگرنہ اشدر
 شاہ صاحب کا یعنی فقرہ ایضہ محض لغو ٹھہر گیا اس لئے کہ اگر بعینہ ہی تھا
 تو وہی شائع ہوا پس اس قول سے شاہ صاحب کے نزدیک سنت
 کے وجود مصحف مجموع حضرت علی مغایر قرآن مروج ثابت ہوتا ہے
 خواہ یہ حضرت اوسکو صحیح بی کم و کاست واجب الایمان جانین یا نہ
 جانین اور شاہ صاحب کو جو کچھ بھی چاہے کہ ہمیں مگر کلام سے جناب
 مخاطب کے کہ بعد اسکے آتا ہے اختیار شق ثانی کا پر ظاہر ہے ہزار
 افسوس کہ اہل سنت کے نزدیک قرآن جمع کردہ عثمان کہ لحن و غلط
 کو کلام ربانی میں ثابت کرنا تھا صحیح بی کم و کاست واجب الایمان قرار
 پایا اور مصحف مجموع حضرت علی کہ قرآن ناطق تھے اور حسب اہل سنت
 استیعاب سلونی عن کتاب اللہ فواللہ ما من آیتہ الا وانا اعلم ام لہل
 نزلت ام نہ ہمار فی جبل ام فی سہل اور حسب اہل ہوا عنی محرقہ واللہ
 ما نزلت آیتہ الا وقد علمت فیما نزلت واین نزلت وعلی من نزلت اشیاء
 فرماتے تھے صحیح بی کم و کاست واجب الایمان نہ ٹھہرا ہے صحیح
 کہ انصاف درنیقوم نہاند ۛ تالیا جب حضرت صاحب الامر صلوات
 اللہ علیہ طہور فرمایا کہ یہ قرآن ہو گا مگر تاویلات بارودہ غیر سندیدہ

نہ ہونگے اور احکام اوسکے موافق وحی غیر متلو مثل من اللہ کے
 اور احکام شارع کے جاری ہونگے اور اصول و فروع مذہب
 امامیہ حسب طرح اب جاری ہیں اسطرح جاری رہیں گے اور مذہب
 امامیہ آٹھ عشرہ باقی رہے گا اور اور مذاہب باطلہ دور ہو جائیں گے
 جنانچہ شیخ محی الدین عربی نے فتوحات مکیہ میں لکھا ہے کہ اذا خرج
 الامام المہدی علیہ السلام فلیس لہ عدد و مبین الا الفقہاء
 خاصۃ فانہم لا یبقی لہم ریاست و لا یجتز عن العامۃ بل لا
 یبقی لہم علم حکم الا قلیلا و یرتفع الخلاف من العالم و یخرج
 ہذا الامام و لو لان السیف بیدہ لا فقی الفقہاء بقتلہ
 و یعتقدون فیہ اذا حکم بغير منہم انہ علی الضلالتہ فی
 ذلک المحکم لانہم یعتقدون ان اہل الاجتہاد و زمانہ
 قد انقطع و ما بقی مجتہد فی العالم و ان اللہ سبحانہ لا یوجد
 بعد ائمتہم احد الہ در جبکہ اجتہاد یعنی جسوقت امام مہدی
 علیہ السلام خروج کرینگے کوئی اذکا کہلا ہوا دشمن نہوگا مگر فقیہہ او
 دشمن ہونگے اسلئے کہ اونکی ریاست جاتی رہے گی اور اؤن میں
 اور حوام میں کچھ فرق اور تمیز نہ رہے گی بلکہ اذکا علم محکم نہ باقی رہے گا
 مگر قلیل اور خلاف جہان سے مرتفع ہوگا بسبب وجود اس امام کے اور
 اگر اس امام کے پاس تلوار ہووے تو ضرور اوسکے قتل کا فتویٰ

فقہا دیدین اور جب کہی امام مہدی موافق اونسکے مذہب کے
 فتوے دینگے تو وہ فقہا سمجھیں گے کہ یہ گمراہ ہے اسلئے کہ
 اونسکے نزدیک اصل اجتہاد باقی ہی نہیں رہے اور اوسکا زمانہ
 منقطع ہو گیا اور دنیا میں کوئی مجتہد پایا نہیں جاتا گویا اونسکے نزدیک
 خدا نے بعد اونسکے اماموں کے ایسے آدمی کا پیدا کرنا بند کر دیا جسکو
 اجتہاد کا درجہ ہو پڑا ہے کہ یہ فقہا کہ حضرت صاحب الامر علیہ السلام
 کے کہلے دشمن ہونگے کس مذہب و ملت کے ہونگے حاجت بیان
 نہیں عیان راہ بیان باقی ہے قیاس کن رنگستان میں بھار مارا
 اسلئے کہ امامیہ اور اونسکے فقہا ہمیشہ آرزو مند اونسکے ظہور پر ہونگے
 رہتے ہیں اور صبح و شام بارگاہ قاضی الحاجات میں تعجیل ظہور
 اونسکے کی دعا مانگتے ہیں کہ اللہم عجل فرجہ و سہل مخرجہ اور اوس
 امام کی غیبت کبریٰ میں اخبار و آثار اہل بیت کرام کی پیروی کرتے
 ہیں قال القاضی المتوحد اویس سنت جماعت اس قرآن کی نسبت
 کس طرح سوراخ عقادی اور یدگمانی کر سکتے ہیں کہ اونسکے نزدیک تو
 کوئی اور قرآن بہتر اور صحیح تر اس سے کوئی امام لیکر چہا نہیں بیٹھا
 انکا تو ابتدا و انتہا اسی پر ہے اسی سے حضرت امام مہدی بھی اسکے
 نزدیک اسیکو پڑھیں گے اور اسی پر عمل کریں گے اور پہلے اماموں نے
 بھی بطوع و رغبت اسیکو پڑھا ہے اور عمل کیا ہے اور جامعین کے

انکی نزدیک سب اہل فضل و مدار ہیں ہاں شیعہ کو یہ مجال حاصل ہو کر
 اس قرآن کو مثل انجیل و دیگر کتب میں وغیرہ کی ساقط الاعتبار گردانیں کہ یہ
 لوگ جامعین اسکے کو ہی الیاذ بالہ بدترین خلأقی سمجھتے ہیں اور جو
 دوسرے قرآن کا یہی اونکے اعتقاد کے موافق پایا جاتا ہے
 انکا مدار کچھ اسی قرآن پر نہیں ضرور تھا اسکو اخذ کر رہے ہیں اقول وہ
 نستعین مرد و دوسرے بچند وجہ اولاً عید المداہن مسعود کہ جناب صاحب
 کے نزدیک منجملہ صحابہ کبار اور اہل سنت میں شمار ہیں قرآن متداول
 سے بحدی ناخوش تھے کہ ہر بلا سکتے تھے کہ جو قابو ملے تو اس
 قرآن کو جلا دون جس طرح میرے قرآن کو جلا دیا چنانچہ راغب اصفہانی
 کتاب محاضرات میں لکھتا ہے وقیل احرق عثمان رضی اللہ
 عنہ مصحف ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان یقول لو ملک کما
 ملکوا الصنعت بمبعضہم مثل الذی صنعوا بمبعضی انتہی پس
 مخاطب کا یہ قول کہ سنت و جماعت اس قرآن کی نسبت کس طرح
 سوراعتقادی اور بدگمانی کر سکتے ہیں غلط ہئیر انانیا عثمان بن
 عفان خلیفہ ثالث سنیان قرآن متداول ہیں وقوع خطا و غلط کے
 قابل تھے اور عرب سے اسکی صحت کی امید وارجیا کہ بغوی نے
 معاکر میں کہا ہے قال عثمان ان فی المصحف لحنا وستیمة العرا
 بالستہ الخ اور جناب عائشہ مجتہدہ سنیان یہی قرآن متداول ہیں

غلطی کتاب کی فرماتے ہیں چنانچہ القان میں لکھتا ہے قال ابو عبید
 فی فضائل القرآن ثنا ابو معویۃ عن ہشام عن عمرو عن ابیہ
 عن جدہ قال سالت عائشۃ عن لحن القرآن عن قولہ ان
 ہذان لساحران وعن قولہ والمقیمین الصلوۃ والموتون
 الزکوۃ وعن قولہ ان الذین امنوا والذین ہادوا والکفار
 والنصارى قالت یا بن اخی ہذا عمل الکتاب اخطاؤانی
 الکتاب ہذا اسناد صحیح علی شرط الشیخین مبنیٰ علی بداعتقاد
 اہل سنت وجماعت نسبت قرآن شریف متداول روایات مذکورہ
 سے واضح ہو گیا اور لہٰذا فی جناب مخاطب کی بھی جاتی رہی تھا
 شیخ عبدالحی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں واوردہ اندک المیر
 علی رضی اللہ عنہ نیز جمع کرد قرآن را بہ ترتیب نزول وگفتہ اندکہ اگر ان
 مصحف معمول شدی و مشہور گشتی علم کثیر ازان حاصل شدی کہ وقت
 نامہ نسخ و منسوخ است واما کہ وی رضی اللہ عنہ تبراں اختلاف آنرا بروی
 کارنیا و ردہ تا ہمہ عالم بریک وجہ و بریک نسق باشند و اللہ اعلم
 انتہی عبارت مذکورہ سے گئے فائدہ ظاہر ہیں اولاً قرآن ترتیب
 کیا ہوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کا ترتیب ہے قرآن متداول
 تھا اسلئے کہ یہ ترتیب نزول پر نہیں ہے ثانیاً اگر قرآن علی مرتضیٰ
 علیہ السلام معمول و مشہور ہوتا تو علم کثیر اوس سے حاصل ہوتا کہ وہ

معرفت کاسخ و منسوخ کے لئے ثالثاً جناب علی مرتضیٰ نے بخوف
 اختلاف اوسى جارى نفرمایا الحاصل ہم دریافت کرتے ہیں کہ اہل
 سنت و جماعت کے نزدیک قرآن علی مرتضیٰ ^{قرآن} متداول سے بہتر
 و نافع تر تھا یا ناقص تر اگر اس سے کامل تر اور نافع تر تھا تو بخوف
 اختلاف کیونکہ ظاہر نفرمایا بلکہ صحابہ کی شان سے یقین تھا کہ
 نافع اور کامل کو قبول کرتے اور شان مرتضوی سے بھی بعید ہے
 کہ النفع و اکمل چیز کو بخوف اختلاف جارى نفرمادیں اور جو قرآن
 متداول سے قرآن مرتب کیا ہوا علی علیہ السلام کا ناقص تھا گو یہ
 شوق خلاف عبارت شیخ عبدالحی ہے کیونکہ شیخ اعلیٰ و اکمل ہو
 قرآن مرتب کئی ہوئے جناب علی مرتضیٰ کو قبول کر چکا ہے تو عیاذ
 باللہ جناب علی مرتضیٰ صلوات اللہ علیہ کو صحیح قرآن یا نہیں تھا جو ناقص
 تحریر و ترتیب فرمایا وہو کما تری و سیاقی تفصیلہ فیما بعد الفرض عبارت
 شیخ عبدالحی سے بھی وجود قرآن مرتب حضرت علی مرتضیٰ کا کہ مغائر
 قرآن مروج کے تھا اور اس سے بہتر تھا اور عدم شیوع اس کا
 ثابت ہے بالجملہ حال حضرات اہلسنت کا قابل دید اور لائق شہید ہے
 کہ قرآن جناب امیر سے باوصف تصریح اکابر اپنے کے ازراہ جن باتجمل
 کے انکار صریح فرماتے ہیں اور اس قرآن کو غیر متواتر و متصل پر
 غلط اور خطا و زیادت و نقصان و تغیر و تبدیل و تقدیم و تاخیر وغیرہ

کی تیار کئے ہیں چنانچہ تصریح ان جمیع امور کی کتب معتبرہ او انکی سے
 اس سال میں عمل میں آئی پس ان حضرات کے نزدیک قرآن صحیح
 بنی کم و کاست واجب الایمان موجود ہی نہیں قرآن خطاب امیر کی نسبت
 وہ انکار اور اس قرآن کی بابت ان امور کا اقرار تو ایسا صورت میں یہ
 حضرات انجو ای مثل مشہور کہ ذکر اوسکا مناسب نہیں نہ اوہ ہر کے
 ہوئے نہ او دھڑکے ہوئے اور وہ محال کہ مخاطب ہمہ دان نے
 طرف شیعہ کے منسوب کی ہے ان حضرات اہل سنت کو حاصل
 ہوئی اور یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہوئی اسلئے کہ کتب سابقہ امیر
 میں علی مافی التجاری تحریف لفظی نہیں ہوئی اور ان حضرات کے نزدیک
 انواع تحریقات لفظیہ اس قرآن میں ثابت ہیں اور امامیہ کے نزدیک
 قرآن جناب امیر اور یہ قرآن متداول دونو واجب الایمان اور
 واجب العمل ہیں اور جن جامعین کو کہ رئیس اوسکے حضرت عثمان
 جامع القرآن ہیں حضرات اہل سنت مدارین سمجھتی ہیں وہی
 لوگ بموجب کتب معتبرہ ان حضرات کے دین مدارین چنانچہ
 اس عمالہ میں بھی کچھ حال خیر اشتمال اذکا سابقاً بیان ہو گیا تھا کہ
 کیا خوب فرمایا ہے جناب امام الشکلبی عیسیٰ بن عیسیٰ المنافری مولانا مسجد
 محمد قلیخان صاحب اعلیٰ السہ فی الملاء الاعلیٰ ذکرہ نے کتاب تہذیب
 المطاعن میں از عجائب آنست کہ خود ابلسنت ہر گاہ ہر مقام انصاف

سے آئندہ اور مضیق انجام می افتند لاچار بفسق و فجور صحابه و ائمه
 شان بشبهوات نفسانی و اضلال شیطان متفرع میشوند لیکن هرگاه مشیعه
 این کلمه بر زبان سے آندرگ گردن دراز میکنند فخرالدین رازی
 در تفسیر کبیر در تفسیر آیه لو انفقنا ما فی الارض الخ کلامی گفته و در آخر
 آن گفته اذا عرفت هذا فنقول العرب كانوا قبل مقدم رسول الله
 طالبین للمال والجاه والمفاخرة وكانت محبتهم معللة بهذه
 العادة فلا حرم كانت تلك المحبة سریة الزوال و كانوا یادی سبب
 یقعون فی الحرب والفتن فلما جاء الرسول علیه السلام ودعاهم
 الی عبادة الله تعالی و لاعراض عن دنیا و الاقبال علی الآخرة
 نزلت الخصومة والخشونة عندهم وصاروا اخوانا موافقین
 ثم بعد وفاته علیه السلام لما فتحت علیهم ابواب دنیا و توجهوا
 الی طلبها عادوا الی محاربة بعضهم بعضا ومقاتلة بعضهم مع
 بعض انتهى این عبارت رازی صریح واضح است که صحابه بعد وفات
 رسول خدا صلی الله علیه و آله بسفت جاہلیت خویش رجوع کردند و بر
 حطام دنیا تکالب در زدند و شینته بجا و مال گردیدند و علم محاربه و
 معاوایه یاهم برافراشتند و قرعه قمار و جدال در میان خویش انداختند
 و آنچه اعراض از دنیا و اقبال بر آخره و عدم خصومه و خشونت و مقاتله
 و مصداقه داشتند آنرا ترک گفتند و علامه نقضانی در شرح مقاصد

بر مقام انصاف آمده چنین جواهر زوایر در سبک بیان سفته ما وقع
 بین الصحابه من الحاکمات و المشاجرات علی الوجه المسطور
 فی کتب التواریخ و المذکور علی السنة الثقات یدل بظاهراً
 علی ان بعضهم قد حاد عن طریق الحق و بلغ حد الظلم و الفسق
 و کان الیابغی علیه له الحق و العناد و الحسد اللدود و طلب
 الملك و الریاسات و الميل الی اللذات و الشهوات اذ لیس کل
 صحابی محصوماً و لا کل من لقی النبی بالخیر و موسماً الا ان
 العلماء بحسن ظنهم باصحاب رسول الله ذکر و الهام حاصل و تاویلات
 یما یلیق و ذهبوا الی انهم محفوظون عما یوجب التذلیل و التفسیق
 صوناً لعقائد المسلمین من الزیغ و الضلالة فی حق کبار الصحابه
 سیمما المهاجرین و الانصاف و المبشرین بالتواب فی دمار القرار
 انتهى این کلام علامه تفتازانی دلالت صریحه دارد بر آنکه روایات
 تواریخ و ثقات اهل سنت و دلالت دارد بر آنکه بعضی از کبار صحابه
 از مهاجرین و انصار که برغم اهل سنت در آیات قرآنی مدح شان واقع
 شده از طریق حق میل کردند و بحد ظلم و فسق رسیدند و حقد و عناد و
 حسد و لداد و در طلب ملک و ریاست و میل بلذات و شهوات کار
 فرماشتند و نیز علامه تفتازانی بر وقوع این افعال از صحابه دلیل
 هم آورده که هر صحابه مقتوم نبود و نه بر کسیکه ملاقات جناب سالک

صلی الله علیه وآله کرده بخیر موسوم بود اما تا ویلات اهل سنت درین خصوص
 صریح پس عاقلش درین باب دانشی و بر خافت و ضعف آن مطلع نشد
 و مع هذا کلام تفتازانی اشاره واضح دارد بر آنکه این تا ویلات اهل سنت
 بمحض حسن ظن و مصلحت حفظ مسلمانان از اعتقاد ضلالت رقی صحابه ذکر کرد
 و خود صاحب تحفه و مطاعن صحابه چون لمجا شده بمحض آبروی عثمان از
 فضیلت و رسوائی مضطر گردیده بنقل مثالب فضایل او نشان را
 قابل تحقیر و تذلیل و اهانته و تعزیر گفته و چنان خواست کسیر که او را
 متدینی بران اقدام نکند چه چاکسکه بهدایح جلیله و مناقب عظیمه
 متصف باشد قال چون دید یعنی عثمان که بعضی از اصحاب نیز با این
 مناقبین در باب خلط نزع آن خلافت بهم صغیر و بهم آواز میشنود و است
 تا این فتنه حتی الاسکان فرو نشاند آن صحابه را فی الجمله چشم نمائی کرد تا
 بشرکت ایشان این فتنه قوت نگیرد و منافقین و او باش را برقیق بود
 ایشان پشت گرمی نشود و نزد اهل سنت عصمت خاصه انبیا است
 صحابه را معصوم نمیدانند و لهذا حضرت امیر و شیخین بعضی از صحابه را
 حد زده اند و خود بخار بنی بر مسطح را که از اهل بدر بود و حسان بن ابی
 رزیر حد قذف گرفته اند و کعب بن مالک و عماره بن الزبیر و بلال بن
 امیه را که دو کس از ایشان حاضران غزوہ بدر بودند در سینه شکافت
 از غزوہ تبوک تا پنجاه روز سطرود و منضوب داشته اند و ما غرضی را

و صحابه عظیمه را نشان نیست

رجم فرموده اند و بسیاری را تعزیر و حد شرب خمر جاری فرموده چون
 تعزیر هر کس بحسب منصب مرتبه اوست عثمان نیز چند کس را بموجب حال شتم
 نمائی فرمود تا هم داستان منافقین او باشد نشوند انتهی و ولی الله بدین
 تحفه در رساله مقاله و فییه فی النصیحه والوصیه گفته وصیت دیگر آنکه در
 حق اصحاب آنحضرت صلی الله علیه و سلم اعتقاد نیک باید داشت و زبان
 را بجز مناقب ایشان جاری نباید ساخت درین سلسله دو ضعف خطا کردند
 قومی گمان میکنند که ایشان با هم سینه صاف بوزند و هرگز مشاجرات میان
 ایشان نگذشته و این و هم صرف است زیرا که نقل مستفیض نشاهاست
 بر مشاجرات ایشان و انکار این نقل مستفیض نمیتوان کرد و قومی این خبر را
 بدیشان منسوب میدند زبان طعن و لعن کشاند و در وادهاک افتادند برین
 فقیر ریخته اند که اگر چه اصحاب معصوم نبودند و از بعض عوام ایشان بکنان که چیز
 با وجود آمده باشد که اگر از دیگران مثل آن بوجود آید مورد طعن و جرح گردد
 اما ما موریم بکف لسان از مساوی ایشان و ممنوعیم از سب و طعن ایشان
 تعبد بر ائمه مصلحت و آن مصلحت آنست که اگر فتح باب جرح در ایشان شود
 روایت از حضرت پیغامبر صلی الله علیه و سلم منقطع گردد و در انقطاع روایت برهم
 نمودن ملت است و چون روایت از معصیانی برداشته میشود اکثر ائمه
 مستفیض باشند و تکلیف امتی بحتی قائم گردد و جرح بعض در آن خلل نکند
 انتهی این کلام را که در او نشانی بر آیه انصاف یافته و در آخرش طریقه عتقاد

پیش گرفته برناظر لیب و متفطن اربب چند فائده ظاہر است اول آنکہ
 صحابہ باہم سینہ صاف نبودند بلکہ باہم بعض وعداوت و کینہ و حقد و مشاجرات
 و مخالفات کہ از بدترین عیوب و از اعظم ذنوب است داشتند بلیست
 بعض صحابہ را کفر میگویند کما سبق پس ہر گاہ صحابہ باہم بغض داشتند
 بنا بر قول شان لازم آمد کہ ہمہ کافر شدند و ویم آنکہ کسانیکہ منکر اند تشاہد
 و تباعض صحابہ را و ادعای واهی دارند کہ صحابہ باہم سینہ صاف بودند
 خاطی اند و قول ایشان و ہم صرف است و منکر اند نقل مستفیض را کہ گنجش
 آنکا ز ندارد پس عجب است کہ صاحب تحفہ برخلاف وصیت پدر خود کہ او را
 آیت من آیات اللہ مے داند انکار تباعض صحابہ دارد و ہمہ را باہم سینہ صاف
 میگوید و وصیت او را بجوی نئے خرد و و ہم صرف و خطا ظاہر را اختیار
 میکنند و نقل مستفیض را انکار مے سازد سو م آنکہ از قولش طہراست
 کہ مشاجرات اصحاب بتقل مستفیض ثابت و این معنی دلیل است بر آنکہ
 صحابہ باہم سینہ صاف نبودند و پیر طہراست کہ مراد ازین مشاجرات
 همان مشاجرات است کہ نتیجہ در مطاعین صحابہ ذکر کنند یعنی مشاجرات
 ثلاثہ یا جناب امیر علیہ السلام و مشاجرات طلحہ و زبیر و عائشہ بانحضرت و
 مشاجرات اصحاب باختمان و امثال آن پس ظاہر شد کہ در بیان
 اصحاب و جناب امیر علیہ السلام تباعض بود و باہم سینہ صاف نبود
 و اگر نئے وجه تخصیص این مشاجرات با مشاجرات طلحہ و زبیر و مثل آن کنند

و شاجرات ثلثه را با جناب امیر علیه السلام خارج ازان کنند تا هم مطلق
 از دست نمی رود که لا اقل بغض این گروه با جناب امیر علیه السلام که بغض
 آنحضرت دلیل اتفاق است ثابت خواهد شد و کلامیکه در آخر در وجه گفت
 لسان از طعن صحابه گفته از قبیل بهوات و ایهیه است که محصلی ندارد و
 حکم بحت است چنانچه شاگرد او مولوی سنار الد پانی سبته در شرح این
 رساله هم اقرار بنا معقول بودن این کلامش میکنند و میگویند این تمام
 عبارت در عقل ناقص العقل معقول نمی شود چه تفرقه میان صحابه که ذکر
 کرده از اصلی مستند ظاهر میشود و آنچه در غیر اصحاب موجب جرح و طعن باشد
 چرادر اصحاب موجب جرح و طعن نباشد حدود و تعزیرات چنانچه در غیر
 صحابه جاریست در صحابه نیز جاری گشته پس تلقی است
 بر قول و حدیث جمعی از صحابه نبی بران نیست که موجب طعن در آنها یافته
 شد لیکن بنا بر مصلحتی طعن از آنها موقوف مانده بلکه در حقیقت موجب
 طعن در آنها منقود است و لهذا آنحضرت علیه السلام فرموده خیر القرون
 قرنی و حق تعالی فرموده کنتم خیر امتی اخرجت للناس و اهل اجماع
 گفته الصحابة کلمه عدول و اگر بالفرض موجب رد و باریت در آنها یافته
 شود و حدیث آنها بنا بر مصلحتی رد نگردیده شود در صورت کدام اعتماد بر آنها
 باقی ماند خبری که در واقع منقطع است و قابل اعتماد نیست آنرا منقطع
 نگفتن و مستند علم دانستن موجب کمال خلل است در دین و کمال بی اعتمادی

اللسان از مساوی آنها یعنی آنست بر منزه بودن آنها از مساوی و لهذا
 در حق آن جماعہ آمدہ اصحابی کے کالجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم نہ انکہ
 باوجود مساوی بکف اللسان ماموریم چرا کہ باین چنین کف اللسان در
 حق جمیع امت ماموریم و از غیبت ہمہ مسلمانان ممنوعیم انتہی و ہر گاہ باختر
 ولی اللہ ثابت شدہ کہ در صحابہ مساوی بودہ لیکن انرا بجهت مصلحت
 قبول روایت ایشان موجب جرح ایشان نہ دینیم کہ در صورت عدم
 قبول ایشان دین بر ہمہ منخورد و این معنی خود ظاہر است کہ ہر چیزیکہ
 در غیر صحابہ موجب جرح میشود در ایشان ہم موجب جرح است چنانچہ
 سنن الدہم بآن تصریح کردہ و این مصلحت را کہ ولی اللہ پسندیدہ
 مردود کردہ بلکہ انرا منفرد فی الدین دانستہ پس ظاہر شد کہ صحابہ
 مجروح بودند و روایات ایشان قابل قبول نہ و دین اہلسنت بر ہم
 انتہی قال الفاضل المتوحد پس بر اسے خدا پلیدی اس عقیدہ کے او
 پاکیزگی اس عقیدہ اہلسنت کے نیز کرنی چاہیے اور گلاب کو گلاب
 اور پیشاب کو پیشاب سمجھنا چاہیے پیشاب کی پلیدی کو گلاب کے
 ہم شکل ہونے سے پوشیدہ نہ کرنا چاہیے یہ کام لائق سخن پروری
 کے نہیں یہ ذخیرہ آخرت کا ہے و ہاں کو ہمراہ لیجائے انا ہے اقوال فیستعین
 پاکیزگی عقیدہ حقہ امامیہ کی مفصلاً و مشروحاً زیب تحریر ہوئی اور
 اس طرح بر عکس اس کے اعتقاد اہل سنت کا کہ ساتھ وقوع انواع

تحریف و تصحیف و تفرق و انتشار و زیادت و نقصان و تبدیل و تغیر و
تقدیم و تاخیر و خلط و لحن اور نزول حسب کلام و رائے صحابہ کے قرآن
میں قابل ہیں اور عدم توازن بھی بنا بر ضروریات اوسکے کے لازم آتا ہے
تو گویا قابل عدم توازن قرآن کے بھی ہیں چنانچہ اہل کتب معتبرہ اہل سنت
معرض بیان میں آیا حاجت اعادہ کی نہیں مگر ایک امر اور کہ اوس عقیدہ
طبیہ اور اس عقیدہ مخالفہ اوسکی کو بالبدایت جدا کر دی لکھتا ہوں
کہ امامیہ کے نزدیک حسب تحقیق جناب مجیب و عیب طالب اثر اوسکے
تحقیق یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور چنے قرآن کہ محرق ہوئی ہم سبکو
مترسل من اللہ اور واجب العظیم اور قابل تکریم جانتے ہیں اور اہانت اور
استخفاف اور کٹا گناہ کیہ ہے اور احراق اور کٹا یا عت احراق یا جہیم
ہے اور بنا بر روایات سببہ احمرت کے جو اختلافات اونہیں تھے
وہ ازجملہ ساتون حرفون کے تھے کہ قرآن مجید اونہیں نازل ہوا تھا
اور اہلسنت کے نزدیک حسب تصریح مخاطب سب قرآن صحابہ عظام
اور اہلبیت کرام کے حتی کہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کہ جنہیں سوا
شرف قرآن ہونیکے یہی بزرگی تھی کہ اون بزرگوارون نے حضور
رسول مقبول اپنے دست حق پرست اونکو لکھا تھا اور اونکی تلاوت
کرتی تھی سبکی سب لائق محو تام کے اور قابل احراق کے ہی چنانچہ
انکی خلیفہ ثالث نے اون سب قرآن کی جلانیکا امر کیا اور جلادھی کو

اور یہ حضرات اہلسنت اس احراق کو اونکی مدح قرار دیتے ہیں اور
 یہ نہایت تعظیم عثمان جامع القرآن کہتے ہیں اسے صاحبان النصا
 صاف کہو کہ سب قرآنوں کا عموماً اور مصاحف اصحاب کبار اور بیت
 اطہار کا خصوصاً منزل من اللہ اور واجب التعظیم جاننا عقیدہ پاکیزہ
 ہے یا اون مصاحف کا واجب الاحراق اور قابل محتوام سمجھنا اور چلانے والا
 مدوح کہنا جو لوگ پاکیزہ طینت اور پاکیزہ طبیعت ہیں شق اول کو اختیار
 کرتے ہیں اور جناب مخاطب کہ بھوای الخبیثات للخبثین حال اونکا اس
 کلام سے اونکے عیان ہے شق ثانی کو کمال طمطراق اختیار فرما کر یہاں
 اعتقاد اہل سنت میں لکھتے ہیں کہ ہر ایک صحابہ نے موافق اپنے
 علم و ادراک بلا مشورہ غیر مصاحف بنو عدگر و طرز علاحدہ جمع کئی تھیں
 اور کلام اللہ کو کلام نبوی سے جو بطور تفسیر کے ذیل آئے ہیں ارشاد
 ہوا اور وحی متلو کو حدیث قدسی سے اور متواتر کو احادیث ذی
 اور منسوخ التلاوت کو غیر منسوخ التلاوت سے تمیز و جدائی کی تھی جن
 کہ ہر ایک اونہیں سے بالاجماع تنقیح یافتہ و یصح سند نہ تھا وہ مصاحف
 لائق محتوام کے اہل سنت کے نزدیک تھے اور پھر بعد فاصلہ سیر
 لکھتے ہیں چنانچہ جناب امیر علیہ السلام ہی یہ ہی شان رکھتے تھے کہ اولاً
 اونہوں نے بطور خود قرآن جمع کیا اور شروع رسالہ میں یہ عبارت
 لکھی ہے کہ ان لوگوں نے کمال دیانت و امانت و حفاظت و حیانت

ودرع و تقوی و جد و جهد و تقد و تفحص بقدر طاقت بشریہ اجتماعیہ
 اپنے کے خاص کلام اللہ کو کلام نبوی سے اور اوسہین سے وحی
 متلو کو غیر متلو یعنی حدیث قدسی سے اور وحی متلو میں سے متواتر
 کو غیر متواتر یعنی احاد و متواتر سے اور اوسہین سے غیر منسوخ التلاوت
 کو منسوخ التلاوت سے اور اوسہین سے لغت قریش کو غیر لغت
 قریش سے تمیز و ممتاز کر کے خاص نفس وحی متلو متواتر الروایہ
 غیر منسوخ التلاوت کو بموجب لغت قریش کے بین الدفتین مدون اور
 منتظم کیا اتہی ناظرین الضات کریں کہ جب علی مرتضی جامع قرآن
 ناقص اور صریح صحابی غلط ملط کر کے قرآن متلو کو غیر متلو سے اور
 کلام اللہ کو کلام نبوی سے ملا کر جمع کر نیوالے مصاحف کے ہئیرین
 اور یہ عقیدہ دار ایمان قرار پا جائے اور پھر یوں کہا جائے کہ ہئیرین
 لوگوں نے کمال تفحص و تلاش قرآن متلو کو غیر متلو اور دیگر اقسام
 سے پہانٹ کر جمع کیا اور وہ بھی بعد خلیفہ ثالث یعنی زمانہ نبوت
 اور دور شیخین اور اوایل خلافت خلیفہ ثالث میں وہ جملہ خرابی قرآن
 شریف مصرحہ بالا قبول کر لی جائیں تو البتہ کوئی تاہم کہ جسکو کچھ بھی
 سمجھ ہو وہ یہ کہے گا کہ بیشک عقیدہ اہلسنت نسبت قرآن شریف
 کے بہت اچھا ہے ورنہ ایک لڑکا بچا راوٹھی کا کہ جب سنی بگاڑ دیا
 اور ہر ایک صحابی نے حتی کہ امیر المومنین علی بن ابیطالب صلوٰۃ اللہ علیہ

بھی باعتراف مخاطب قرآن خیر صحیح جمع کیا تو یہاں اسکی صحت کیونکر ہوئی
 اور ایسے گم کئے ہوئے کو کہا نسے پایا یہ عقیدہ تو نہایت خراب ہے
 گویا فی المعنی قرآن کو غلط بتانا ہے اب میں کیا کہوں ناظرین سمجھ لیں
 کہ یہ عقیدہ گلاب سے یا پیشاب قال الفاضل المتوحد اور بعض شیعہ
 جو اسباب میں درمیان دونوں خبیث اور طیب کے خلط ملط کر کے الزام
 اہلسنت سے جانبری چاہتے ہیں اقوال نہستعین حسب تصریح طب
 اہلسنت انواع خلط ملط کے کلام از یونچون مصداق لایسہ الاطہرون
 میں قائل ہیں یہاں تک کہ شمول خلط و کلام عمر و عائشہ وغیرہ کا بھی قرآن
 میں بیان کرتے ہیں پس خلط و ملط خبیث و طیب کا انہیں لوگوں کا کام
 ہے شیعہ اس خلط ملط سے بالکل منہ و مبرا ہیں اور اہلسنت سچا یہ
 خود ہی مورد الزام ہیں اپنی ہی جان بچانی اوکو دشوار ہے شیعہ کو الزام
 کیا دینگے قال الفاضل المتوحد اور کہتے ہیں کہ وقوع نقصان انکے
 نزدیک ہی تو ثابت ہے اقوال نہستعین جو کچھ کہتے ہیں سچ کہتے ہیں
 چنانچہ اس رسالہ میں ہی مشروحاً بیان ہوا قال الفاضل المتوحد
 چنانچہ عجیب سوالات حلت متعہ و تحریف قرآن نے بھی
 یہہ ہی راہ اختیار کی اقوال نہستعین جناب محیب مصیب نے جو راہ
 اختیار فرمائی ہے صراط مستقیم ہے جو اس راہ کو مقتضی ہے
 کچی طبیعت کے کج سمجھی گمراہ ہے قال الفاضل المتوحد تو جواب کجواب

لکھنا اوس کا اس ناچیز کو علی وجہ الاختصار ضرور دکھلایا تا کہ حق
 و باطل میں تمیز رہے اور طیب اور ضعیف مختلط نہوں و اذا
 محمدنا هذا فافلا فی شرح فی الجواب وبالله التوفیق اقول
 وپستعین وہ جواب از اول تا آخر باصواب سے دندان شکنی میں
 انتخاب سے سچ تو یہ ہے کہ لا جواب سے دریا کو کوزہ میں بند
 کیا ہے کیون نہ ہو کہ یہ جواب دیا ہے بحسب صیغہ طاب ثراہ
 ایسے شہسوار یکہ تاز میدان مناظرہ میں کہ جیکی طعن الریح کو فحشین
 جانتی ہیں لو بلا راستہ ہیں اونسکے بوارق موبقہ کا حال کس کو معلوم
 نہیں کہان کہان دہوم نہیں اوس سے ہر مخالفت کنگہ چپکتا ہے
 ہر یک کو سکنت ہے نہ کج تک کہ سینی کچھ کہان نہ کہہ سکتا ہے اونکی ایک
 ضربت حیدر بہ شاہ صاحب کے شاگرد رشید فاضل رشید نہ اوٹھا
 سکے کی طرح جان نہ بچا سکے قدرت خدا مخاطب بہا لثاب
 اور اونکا جواب الجواب چھوٹا تھنہ پڑی بات اوسکو تو اونکا
 کلام ثنائت انضمام سمجھنے کی بھی استعداد نہیں کلام سعدی
 بھی یاد نہیں شہر تکیہ برجائے برنگان ثوان زد بگزاف : مگر
 اسباب برگی ہمہ آمادہ کنی : اونسکے جواب کا وہی ارادہ
 کر گیا جسکو شعور جواب دیگا مخاطب نے اونسکے کس کس قول کا
 جواب دیا ہے بغیر اسے مثل مشہور اونکی کاٹ شہید و بین داخل

جنہں اپنا ظاہر کیا ہے قال سلطان العلماء طاب ثراہ حقیقت حال یہ ہے
 کہ جو قرآن مجید کہ بالفعل مروج و متداول ہے الی آخرہ قال القائل
 المتوحد سائل خواستگار الزامی جواب کا نہیں تھا جو جناب مجید آیات
 الزامی پر چھوٹ پڑے وہ تو تحقیقی جواب کا بموجب مذہب شیعہ خواہ
 تھا چاہی ہی تھا کہ اپنی روایات اور اپنی معتقدات کے موافق جواب شروع
 کرتے انجام کو اگر جواب الزامی ہی کی قدر لکھ دیتے تو مضائقہ نہیں
 تھا اتوں نے بتعین جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے حقیقت
 حال حسب مسلمات سائل بیان کر کے صاف ارقام فرما دیا ہے کہ
 تحقیق یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور جتنے قرآن کہ محرق ہوئے ہم سب کو
 منزل من اللہ اور واجب التعظیم اور قابل تکریم جانتے ہیں اور اہانت
 اور استحقاق اذکار گناہ کبیرہ ہے اور احراق اذکار باعث احراق
 نارجمیم ہے اور بنیاد روایات سبعہ احرف کی جو اختلافات اون میں
 تھے آرجملہ ساتون حرفون کے تھے کہ قرآن مجید اون پر نازل ہوا تھا پس
 اب جناب مخاطب کا یہ قول کہ تحقیقی جواب تحریر نہیں فرمایا محض
 تلبیس ابلیس ہے قال الفاضل المتوحد خیر اب ہم کہتے ہیں کہ جلانے
 کا طعن جو ہے سوا اسکا جواب ایک تو تحقیقی ہے اور دوسرا الزامی
 جواب تحقیقی تو یہ ہے کہ شارح بخاری نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان
 جامع القرآن نے اون مصاحف متنوعہ کو اولاً پانی سے دھو کر الفاظ

محو کئے تھے بعد اوسکے قراطیس مغسولہ کو بزمِ احتیاط جلایا تھا
 پس اس صورت میں نہایت اہتمام اور نکامراعات تعظیم قرآن میں ثابت
 ہوا قول بہستعین اس جواب تحقیقی سے کہ بسند قول شارح بخاری
 کے لکھا ہے نہایت نے تحقیقی مخاطب کے تحقیق ہوتی ہے
 اس لئے کہ سب عبارات شرح بخاری کی کہ متعلق اس مطلب کے
 ہے دیکھ کر یہہ جواب تحقیقی استنباط کیا ہوگا حالانکہ ملاحظہ سے تمام
 عبارات کے پر ظاہر ہے کہ یہہ جواب ہرگز لایق التفات نہیں اسو
 کہ روایتوں سے ایک امران تین امر و نہیں سے ثابت ہوتا ہے یا پہاڑنا
 یا جلانا یا محو کرنا ہر چند محو کر نہیں احتمال بعید ہے کہ وہو کر جلایا ہو
 مگر جبکہ اکثر روایات میں تصریح جلانے کی واقع ہوئی تو محو کو عام ہی جلانی
 پر کہ خاص ہے حمل کیا جائیگا کمالا یحییٰ اور مہذا شارح نے ہی اس
 احتمال کو قطع کر دیا چنانچہ بعد نقل روایت محو کی فرمایا کہ محو اعم ہے
 اس سے کہ بطریق غسل ہو یا بطریق تحرق اور اکثر روایات صریحہ
 ہیں تحرق میں پس صرف تحرق ہے واقع ہوئی انتہی تہرجتہ اور
 بعد ذکر روایات اور قطع احتمال کے اعتقاد عیاں بیان کیا وقد جزم
 عیاض بابہم غلو با بالما ثم اصر قویا مبالغۃ فی اذہا لہا اور اوسکے بعد
 قول ابن عتیہ بیان کیا الذایہ یا سحا المہملہ اصح و ہذا حکم ہو الذی وقع فی
 ذلک الوقت و اما الآن فالغسل اولی لما دعت الحاجۃ الی ازالۃ یعنی روایات

یہ حرق ساتھ حال ہملہ کے کہ جس سے جلا تا ثابت ہوتا ہے صحیح تر
 ہے اور یہ بھی وہ حکم کہ اس وقت میں واقع ہوا اور لیکن اب پس
 دہونا بہتر ہے جس وقت ضرورت زایل کرنیکی داعی ہو الغرض روایات
 سے اور قول شارح سے اور اور قولوں سے جلا تا بخوبی ثابت ہوتا ہے
 اور دہو کر جلا تا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا پس اس صورت میں فساداً حقیقاً
 عیاض کا کہ مستند طرف کسی روایت کے نہیں ہے ظاہر ہوا اور
 حال جواب تحقیقی جناب مخاطب کا بھی کہ ماخوذ اوسکی اعتقاد سے ہی
 واضح ہوا تعجب ہے کہ جناب مخاطب نے تمام عبارت شرح نجای
 سے قول عیاض کو کہ غالباً شارح نے تصریحاً بیان کیا ہے چنانچہ
 ما قبل و ما بعد اوسکا دو نوشتہ بدل ہیں واسطے سند جواب تحقیقی
 کے انتخاب کیا اور کچھ نظر ما قبل و ما بعد پر نظر مائی کہ اوس سے صرف
 جلا تا ہی ثابت ہوتا ہے اور عیاض نے وجہ میں دہو کر جلا نکی مبالغہ
 فی اذہا کہا ہے اور مخاطب اوس سے یہ نہایت اہتمام مراعات
 تنظیم قرآن ثابت کرتے ہیں یہ ظاہر اقبیل سے توجیہ القول بالاضری
 ہو گا لیکر کے معلوم ہوتا ہے اور با این ہمہ یہ جواب تحقیقی مخاطب کا
 قول ابن عطیہ میں کہ الروایۃ بالحدیث المہملہ اصح و مذا حکم ہوالذی وقع
 فی ذلک الوقت اور قول شارح بخاری میں کہ اکثر الروایات صریحہ
 فی التحریق ہوالذی وقع اور روایت فذلک زمان حرقت المصنعت

بالعراق بالنار بن نافذ تین سے مک ہوا الظاہر پس اس تقریر سے
 واضح ہوا کہ مخاطب ہر مقام میں ایسے ہی تحقیق واسطے تلبیس حوام کے
 عمل میں لاتے ہیں اور اس طرح کی تلبیحات کو ہر جگہ کام فرماتے ہیں جب
 یہ مطلب ذہن نشین ہوا تو اب اصل عبارت فتح الباری واسطے تقریر
 قلوب مخالفان و تقریر خاطر مومنان ذیل میں نقل کی جاتی ہے وقولہ
 امر یا سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق فی
 رواۃ الا کثران یحرق بانحاء المعجمۃ والمرنی بالمصلۃ و
 رواۃ الا لیلی باوجہین والمعجمۃ اثبت فی رواۃ الا سماعی
 ان یحرق او یحرق وقد وقع فی رواۃ شعیب عن ابی داؤد
 الطبرانی وغیرہما وامرهم ان یحرقوا کل مصحف یخالف المصحف
 الذی ارسل بہ قال فذلک زمان حرقت المصاحف بالعراق
 بالنار و فی رواۃ بکر بن الا شیخ فاصاب جمع المصاحف فاحرقھا
 فنشبت فی الاخبار التي کتب ومن طریق مصعب بن سعد
 قال اورکت الناس متوافرین جین احرق عثمان المصاحف
 فاعجمهم ذلک او قال ولم ینک منہم احد و فی رواۃ
 ابی قلابۃ فلما فرغ عثمان من المصحف کتب الی اهل الا
 مصار الی قد صنعت کذا کذا و محوت ما عندی فاحوا
 ما عندکم و احوا اعم ان یكون بالغسل والتحرق و اکثر

الروایات صریحہ فی التخریق فیما لہ فی وقع و یحتمل وقوع کل
 منها یجب ما لای کل من بیہ شئ من ذلك وقد جزم
 عیاض بانہم علوہا بالما، ثم اخرجوها مبالغة فی اذہا لها
 وقال ابن عطیة الروایة بالحاء المضملة اصح وهذا حکم ہو لک
 وقع فی ذلك الوقت واما الآن فالغسل الا ولی لما عت
 الحاجة انی انزلتہ وقولہ امر بما سواہ ای ما سوا ^{المصنف}
 الذی استکبہ والمصاحف التی نقلت منه وسوی المصحف
 الذی كانت عند حفصة ویرد علیہا ولهذا استدرك مران
 کہ مریدہا واعدہا ایضا خشية ان يقع لاحد منها توهم
 ان فیہا ما یحتاج المصحف الذی استقر علیہ الامر
 لما تقدم قال الفاضل المتوحد اور جواب الزامی یہ ہے کہ جب ہی جانا
 فعل استخفاف ہے ویسی ہی زمین پر ہے مارنا فعل استخفاف
 ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو الواح توریت کو زمین پر دی مارا
 اور براہ و بزرگ اپنے نبی اللہ کی ریش مبارک اور بالان پیکر کر کھینچ ڈالے
 کہ یہ بھی بالبد است فعل استخفاف اور استخفار کا ہے شیخ کے
 نزدیک کیا جواب رکھتا ہے فاما جوابہ عندہم فہو جواب ہذا عندنا اگر کہیں
 کہ حضرت موسیٰ تو نبی تھے عثمان تو نبی نہیں تھے ہم کہیں گے کہ نبی
 ہونا اور یہی معصیت کو زاید اور اشد کہنا ہے اور اگر کہیں کہ وہ بنا برکت

کے ہوتا تو ہم ہی کہیں گے کہ یہ بھی بنا بر مصلحت کے تھا استحقاق نہ تھا
 اظہار ہے کہ استحقاق یہ حضرت عثمان کو کیا عرض تھی اگر استحقاق
 منظور ہوتا تو قرآن کو بالکل نیست و نابود کر دیتے یہ نسخہ طیار کر کے
 واسطے ہدایت مخلوق کے کسلے شائع فرماتی فاما هذا الطعن علیہ الایمان
 عظیم قول نیستین جواب الزامی ہی غلط ہے اصل یہ ہے کہ حق
 سبحانہ تعالیٰ حکایتہ عن کلیم اللہ فرماتا ہی وَالْقِيَٰمَۃُ الْاٰوٰیۃُ
 وَاٰخِرَہُ بِرَاسِہِ اَحِیْثَہُ یَحْیٰی نَا اِلَیْہِہِ جَنَابِ مُخَاطَبِہِ جَوَاقِقَہِ
 زَمَیْنِہِہِ پَر دے مارنا لیتے ہیں یہ خوش فہمی اونکی سے القا یعنی پہونچا
 سکے اس مقام پر ہے یعنی پہونچا دیا الواح کو چنانچہ غیاث اللغات میں
 لکھا ہے کہ القا بالکسر رسانیدن و افگندن از منتخب و کتر و صراح
 یا یون کہو کہ جو بہت جلدی سے الواح کو حضرت موسیٰ نے رکھ دیا
 لہذا القا سے تعبیر ہوا اور جناب سلطان العلماء طاب ترہ کتاب
 فاخذ النطیر طعن الریح میں افادہ فرماتے ہیں بالجملہ شکی نیست کہ تاویل
 کریمہ یا بن ام لا تاخذ بلحیتی ولا براسی بر مذہب شیعہ و اہل تسنن
 واجب و لازم است واحدی در باب اعتذار دست بدامن تفرقہ
 میان اغضب و غضب نزوہ پس لکھ گفتمہ شیعہ کہ این منازعہ حقیقیہ
 بنودہ و کریمہ لا تاخذ بلحیتی ولا براسی دلالت بر تحقق غضب و معاندت
 ندارد زیرا کہ انکہا کہ اخذ محاسن مارون بتقریب عتاب بودہ چہ در حال

راخت و استفسار احوال هم اخذ محاسن بدست متداولست همچنین در
حال تفکر و تردود خاطر و غیر آن پس حمل آن بر خصوص عقاب و چه نداشته
باشد قال الرازی فی التفسیر الکبیر فی تضاعیف ابوتہ الاشکالات
فی آلیہ کذا و ثانیہا ان موسی اقبل و بهو غضبان علی قومہ فاخذ
براس اخیه یجرو الیه کما یفعل الانسان بنفسه مثل ذلک عند الغضب
فان الغضبان المتفکر قد یغضب علی مشیتہ و اصابعه و یاخذ یقبل لخصم
موسى اخاه بارون مجری نفس لانه کان اخاه و شریک فی صنع ما یضیع
الرجل فی حال الفکر و الغضب و اما قوله لا تاخذ بلعتي و لا براسی فلما
یمنع ان یکون بارون خاف من ان یتوهم بنوا اسرائیل انه متکبر علیہ
غیر معاون له ثم اخذ فی شرح القصة فقال انی خشیت ان تقول قتل
بنی دین بنی اسرائیل و ثانیها ان بنی اسرائیل کانوا علی نہایتہ سوء
الطن بموسی حتی ان بارون غاب عنهم غبتہ فقالوا بلوسی انت قتلتہ
فلما وعد الله موسی و کتب له فی الاواح من کل شیء ثم رجع
فرأى من قومہ ما رای فاخذ براس اخیه لیدینه فلیفحص
عن کیمیة الواقعة فحاف ہا رون ان یسبق الی قلوبہم ما لا
اصل له فقال التفتا علی موسی لا تاخذ بلعتي لیلا یظن الحق
ما لا یلیق بک انتهى و نیز میتوان گفت کہ اکثر اوقات بنا بر انہا
عظمت گناہ یا براسے اظہار فرید تصفت و عدالت و عدم رعایت قرآن

نسبت بعزیزان و قریبان اطہار عتاب نموده میشود اگر چه در حقیقت
از دل آزرده نباشند و الا امریکہ باعث عتاب حقیقی باشد از حضرت
ہارون بتنبہ ظہور نرسیدہ بود و شان نبوت ارفع است از انکہ مر
امری شوند کہ یہ سخی عتاب باشد و از انکہ عتاب کنند یک سیکہ سخی
عتاب نباشد اور مخاطب نے یہہ جو کہا ہے کہ اگر کہین وہ بنا بر
مصلحت کے تھا تو ہم ہی کہین گے کہ یہہ ہی بنا بر مصلحت کے
تھا سچان اللہ نہ ہی شعور و فہم اگر فعل ابتداء اولو العزم مشتمل
مصلحت پر کہا جائے تو کیا لازم ہے کہ فعل ہر کس و ناکس کا کہ جسکا
مذہب ہو نا بد یہی ہو خالی از مصلحت نہ سمجھا جاوے این التریا من التری
اور اگر یہہ ہی مصلحت شناسی جناب مخاطب کی ہے تو شاید فعل نریہ
پسند کو بھی خالی مصلحت سے نہ سمجھتی ہو گئی اور یہہ جو فرمایا ہے کہ اگر استخفا
منظور ہوتا تو قرآن کو بالکل نیست و نابود کر دیتے نہایت عجیب ہی کیا
استثنائات کسی چیز محترم کا اسیمین منحصر ہے کہ او سکو بالکل نیست
و نابود کر دیا جائے اور اگر نزدیک مخاطب کے اسیمین انحصار سے تو
چاہئی کہ جلانا تمام قرآنوں کا ساتھ باقی رکھنے ایک نسخہ کے جائز سمجھیں
اور او سکا فتویٰ جاری کریں اور اگر جامع القرآن قرآنکو بالکل نیست
و نابود کرے تو خود یہی نیست و نابود گئے جاتے بلحاظ اس مصلحت کے
اس سعادت سے محروم رہے قال الفاضل المتوحد نسے اسلے پوچھتے

ہیں کہ ہم نے جلایا تو تھنے کیون جلانے دیا تم ہی تو اوسکے اہل تھے اور
تیسرے یہی واجب تھا کہ جلانے والے سے لڑو تمہارے پاس تو ذوالفقار
موجود تھے اور وصفت تمہارا تھا کہ اگر غیر قرار غالب علی کل غالب علی ابن
ابی طالب کیا تم یہ نہیں جانتے تھے کہ پہر بعد سوخت ہونے اون حصا
کے تاخروج حضرت صاحب الامر صحت مجموعہ محرق القرآن بر عمل کرنا
پڑیگا تو ایر پیر اوکا اور اسکا سچہ لینا ضرور ہے اور قطع نظر اپنے
تم تو بعد کو اون جلانے والوں کے بخوبی قادر ہوئے سہے اسپر کہ اپنے
جمع کئے ہوئے کو کہ محض حق و راست تھا اور تمہارے پاس موجود
اور جلانے سے محفوظ رہا تھا جاری کر دیتی اور اوسکو جلاڈالتے یہ
تمنے کیا کیا نہ ہکو جلا نیس روکا نہ ایر پیر کو اونکے یاد کر لیا اور نہ بعد کو
اپنا جمع کیا ہوا جاری کیا اب تم کس گہر کے رہے کس کتاب پر
عمل کرتے ہو اور کونسی دستاویز دین کی رکھتے ہو تبار و اقوال و بہر
نستعین اس قول سے کہ جس سے نہایت بی ادبی مخاطب کو نسبت
جناب نفس رسول زوج قبول صلوٰۃ اللہ علیہ کے ظاہر ہوتی ہے
شیعوں کوئی الزام نہیں آتا ہے بلکہ یہ تو الزام قوی شیعوں کا سنیوں پر
کہ جس سے بصراحت نبوت تقیہ کا ہوتا ہے تفصیل اس اجمال کی
یہ ہے کہ جملہ اوصاف حیدر کرار غیر فرار صاحب ذوالفقار غالب علی
کل غالب جناب علی بن ابی طالب صلوٰۃ اللہ علیہ اولیاء مخاطب کو

تسلیم میں اور باعقرات الکایراہ اسنت یہم بھی ثابت ہے کہ ایک قرآن
جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام نے جمع فرمایا تھا کہ اس قرآن متداول کے
متخاثر تھا اور اس سے اچھا تھا اور شائع ہوا اور جلانے سے بھی
محفوظ رہا چنانچہ ابن عبد البر بالکی نے کتاب استیعاب میں محمد بن
شیرین سے روایت کی ہے کہ جب لوگوں نے ابو بکر سے بیعت
کی تو حضرت امیر علیہ السلام نے بیعت میں تاخیر کی اور اپنے گھر میں
بیٹھ رہے ابو بکر نے کہا بھیجا کہ کیوں دیر کی تم نے میری بیعت میں
آیا کراہت کی تم نے میری امارت اور خلافت سے پس فرمایا حضرت
امیر نے کہ کراہت تو نہیں کی مگر لیکن قسم کہا ہی ہے میں نے نہ
اڑ ہو گا اپنی رد کو سوائے وقت نماز کے جب تک کہ نہ جمع کروں
قرآن کو کہا ابن شیرین نے کہ یہ روایت پہونچی مجھ کو کہ ان
حضرت نے جمع کیا قرآن کو موافق اوسکے کہ نازل ہوا تھا اور
اگر ہاتھ آتا وہ تو البتہ اوس سے علم کثیر حاصل ہوتا فقط اور اوسکے
قریب دوسری روایت عبد الرزاق کی اسناد سے اوس کی کتاب
میں مذکور ہے اور شیخ عبد الحق لکھتے ہیں آوردہ اند کہ امیر المؤمنین
علی رضی اللہ عنہ نیز جمع کرد قرآن را بہ ترتیب نزول و گفتہ اند کہ اگر
آن مصحف معمول شدی و مشہور گشتی علم کثیر از ان حاصل شدی
کہ معرفت ناسخ و منسوخ است و اما کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

انہی کے کارنیا و ردہ تاہم عالم بریک وجہ و بریک نسق یا شند والہ
 اعلم انتہی جناحہ یہ عبارت پہلی ہی گذری اور خود مخاطب خطایا لجنہ الہ
 الاعلیٰ کہتا ہے کہ تم تو بعد کو اون جلا نے والوں کے بخوبی قادر ہو گئے تھے
 اسپر کہ اپنے جمع کئے ہوئے کو کہ محض حق و راست تھا اور تمہارے
 پاس موجود اور جلا منسی محفوظ رہا تھا جاری کر دیتے اور اسکو جلا
 ڈالتے بعد اس مہربانہ کے ہم حضرات اہل سنت سے پوچھتے
 ہیں کہ حضرات کراغیر قرار صاحب ذوالفقار غالب علی کل غالب نے
 اپنی قرآن کو کہ اس قرآن متداول سے بہتر تھا ایام خلافت شیخ ثلثہ
 میں خصوصاً اپنی عہد عدالت مہدین کسلی شائع فرمایا اگر یہ کہیں کے
 کہ حضرت علی نے تفسیر کیا جناحہ ہم ایک تائید اس کے عنقریب کلام سے
 شاہ عہد الخیر دہلوی کی نقل کرینگے فہو المراد ورنہ یا تو العیاذ باللہ
 کو الزام لگائیں گے کہ بدو ن مانع کے قرآن بہتر کو چھا ڈالا اور امت
 کو علم کثیر سے محروم رکھا اور یا اپنے اور اصحابہ کبار کو بصراحت تمام ملزم
 ہئیرا یمن گئے کہ انہوں نے شائع نہونی دیا مگر ہاں ہمارے حضرت
 مخاطب کہ اقوال سے اپنی علما کے بھی اطلاع نہیں رکھتے برعکس
 اوسکے اقوال کے عبارت آئندہ میں فرمائینگے کہ وہ قرآن جناب
 امیر کا صحیح نہیں تھا اور ہم ہی جواب اوسکا وین بکبیین کے لیکن
 ایک نکتہ یہاں ہی زریب تحریر ہوتا ہے کہ جب حسب تصریح مخاطب

صحف جناب امیر العیاذ باللہ غیر صحیح اور لایق محتوایم تھا تو حضرت
جامع القرآن نے بائینہم اہتمام قرآن سوزی کہ ابن مسعود سے
صحافی جلیل القدر کو پٹوایا اور اس کے قرآن کو جلوایا اور اس مصحف
غیر صحیح کو کیون جلانے سے چھڑ دیا اور کسلنے اس سعادت کو
حاصل نہ کیا حال آنکہ شاید نزدیک مخاطب کے جلانا اس کا نسبت
اور مصاحف اصحاب کے زیادہ تر ضرورت رکھتا ہوگا سبحان اہم
مخاطب ہمہ دان نے اپنی دانست میں ایک الزام سے بچایا مگر جامع
القرآن کا خیال نظر یا سچ سے دشمنانہ یا یہ از دوست نادان
قال الفاضل الممتنع اعتقاد حضرت شیعہ کا اس مقدمہ میں لازم ہے
کہ وہ مصاحف متنوعہ تھے یعنی ہر ایک صحابی نے موافق اپنے
علم و ادراک کے بلا مشورہ غیر وہ مصاحف نبوع دیگر و طرز علیحدہ جمع
کئے تھے اور کلام اللہ کو کلام نبوی سے جو بطور تفسیر کے ذیل آیا
میں ارشاد ہوا اور وحی متلو کو حدیث قدسی سے اور متواتر کو احاد
و شاد سے اور منسوخ التلاوت کو غیر منسوخ التلاوت سے منفر و جدا
تھی تو فرض کیا کہ ہر ایک انہیں سے بالاجماع تنقیح یافتہ اور تصحیح شدہ نہ تھا
لہذا بعد استحصال قرآن اجماعی اور تنقیح و تصحیح اجماعی کے وہ مصحف
لایق محتوایم کے اہل سنت کے نزدیک تھے اس واسطے حضرت
جامع القرآن نے بقا و کمال اس نسخہ مصحح کے سمجھ کر اولاً نسبت

تانیاً یا حراق قرطیس او کو بھی فرمایا کہ سب داخل کو یہ مصاحف متنوعہ
 قاج اس مصحف صحیحہ کے ہوں اور اختلاف اہل اسلام میں اس
 جہت سے بڑے تو اس صورت میں آیہ وَاَنَالَه كَافُطُونَ اور یَا
 یٰ اَنۡتَہِ الْبَاطِلُ اس قرآن پر خوب صادق رہیں اور صدق میں اور
 کچھ خلل واقع نہوا اور ہر ایک ادن جامعین سے کہ جنہوں نے فرداً فرداً
 مصاحف جمع کئے تھے ہرگز منافق نہ ٹھہرا اور داخل اجماع ہوا اقول
 بہستعین اولاً جناب مخاطب سے استفسار کیا جاتا ہے کہ آیا
 خط قرآن متواتر غیر منسوخ التلاوة ساتھ ماعداد اسکے کے کہ باحقان
 اہلسنت بنا بر تحریر مخاطب ہر ایک سے اہل بیت کرام اور اصحاب
 عظام میں سے واقع ہوا ہے اچھا تھا اور تمیز کرنا جناب جامع القرآن
 عثمان اور اونکے احوال کا برا یا بالعکس یا خلط و تمیز دونوں مذہبوں
 تھے یا دونوں مدوح شق اول پر جہد و جہد و تفضیل و تلماش حضرت
 جامعین کے کہ رئیس اونکے حضرت عثمان ہیں امر قیج میں لازم آتی
 ہے اور شق ثانی پر اتفاق جمیع اہلیت اطہار و اصحاب کبار کا
 امر مذہب پر ثابت ہوتا ہے اور شق ثالث پر یہ دونوں امر مرتب ہوتے
 ہیں اور عند العقل ہی بعید ہے اور شق رابع ہی عقلاً و نقلاً مستحب
 اما عقلاً تو اس وجہ سے کہ عند النقل نہایت بعید ہے کہ دو امر نام
 متماثل ہوں اور دونوں مدوح ہوں اما نقلاً پس خلط کے مدوح نہ ہونیکے

لئے یہی کافی ہو کہ خود جناب مخاطب ملتے ہیں غرض کہ ہر ایک اپنے نہیں سے
 تصحیح شدہ نہ تھا لفظ تصحیح شدہ نہ تھا نص ہر اس امر پر کہ وہ غلط با عیث تھا
 قرآن اعلیٰ طہر ہوا تھا اور اگر تمیز کرنا مدوح ہوتا تو ابن مسعود کہ فضائل و مناقب
 او کی کتب مقبرہ اہلسنت سے منقول ہوئے کیوں اپنے مصحف کے
 دینے کا انکار کرتے اور مستوجب ضرب و تادیب کے ہوتے ایجاب
 مخاطب کو لازم ہے کہ جو نئے شق شقوق اربعہ سے مرعوب ہو
 مختار اپنا قرار دیکر جواب ارشاد کریں ثانیاً وہ سنی صاحب کیا لکھا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک نے بھی منجملہ صحابہ و اہلبیت قرآن
 صحیح تعلیم نہیں پایا تھا یا سنی دیدہ و دانستہ قرآن کو بگاڑ دیا اور اگر
 ہر ایک صحابی کا قرآن لکھا ہوا کہ غالباً وہ موافق تعلیم رسول خدا کو
 ہو گا غیر مقبرہ تھا تو پھر سب کے ایک ہونے سے مقبرہ کیونکر ہو گیا کیسا
 بھڑ جبریل آکر کہہ گئے یا بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 انحضرت کو پھر سنایا گیا ذرا سمجھو جب ہر ایک کو نہ صحیح یاد ہو تو صحیح
 لکھا ہو بلکہ ہر ایک نے جو لکھا وہ غلط لکھا اور اجماع میں کوئی نسخہ
 اون میں سے صحیح نہ ٹھہرا تو پھر جدید نسخہ کیونکر صحیح ہو گیا اگر صاف
 اہلسنت و جماعت انکار قرآن کریں تو یہود و نصارا سے بدتر ہو جائیں
 لہذا یہ فقرہ بنایا کہ ہر ایک صحابہ نے اپنے موافق اپنے علم و ادراک
 کلام خدا کو ساتھ کلام نبوی کے اور وحی متلو کو ساتھ غیر متلو وغیرہ کے

خط ملط کر کے لکھ لیا تھا اور ہر ایک اونہیں سے بالاجمل تصدیق
 و تصحیح شدہ نہ تھا جسکو ذرا بہی عقل ہو وہ صاف جانتا ہے کہ اگر
 سطح پر کہ جس طرح اعتقاد اہلسنت مخاطب نے بیان کیا ہے
 ان اہل تصوف کو گیا تھا تو یہ اسکا صحیح ہونا ازجملہ حالات تھا تو جناب مخاطب
 نے قول سے عدول کرین اور یہ کہ کہیں کہ فلاں شخص کو صحابہ اہل بیت
 مران صحیح یاد تھا اور انہوں نے جو لکھا تھا وہ بھی صحیح تھا اور یا
 یہ کہ سب سے پیشہ کر موافق اپنی رائے اور تجویز کے درست کر لیا
 کہ یہ منقول من الرسول نہیں وہو کما تری اسے جناب مخاطب
 ہی پر یہی کہ توفانی تھے اور کوس لمن الملک اسی تحقیق پر شیش برس
 اپنے درس تدریس میں صرف کئے اور مغرضان سے آگاہ ہوئے
 کلاب اور کلاب میں فرق کیا یہ تو فرامی کہ جب سب قرآن جیسا کہ
 آپ نے فرمایا ویسے تھے تو انالہ لحاظون ولا یتاہ الباطل
 کو جسے قرآن پر خوب صادق تھا یا نعوذ باللہ اوس زمانہ تک مصداق اسکا
 موجود نہیں تھا آپ نے جو مصداق اسکا خلافت ثالثہ سے قرار دیا پھر
 نہایت تعجب کی بات ہے طفل دبستان اس پر ہتے ہیں کیا زمانہ
 رسول مقبول و خلافت شیخین میں خدا قرآن کا حافظ نہیں تھا کیا باطل
 اوس میں شامل ہو سکتا تھا نہیں نہیں قرآن کا حافظ خدا ہمیشہ سے ہی
 اور کلام اللہ میں باطل کا دخل کبھی ہوا نہوا اور جو کوئی بالقصد باطل چیز کو

قرآن میں ملاوے اور سکے منافق ہونے میں کیا شک اگر ان صحابہ
 نے قصداً غیر قرآن میں داخل کیا تھا تو قباحت اور سکی ظاہر
 اور جو نادانستہ اور نیکے شامل ہو گیا تو ایسے ایک ہونگے یا دو
 نہ کہ سبکی سب قہر تو یہ سب سے کہ مخاطب لاثانی فرماتے ہیں کہ ہر
 ایک صحابی نے جو قرآن جمع کیا تھا وہ سب بطرز علیحدہ و نوع دیگر
 تھی اور ہر ایک انہیں سے بالاجماع تہتقیح یافتہ و تصحیح شدہ نہ تھا
 یہاں تک کہ خلافت ثالثہ میں یہ قرآن اجماعی تہتقیح و تصحیح اجماعی قریب
 ہوا انھوں نے باللہ منہم البقوات ای حضرت اگر تمہاری خاطر سے یہ محال فرض
 کیا جائے تو شیخ اول اور شیخ ثانی قائل حسنا کتاب اللہ کی نسبت کیا
 کہو گی کہ ان کے عہد خلافت میں اسی قرآن غلط لائق محو نام سے مایل تعمیر
 استخراج ہوتی تھی اور یہی تراویح میں پڑھا جاتا تھا اور سالہا سال
 یہی قرآن غیر صحیح شائع و ذائع رہا ای حضرت واسطے اظہار فضل ایک
 جامع القرآن کے یہ الزام صریح نسبت بخین کے کہ آپ کے نزدیک
 اوس سے افضل تھی کیونکہ گوارا ہو گا قال الفاضل المتوحد چنانچہ جناب
 امیر ہی ہی شان رکھتے تھے اولاً انہوں نے ہی بطور خود قرآن جمع
 کیا اور وقت اجماع کے داخل اجماع ہوئے اور تغیر بر اصرار کیا کہ
 متغیر جماعت مومنین سے بموجب ارشاد خود بدولت ان کی کے لقمہ
 شیطان کا ہوتا ہے چنانچہ بیچ البلاغت میں آپ فرماتے ہیں الرمو

العاشر وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بوجوه
 قال اقصاكم علي وعن جابر بن عبد الله يقول سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا مدينة العلم و
 علي بابها فمن اراد العلم فليأت الباب وعن علي في قوله تعالى
 انما انت منذر ولكل قوم هاد قال علي رسول الله المندبر
 وانا الهادي وحضرت تفضي فرمود کہ این قرآن مشہور آن صامت است
 ومن قرآن ناظم واضح شیخ الشیوخ السهروردی فی العوارف
 عن عبد الله بن المحسن قال حين نزلت هذه الآية وهما
 اوتى واعية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي رضي
 الله عنه سألت الله تعالى ان يجعل ما اوتيت قال علي
 رضي الله عنه في انيت شأ بعد ما كان لي ان انسي للاحظه
 روایات مذکورہ سے کاشمش فی وسط النهار ہویدا و آشکار سے
 کہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام ظاہر و باطن قرآن کا علم رکھتے
 تھے اور ہر آیت کو کما بین فی جاستے تھے اور کوئی شخص سوائے
 اوس جناب کے سلونی نہ کہتا تھا اور وہ جناب فرماتے تھے کہ
 سوال کرو مجھے کتاب اللہ سے پس قسم بخدا ایسی کوئی آیت
 نہیں کہ جسکو میں خوب نہ جانتا ہوں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ نو عشر
 اعشار علم سے جناب امیر کو عطا ہوئے اور ایک عشر باقی میں اور

لوگوں کے شریک ہوئے اور وہ جناب سب اصحاب سے اقصیٰ تھے
 اور باب مدینہ علم تھے اور ہر قوم کے لئے ہادی تھے اور یہ بھی
 معلوم ہوا کہ جب آیہ وقیعہ اذن داعیہ نازل ہوئے تو جناب
 رسالت تبارک نے جناب امیر سے ارشاد فرمایا کہ بیٹے اللہ تعالیٰ سے
 سوال کیا کہ اذن داعیہ تمہارے گوش حق نبوت کو قرار دے گی جناب
 امیر نے فرمایا کہ پہلے ہولاء میں کسی چیز کو اور بیاض ابراہیمی میں نہ کو رہے
 کہ شیخ عبدالحی دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے از سیدنا
 امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ نقل است کہ یا در رکاب نہادی قرآن ختم
 میکرد و در روایتی از مازنم کعبہ تا باب و سے اور شواہد النبوة
 میں ملا جامی نے فضائل میں جناب علی کے لکھا ہے بروایات
 صحیحہ ثابت شدہ کہ چون پاسے مبارک در رکاب فی نہاد اقتراح
 تلاوت قرآن میکرد و چون پای دیگر در رکاب سے رسید و بروا
 بر بالائے ستور راست می استاد ختم میکرد اہتہ جب یہ ایک
 شہد مناقب جلیلکے سید اور مراتب جزئیہ لا تخصی ولا تعد سے
 جناب امیر المؤمنین علی کی بمنزکہ کلی انگلستانی و قطوۃ از عمانی حسب
 معتبر اہلسنت لذت بخش سامع ہوا جواب حسن اعتقاد مخاطب
 ہمہ دان کا نسبت جناب علی مرتضیٰ کے قابل ملاحظہ ہے کہ چند
 اول قول سابق میں یہ تبصرہ تمام لکھا تھا کہ ہر ایک صحابی نے موافق

اپنے علم کے قرآن جمع کئی تھے اور کوئی اون قرآنوں میں سے تصحیح
 یافتہ اور تصحیح شدہ نہ تھا اور ظاہر ہے کہ اس قصہ مصورہ میں جناب
 امیر بھی شامل تھے کہ انہوں نے ہی الیاذ باللہ قرآن صحیح جمع نہ کیا
 تھا مگر ثانیاً ذکر سے اور صحابہ کی چشم پوشی کر کر واسطے اظہار تاکید عدم صحت
 مصحف جناب امیر کے بطریق تخصیص بعد تعمیم فرماتے ہیں چنانچہ جناب
 امیر بھی یہی شان رکھتے تھے کہ اولاً انہوں نے ہی بطور خود قرآن
 جمع کیا ای حضرت یہ توارشاد کیجئے کہ جناب امیر قرآن صحیح کو حسب
 تعلیم جناب رسول کریم جانتے تھے یا نہیں اگر کہی گاکہ جانتے تھے
 تو کو کسے شہر علم کے دروازہ تھے اور کس علم کی دس حصو نہیں
 سے نو حصہ اونکو دئی گئے تھے اور دسویں حصہ میں اور لوگوں کی
 مشارک ہوئی کیا قرآن ان دونوں علموں میں سے مستثنیٰ تھا اور
 کہئے ابن مسعود نے کہا کہ علی ظاہر و باطن حروف سبعہ قرآن
 کو جانتے ہیں اور کس قرآن کی تلاوت ایک پانچون رکاب میں کہہ
 شروع کرتے تھے اور جب دوسرا پانچون رکاب میں پہنچتا تھا
 تو ختم کرتے تھے اور یہ اعجاز کہ حقول بشریہ ادراک سے اوسکے معتر
 بعجز و قصور ہیں کونسی قرآن کی نسبت مستحق ہوتا تھا اور کس واسطے
 وہ جناب خود فرماتے تھے سلونی عن کتاب الدلائل اور یہ قرآن
 سامت سے اور میں قرآن ناطق ہوں ای حضرت یہ تو محال عادی

و عقلی ہے کہ قرآن ناطق قرآن صامت کو بچانے اور اسکی صحت و غلط کو نہ پہچانے اور اگر اور روایات سے محض بصر کر کے کہو کہ یہہ مقولہ جناب امیر کا ایام خلافت میں تھا اور وقت جمع قرآن تو وہ جناب خلیفہ نہیں تھے تو ہم بر تقدیر تسلیم کہیں گے کہ خلافت ظاہری کو حصول میں اس مرتبہ جلیلہ کے کچھ دخل نہیں بلکہ یہہ محامد شعل مہربوت کے پر تو تھے اسلئے کہ جناب امیر نے عین رضا عت سے کنا مرتبیت میں جناب سالتماب کے پرورش پائی تھی اور وہ جناب تعلیم میں اسلئے نہایت حریص تھے اور حدت ذہن و ذکا و نکا اظہر من الشمس ہے اور اگر بالفرض خلافت ظاہری کو سبب قیل سلونی عن کتاب اللہ قرار دیا جاوے تو ہم کہیں گے کہ کسنی خلفاء ثلاثہ میں سے کہ اسلئے نزدیک جناب امیر سے افضل تھے کس لئے کہی ایام خلافت انہیں سلونی عن کتاب اللہ نفرمایا بلکہ بارہا واقعات مشککہ میں طرف جناب امیر کے رجوع کر کے روایت ازالۃ الحقا لولاعلیٰ لہلک عمر و بنا بر قول عصی لولاعلیٰ لہلک عثمان کہتے رہے اور اگر یہہ عذر پیش کیجئے گا کہ خلافت شیخین میں تو خود کتاب اللہ تصحیح شدہ اور تنقیح یافتہ نہ تھے تو وہ کس طرح سلونی عن کتاب اللہ کہتے اور حضرت عثمان نے گو ایک نسخہ مصحح تیار کرالیا مگر انکو مقولہ ان فی القرآن الحنا سقیمہ الخ سے فرصت نہ دی کہ سلونی عن کتاب اللہ فرماتے تو اس صورت میں بھی

مقولہ سلونی عن کتاب اللہ مخصوص جناب امیر رستے کا اور محض لاعلمی
 خلفا کی نسبت کتاب اللہ کے ثابت ہوگی اور قول خلیفہ دوم جس کا کتاب
 اللہ غیر موجب تہیر کیا اور وہ مدعا ہمارا کہ خلافت ظاہری کو مقولہ سلونی
 میں کچھ دخل نہیں بخوبی ثابت ہوگا اور اگر فرمائی گا کہ جناب امیر قرآن
 صحیح حسب تعلیم جناب رسالت جانتی تھے تو اس صورت میں قرآن
 جمع کیا ہوا جناب امیر کا تھے من جمیع الوجوہ بی شبہ صحیح ہوگا اور
 غلط کہنا اوسکا غلط ہوگا اور اگر فرمایا گیا کہ جانتے تھے مگر ہول گئے
 تو اس صورت میں قول جناب امیر فحاشیت شئی کی نسبت کیا تاویل کی جا سکتی
 کیا اس قول میں مستثنیٰ مع حرف استثناء کے محذوف مانا جائیگا لیکن
 مانسیت شئی الا القرآن جب یہہ برہان قاطع اور دلیل ساطع صحت
 مصحف جناب امیر کے زینب ترقیم ہوئے تو اب ہم کہتے ہیں و اسید
 صاحب ایسی شراب محبت جامع القرآن جسے مخمور ہوئے کہ اپنی جد امجد
 ساتی کو شرقرآن ناطق فخر الابداد والا ولاد کا کچھ پاس دلحا نکلیا بھٹھڑ
 اگر ایک پو قدح او کی عصمت کا کہ جسکو شیعہ ساتھ براہین واضحہ اور
 دلائل لائحہ کی ثابت کرتے ہیں منظور تھا تو آپ کے نزدیک تو چند امور
 قاضی عصمت جناب امیر سے صادر ہوئے تھے کہ بیعت خلیفہ اول
 میں تاخیر کی شخیں کو با تحراف عمر کا ذب غادر خائن اثم یقین کیا جامع
 القرآن کو بغسل و کفن پڑا رکھا ام المؤمنین بی بی عائشہ سے محاربت

کیا کہ طلحہ وزر میر منجملہ عشرہ مبشرہ اوس لڑائی میں کام آئی خبیثہ
 پنجم حضرت معاویہ سے بہت سی لڑائیاں لڑی کہ بہت صحابہ اور نہراٹ
 اور مسلمان بیجان ہوئے کیا یہہ اموی عظیمہ واسطے قیام عصمت کے کافی
 نہ سمجھی کہ اوس کے قرآن کو غلط بتایا فلا منیث الا اللہ ابھرت کیا خلف
 رشید اور ولد سعید ایسا ہی کرتے ہیں یہہ تو آج تک کسی ناسبی و
 خارجی نے نہیں کہا کہ قرآن جناب امیر کا غلط تھا علمائے اہلسنت نے
 انتہائی کہا ہے کہ ایک قرآن جناب امیر نے جمع کیا تھا وہ شائع
 ہوا اور بعضوں نے یہہ ہی کہا ہے کہ اگر وہ شائع ہوتا تو علم کثیر
 اوس سے حاصل ہوتا اور معرفت ناسخ و فسوخ کے حاصل ہوتی چچ
 اس رسالہ میں ہی بیان ہوا ای جناب یہہ تو فرامی کہ جب جناب امیر
 روزدار و گیر بحضور خداوند قدیر و رسول کبیر آپسے پوچھیں گے کہ
 کونسی سورتیں اور کونسی آیتیں میرے قرآن کی غلط تھیں اور
 رسول مقبول فرماین گے کہ منی تو علی مع القرآن و القرآن مع علی لا
 یفترقان خنی یردا علی الحوض کہا تھا تو نے کس طرح علی کو قرآن سے جدا
 کیا اور قرآن کو اوس کے غلط بتایا تو آپ اسکا کیا جواب دین گے خیر
 فیصلہ اس مہم کا روز قیامت پر رہا لا تحسبن اللہ عاقلاً عما یصلح الظالمون
 وسیعلم الذین ظلموا انی متقلب ینقلبون قولہ اور تفر دیر اصرار نہ کیا
 لفظ اصرار کہ بے اختیار خامہ وقت نگار سے ترشح ہوا ہے خود

مشعر اس سے ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے جماعت عثمان سے
 قرآن کے باب میں تفرد چاہا تھا مگر چونکہ اس جماعت نے
 اس کے ارشاد کو شمع رضا سے نہ سنا اور نہ اون جناب
 کو اس کے حال پر چھوڑا بلحاظ مصلحت وقت جبراً کرنا تفرد کا اصرار نہ
 کیا اور عدم شمول اپنا ظاہر فرمایا پس اسی سے ظاہر ہوا کہ
 صحیح القلب سے اس جماعت میں شامل نہ ہوئے اور فی الواقع
 متفرد رہے اور جبکہ تفرد واقعی جناب امام ہمام علیہ السلام کا
 جماعت عثمان سے کلام سے مخاطب مقام کے مستنبط ہوا تو اب
 جناب مخاطب کو اختیار ہے کہ یا تو جماعت عثمان کو جماعت مؤمنین
 نہ ٹھہرائیں اور یا جناب امیر کی نسبت کہ فی الواقع اس جماعت سے
 متفرد رہے جو کچھ چاہیں فرمائیں اور ہم کچھ نہیں کہتے اس لئے کہ
 ہمارا اختیار شق اول میں تو گستاخی کا نسبت جامع القرآن کے ذریعہ
 سے اور بنا بردوسری شق کے ایمان کا ضرر ہے اور جب حضرت
 مخاطب کو بفحوائے مثل مشہور کہ ادب اس کی ذکر کی رخصت نہیں
 دیتا اور نہیں کے کلام سے لازم کیا تو اب تبرعاً ایک تائید اس
 قول کی بیان کرتے ہیں کہ صاحب تحفہ لکھتے ہیں کہ جناب امیر
 بخوف ختمہ وفا قاتلان عثمان الفاظ اربعہ لکھتے ہیں کہ مخاطب کو
 وہم میں ڈالیں ارشاد فرماتے تھے عبارتہ ہذا کہ عبارت قتلہ

دانا معہ بقی عثمان از قبیل توریہ بود کہ بنا بر ضرورت بعمل آوردہ مثل ہند
 اتھی در حق حضرت سارہ کہ از حضرت ابراہیم سرزدوان ضرورت خوف
 بلوا و فتنہ و فدا از قاتلان عثمان بود در لشکر بلکہ خوف آن بود کہ قصد قتل
 حضرت امیر نمایند اتھی اعجاب عجاب ہی کہ لشکر عایشہ اور معاویہ اس
 کثرت سے ہو اور حامیان حلیفہ ثالث بھی لشکر جناب امیر مین نہراؤ
 موجود ہوں تو پھر قاتلان عثمان سے کہ وہ معدودی چند تھی خوف کے
 کیا معنی غایت الامر یہ بات تھی کہ خود حضرت عایشہ یا معاویہ کی لشکر
 مین تشریف لیجاتے اور حامیان عثمان بھی چلے جاتے قاتلان
 عثمان کا قلع قمع فرماتے یہہ کونسی بات ہے کہ ان تہوڑے آدمیوں
 خوف ہے ایسے الفاظ زبان مبارک سے ارشاد فرما دیں کہ جسکے
 سننے سے سنسنی والو کی بد اعتقادی نسبت عثمان بن عفان زیادہ
 ہوے اور جناب امیر صلوات اللہ علیہ کو اذن لوگون تلے اپنا شریک
 اس اعتقاد مین جانا ای حضرات یہہ علی ابن ابیطالب وہی غالب
 کل غالب کرار غیر فرار ہیں تہوڑے سے قاتلان عثمان کی خوف سے
 ایسے الفاظ کا زبان نہ لانا اولیا سے مخاطب نے جب قبول کیا تو پھر
 کدل سے آئندہ کہیں گے کہ تہوڑوں کے خوف سے ایسا ہوا
 تو بہت سے لوگوں کے خوف سے مثل ایسے امور کے اون سے صادر
 ہونا غیر ممکن ہے فاعیر وایا اولی الابصار اور وہ جو قول جناب امیر بطریق

سند کے درج فرمایا ہے بر تقدیر صحت نقل و اعتبار روایت اس
 قول میں مراد سواد اعظم سے وہ جماعت ہی کہ اوس میں شمول معصوم
 معلوم ہو کہ یہ جماعت من حیث دخول المعصوم فیہم واجب الاتباع مطلقاً
 ہے اور کوئی جماعت من حیث اکثریت بدون شمول معصوم کی طرح سے
 من جمیع الوجہ واجب الطاعت نہیں ہو سکتے کما لا یخفی اس لئے سواد
 اعظم کو حدیث مشہور علیکم بالسواد الاعظم میں اور ع اعظم پر حمل کیا گیا
 چنانچہ ملا علی قاری شرح تجتہ الفکر میں لکھتے ہیں وقد قبل فی الحدیث
 المشہور علیکم بالسواد الاعظم ای الاورع الاعظم انتہی اور شاہ ولی اللہ
 نے بھی نسبت اس حدیث کے کہا ہے کہ جمعی بر وجوب طاعت
 خلیفہ اذالم یکن فی معصیتہ حل کردہ اند انتہی اور خلیفہ میں قید اذالم
 یکن فی معصیتہ کے خلاف ظاہر ہے تو اس صورت میں حمل اس
 حدیث کا وجوب طاعت خلیفہ معصوم پر ضروری ہوگا اور خلیفہ
 معصوم اس امت میں بجز امیر المومنین اور اولاد طاہرین اونس کے
 کوئی نہیں کہ مشیعہ نے ان کی عصمت کو بیانات واقعہ سے ثابت
 کیا ہے بنا علی ہذا اس حدیث مشہور سے وجوب طاعت حضرت
 الیومنین اور ان کی اولاد طہیین ایہ اتنا عشہ کا بغوا سے حدیث لن
 یزال امراتی تلایا حتی میضی اتنا عشہ خلیفہ کلہم من القریش بخوبی
 واضح ہوگا اور بعد ملا حطہ اس تقریر کے وہ مراد کہ جسے قول میں جناب

امیر کے بیان کی ہے بوجہ احسن ظاہر ہوگی قدیر قال الفاضل المتوجہ
 اور یہہ اتفاق جناب امیر کا اس قرآن پر اور عمل و راہ کر تے رہنا
 عہد خلافت اپنے میں تھے اسی پر مضمون عدم افتراق تقلین کا
 اور مصداق لن یفترقا حتی یزدا علی الحوض کا ہوا قول و بہستعین
 صاحبان ہوش گوش حق نبوت سے سنیں کہ مخاطب نے اتفاق
 جناب امیر کا قرآن عثمانی پر مصداق حدیث تقلین قرار دیا ہے
 کہ یہ کلام تکذیب اس حدیث منجر صاوق کے کرتا ہے اسلئے
 کہ فرماتے ہیں کہ ثقل اکبر نے ثقل اصغر کو جب آپ
 ہو گئے اپنی جانب پہنچ لیا اور جدا نہونے دیا اور
 اس فقرہ سے بصرحت ظاہر ہی کہ حین وفات سرور کائنات
 سے زمان عثمان تک ثقل اکبر اس درجہ غیر مرتب و غیر منصف تھا کہ
 ثقل اصغر کو اپنی جانب نہ پہنچ سکا اور اس سے جدا رہا پس
 اس صورت میں باوصف افتراق سالہا سال کے قول انجلیب
 لن یفترقا مکذوب بلن کہ جبکو علماء عربیت نے واسطے افادۃ تاکید
 و تائید نفی مستقیل کے لکھا ہے کیونکہ صاوق ہو گا اور اگر کہو گے کہ
 افتراق فرع اتفاق کی ہے اور زمان عثمان تک اتفاق ہی یہ تھا
 تاکہ اس مدت کو زمان افتراق قرار دیا جاوے بلکہ جب یہ قرآن مرتب
 اور منصف طہار ہوا تو اتفاق تقلین شروع ہوا اور تاورد حوض فی رہے گا

تو بر تقدیر تسلیم ہم کہیں گے کہ موافق آپ کے تحقیق کے یہہ قرآن
 فرب و متع تغایری اول قرآنوں کے جناب رسالتاب فی چوڑی
 ہی اسائی کہ یہہ سب واجب الاحراق اور لایق محتام تھے اور وہ
 قرآن فرب واجب الاحترام سے اور یہہ سب نقل اصغر سے جدا رہے
 اور اسے فرب ہونے سے نقل اصغر کو اپنی جانب پہنچ لیا تو اس صورت
 میں اس نقل اکبر کو کہ جناب پیغمبر نے چھوڑا تھا الی الان ساتھ
 نقل اصغر کے تھا رے نزدیک اتفاق نہیں ہے پس یا علی ہذا
 بجائے لن یفترقا کے لفظ لن تیقعا ضروری تھا مگر یہہ کہ آپ موافق
 اوس اصل کے کہ افتراق فرع اتفاق کی ہے اور جب اتفاق
 نہوا تو افتراق کیونکر ہوگا لفظ لن یفترقا کے توجہ فرمائیں وفساد
 مما لا یجفی علی السفہاء فضلا عن العقلاء والفضلاء اور اگر فرمایا گیا
 کہ مراد نقل اکبر سے ہی قرآن ہے جو خلافت عثمان بن مسعود
 منع ہوا اور جناب امیر نے اوس سے اتفاق کیا تو ہم کہیں گے
 کہ اس وقت میں شروع حدیث انی تارک فیکم الثقلین کی کیا
 توجہ ہوگی اس لئے کہ یہہ قرآن تو انحضرت نے نہیں چھوڑا حضرت
 عثمان نے طیار کر لیا ہے اور انحضرت نے وہی قرآن چھوڑے
 تھے جو آپکی نزدیک لایق محتام تھے اور مصداق نقل اکبر تھے
 قال الفاضل المتوحد کہ نقل اکبر نے نقل اصغر کو جب آپ فرب

منتقم ہو گئی اپنی جانب پہنچ لیا اور جدا ہونے دیا اقول و پستیمین
 سبحان اللہ نقل اکبر کی تو یہ شفقت کہ مرتب و منتقم ہوتی ہے نقل
 اصغر کو اپنی جانب پہنچ لیا اور نقل اصغر کی یہ غفلت کہ نقل اکبر سالہا
 سال غیر مرتب اور غیر منتقم اور غیر صحیح رہے اور مطلقاً خیال نہ کیا
 اور باوصف کثیر القہمتی کی کہ ہمارے خلافت تفریقین حضرات شیوخ
 تلمذہ کی سب سے صحیح و متبع نقل اکبر ہیں اصلاً توجہ کی بلکہ یہاں تک
 غافل ہوئی کہ جب نقل اکبر جدید و جدید سے عثمان کی مرتب و منتقم ہو گئی
 تو اس وقت میں ہی تفرقہ چاہا مگر چونکہ نقل اکبر نے اپنی جانب پہنچ لیا
 اور جدا ہونے دیا تو ناچار تفرقہ پر اصرار کیا اور اگر کوئی ازراہ
 بغض علی بن ابیطالب کی توجہ اس شفقت سے پایاں نقل اکبر
 کے اور غفلت بیکران نقل اصغر کے اس طرح پر کرے کہ از غور حالت
 خطا و از بزرگان عطا تو اس حدیث کی نسبت کہ جناب سرور کائنات
 نے فرمایا کہ علی مع القرآن والقرآن مع علی لایفترقان حتی یرد علی
 الجحیم کما فی الصلوٰۃ کیا سکے گا بخرا سکے کہ یا اسکے تکذیب کریگا
 یا تمام تقریرات مخاطب کی جو ثنا ہو نیکی تصدیق کریگا قال انما المؤمنون
 اگر انجناب اس قرآن مجموعی سے اختلاف رکھتے اور اپنی جمع کچھ
 ہو سکے کو جاری کرتے تو البتہ ثقلین میں افتراق پڑتا اور کہ نہ ہوتا
 مخبر صادق کا لازم آتا و لا فلا اقول و پستیمین یہ شرط متصلہ کہ قلم

وقت رقم سے ترشح ہوا ہے اتفاقیت ہے یا لزوم یہ
 اگر اتفاقیت ہے تو مفید مطلوب ہوگا اور اگر لزومیت ہے تو علما
 لزوم میں المقدم والتالی کیا ہے اسلئے کہ پر ظاہر ہے کہ جناب
 امیر اگر اپنے جمع کئے ہوئے قرآن کو کہ حسب روایت استیعاب
 اگر وہ ماتمہ آتا تو البتہ علم کثیر اوس سے حاصل ہونا آجوسب قول شیخ
 عبدالحق دہلوی معرفت ناسخ و منسوخ اوس سے حاصل ہوتی جا
 کرتی تو کیونکہ نقلین میں افتراق پڑتا بلکہ حق یہ ہے کہ اگر وہ جناب
 اپنے قرآن کو جاری کرتے تو وہ اس حقیقت حال کو کہ جس روز
 سے جناب رسالتاً نے نقلین کو امت میں چھوڑا ہے اسی روز
 سے اون دونوں میں کہی افتراق نہیں پڑا کما بین فی ظاہر کرتا
 کما ہو ظاہر کمال الطہور ومن لم یجعل اللہ لہ نورا قمالہ من نور اللہ
 سلطان العلماء اطاب ثراہ تحقیق یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور
 جتنے قرآن کہ محرق ہوئے ہم سبکو منزل من اللہ اور واجب التعظیم
 اور قابل تکریم جانتے ہیں اور امانت اور استخفاف اونکا گناہ
 کبیرہ ہے اور احراق اونکا باعث احراق نابجیم ہے اور بنا بر
 روایات شیعہ احن کے جو اختلاف ادنہین سے وہ اخیلہ سناو
 حرفتکے تھے کہ قرآن مجید اونپر نازل ہوا تھا الح قال الفاضل المتو
 اس تحقیق بی تحقیق میں جو جناب مجیب یث سیدہ احن کی سند

میں تو اپنی ہی روایات سے جہالت کی ہے اس لئے کہ کلینی میں فضیل
 ابن یساری روایت کی ہے کہ قَالَ قُلْتُ لَا رِيَّ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّ النَّاسَ
 يَقُولُونَ إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ حُرُوفٍ فَقَالَ كَذَبُوا عَدُوًّا
 لِلَّهِ وَلَكِنَّهُ نَزَلَ عَلَى حُرُوفٍ وَاحِدَةٍ مِنْ عِنْدِ الْوَاحِدِ اور یہی
 اسی کتاب میں ابی جعفر سے و ترا رہ روایت کرتا ہے کہ إِنَّ الْقُرْآنَ
 نَزَلَ مِنْ عِنْدِ الْوَاحِدِ وَلَكِنْ لَا اخْتِلَافَ يَحْيَى مِنْ قَبْلِ الرَّوَاةِ
 پس ان دونوں حدیث سے معلوم ہوا کہ حملہ مصاحف کہ جنکو موجب نزل
 من اللہ علی سببہ احرف بتلاتا ہے اور بلکہ یہ مصحف اجماعی ہے
 کہ ہفت قرائت متواترہ پر مشلوی ان کے نزدیک دروغ محض اور
 باطل بحث ہی کہ رواۃ اوسکی نے اپنی طرف سے اختلاف ہے
 احرف بلکہ سببہ و شیعون احرف کا پیدا کیا ہے اور اسی وجہ سے
 وہ لوگ معاذ اللہ کاذب اور اعداء اللہ موی ہیں اقول وہ نہ مستحق
 جو کہ خیاب مخاطب سے افادہ فرمایا شخص نہیں ہے مبتدیان اخبار
 اہلبیت اطہار پر مویاد آشکار ہے کہ نازل ہونا قرآن شریعت کا سببہ
 احرف بر مذہب امامیہ میں ثابت ہے مگر واسطے اطمینان قلوب
 اہل انکار کے دو بروایتین نقل کی جاتی ہیں قال ابن بابویہ طاب
 ثراہ فی کتاب الخصال نزل القرآن علی سبعة احرف حدیثنا
 محمد بن الحسن بن احمد بن الولید رضی اللہ عنہ قال حدیثنا محمد

بن الحسن السفار بن العباس بن معروف عن محمد بن یحیی
 الصیرفی عن حماد بن عثمان قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام
 ان الاحادیث تختلف کم فقال ان القرآن نزل علی سبعة
 احرف وادنی ما للامام ان یفتی علی سبعة وجوه ثم قال هذا
 عطاء وناقضین او امسک بغیر حساب محدثنا محمد بن علی
 ماجیلویہ قال محدثنا محمد بن یحیی العطاس عن محمد بن احمد عن حماد
 بن ہلال عن عیسی بن عبد اللہ الهاشمی عن ابیہ عن آباء علیہم
 السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انا فی انت
 من اللہ عز وجل فقال ان اللہ یمرک ان تقرء القرآن علی
 حرف واحد فقلت یا رب وسیع علی امتی فقال ان اللہ
 عز وجل یمرک ان تقرء القرآن علی حرف واحد فقلت یا
 رب وسیع علی امتی فقال ان اللہ عز وجل یمرک ان تقرء
 القرآن علی سبعة احرف او رب تزول قرآن سبعة احرف پر
 روایات امامیہ سے ثابت ہوا تو یہ قول مخاطب کہ جو جناب
 محیب حدیث سب سے احرف کے مسئلہ کے ہیں تو اپنی ہی روایات
 سے جہالت کی ہے براہ جہل سے یا ازراہ تجاہل اور جو کہ اختلاف
 سب سے احرف سبب تضاد معنی مقصودہ کا نہیں اور بجز تسہیل تلفظ
 اور توسع قراءت کے افادہ معانی مقصودہ میں کیسی طرح دخل نہیں

کہتا تو کو یا وہ احرف سبب افادہ معنی غیر متضادہ کے بمنز احرف
 واحد کے ہوئے اور جو لوگ اس اختلاف سے تضاد معنی سمجھیں امداد اللہ
 اور چوتھی میں نو اس صورت میں تاویل روایت ادلی کی مخاطب نے بطور مستند
 کے بیان کی ہے بر تقدیر صحت نقل و اختیار روایت کے ظاہر ہے
 وفی الاستدلال بالروایۃ الثانیۃ نظر ظاہر کمالا یعنی علی الماہر
 الغرض نزول قرآن سبب احرف روایات فریقین سے ثابت ہے
 اور جملہ مصاحف محرقہ کی نسبت یہ بات کہنا کہ سوائے قرآن منزل
 و اختلاف سبب احرف نہ ہو سکے اور تحریر میں ہی او نہیں شامل تھیں
 محکم محض ہے جناب مخاطب صاف بیان کریں کہ کس کس قرآن
 میں کس کس صحابہ نے کون کون لفظ سوائے قرآن داخل کر لیا تھا
 ورنہ ایک عام بات کہنی سے سوائے دفع الوقتی اور کچھ نہیں
 ہمارے نزدیک تو جملہ نسخ قرآن مجید مرتب صحابہ منزل من اللہ ہے نہ
 کہ نبی و اس میں بڑھایا تھا نہ گھٹایا تھا یا ان میں جملہ سبب احرف کسی حرف
 پر ہوں قال سلطان العلماء طاب ثراؤ لیکن نہ ایسا نقصان کہ مانع و مٹا
 عمل کا اس قرآن موجود پر ہو الخ قال الفاضل المتوحد جبکہ اصل الاصل
 کہ جسکے باعث سے یعنی یہ سبب نہ تھی او سکے بعض انبیاء میں آدم
 کے اور جملہ اصحاب پیغمبر یا مہاجرین و انصار اور اکثر انکار بالہدایت
 مضاد اللہ یہ ہیں اور فرقہ ہو سکے اس قرآن میں فی نام و نشان ہے

یہاں تک کہ جیسے کناۃ اور اشارۃ اس قرآن سے شیعہ امامت
ان ایچہ کی ثابت کرتے ہیں اگر نو اصب اور جواہر بھی مثل زید
پلید وغیرہ کے امامت ثابت کر نیکیں تو شیعہ کو کوئی دلیل ایچی
پر بمقابلہ ان کے نہ ہو سکے تو پھر اس سے زیادہ کونسا نقصان ہو
ہوگا کہ مانع اور منافعی عمل کا ہوگا اقول وہ بستعین حال نقصان
قرآن شریع رسالہ میں بیان ہو چکا فتہ کر اور امامت ائمہ اثنا عشر
قرآن متداول موجود ہیں الدفین سے بخوبی ثابت ہو چکا فین کو
جمال انکار نہیں بڑی بڑی کتابیں اس باب میں تصنیف ہیں جس کی کو
شوق ہو عماد الاسلام اور حقائق الانوار فی معرفۃ الائمۃ الاطہار
ملاحظہ کرے اور واسطے بیان عدم استحقاق خلافت ثلاثہ
و اخراہم کتاب سبتاب شیعۃ المطاعن و شوارق النصوص فی
رو فضایل اللصوص کو دیکھیں یہ وہ کتابیں ہیں کہ انکی نام سے
فحائض کے چہرہ زرد ہو جاتے ہیں اور ماتہ پانہ کانپ جاتے
ہیں ایک دن راقم رسالہ سنہ ۱۳۰۶ مولوی حیدر علی صاحب شتی
الکلام سے کہا کہ تشیید المطاعن اور حقائق الانوار کا جواب کیوں
نہیں تحریر ہوتا تو فوراً مجھ دستنی نام ان کتابوں کے چہرہ زرد ہو گیا
ماتہ پانہ کانپ گئی اور مجھ سے بوجہ میرے رعب کے کوئی لفظ
نکلتا ادب تو زبانی سے نکلتا ہے مگر ہونٹ چانت کر خاموش ہو رہا

پہر اقم نے آہستہ کہا کہ حضرت کوئی وجہ نہ ہو سکتی کہ یہ کتاب
 کا جواب کتاب ہونا چاہیے مولوی صاحب ممدوح اور قسم کی باتیں
 کرنیکی اگر جناب مخاطب دلائل ثبوت امامت ایسے اثنا عشر کو کافی
 نہیں جانتے تو کتاب حقائق الانوار پر کچھ لکھیں اور پہر اس کے تردید
 کا تماشہ لکھیں قال سلطان العلماء طاب ثراہ لیکن زیادتی کسی
 آیت کی تو البتہ نہیں قال الفاضل المتوحد حضرت شیعہ اپنی زعم
 میں سمجھتے ہیں کہ قول بوقوع زیادت قبیح و مستوجب الزام ہے
 اور قول بنقصان میں چندان نقصان نہیں حالانکہ قول بہ نقصان اپنے
 حق میں زیادہ تر قبیح و مضر ہے قول زیادت سے اسلئے کہ قول
 بہ نقصان تنگم اور مجوز ہوتا ہے اسقاط آیات امامت کو اور بے
 نشان ہو جانے اور ضرر اور سکا اندام بیخ و بن
 مذہب شیعہ کا ہے اور اگر زیادتی کو مضر زیادہ سمجھتے ہوں تو وہ بھی
 انکی احادیث اور روایات کے بموجب بہت ثابت ہے چنانچہ
 روایت احتجاج سے حسین جناب امیر نے زندیق کے سوال
 میں جواب ارشاد فرمایا ہے صاف مصرح ہے کہ یہ جتنی برائیں
 انبا علیہم السلام اور عمایات الہیہ اور یہ جو قرآن کی آیات کثیرہ ہیں
 وارد ہیں وہ سب زیادتی اور افتراء المحدثین یعنی معاذ اللہ جامعین قرآن
 کا ہے جو چاہے تفسیر صفائی کے مقدمہ سادہ میں اس مضمون کو

ملاحظہ کر کے دیکھیں کہ کلام بے قلمہا فائدہ سے زیادہ طولیہ
 حد اور قدامت و فائزانی رسالت اثبات التحریف فی حدیث الہیہ
 واستدقنا هذا البحث فيما استيفانا ما أقول ويستعين بكتاب
 قرآنہ ہدیہ نامیہ کے امور شریعہ میں قیاس کو کچھ دخل نہیں جس قدر اخبار
 ائمہ اطہار سے ثابت ہوتا ہے اور تباہی بیان کرتے ہیں بنا برآں جو
 اخبار صحیحہ سے زیادتی قرآن میں ثابت نہیں ہوتی اجماعاً زیادتی کی
 نفی کرتے ہیں ہاں قیاس اصول سے ابتداء اول من قاس کے لئے
 وہ بموجب اپنے قیاس کے جو چاہتی ہیں کہتے ہیں بقرض تسلیم روایت
 احتجاج سے یہ سب مراد ہے کہ جو برائیان اور عتاب قرآن مجید
 سے انہما صلوات اللہ علیہم کی نسبت ثابت کی جاتی ہیں وہ فی الواقع
 قرآن مجید سے ثابت نہیں ہیں اور وہ آئین کہ بظاہر مانو ہم عتاب
 وغیرہ کے ہیں ماقول میں ساتھ تاویلات سدیدہ کے اور محمول
 میں محال صحیحہ پر تو اس صورت میں اثبات اور نکاح قرآن سے اقراء المحدثین
 ہی اور یہ مراد نہیں کہ وہ آئین کہنے قرآن میں زاید کی ہیں اور
 جسکو زیادہ شوق اس محبت کے دیکھنے کا ہو وہ ہماری کتاب
 آیات محکمات کے تیسرے باب کو ملاحظہ کرے کہ اوسمیں بخوبی
 ترین وجہ یہ سب مطالب مفصل مع ترویج اقوال مخالفین معروض
 تحریر میں آئی ہیں اور باب مخاطب کا رسالہ سماء اثبات التحریف باب

تلاش آج تک نہیں ملتا شاید ایک موجود فی الخارج ہو ورنہ کبھی
 کا جواب پیش کیا جاتا قال سلطان العلماء طاب ثراہ تو وہ بھی ظاہر
 ہوگا قال الفاضل المتوحد اب ہم استفسار کرتے ہیں کہ وہ ظاہر
 ہو کر کیا کر گیا آیا اس قرآن مروج کو منسوخ کر دیا اور تلاوت اسکی
 موقوف کر گیا یا نہیں اگر موقوف کر گیا تو یہ قرآن مثل تمیم کے ہوا
 کہ اب آمد تمیم برخاست اور اگر نہ کر گیا تو وہ کس مصرف کا ہے کہ ہر
 پر خباب امیر المؤمنین علیہ السلام نے اتنی محنت اوسکے صحیح میں کی
 تھی اور یازدہ امام نے خصوصاً امام صاحب الامر نے اوسکی قحطت
 بدل فرمائی اقول و بہستعین واضح ہو کہ ظہور مصحف جناب امیر میں
 کئی فائدہ ہیں اول تو یہ کہ منکرین کو چھوٹا کر گیا دوسرے حسب
 روایت استیعاب علم کثیر اوس سے حاصل ہوگا تب سب
 روایت شیخ عبدالحق ترتیب تزدل دریافت ہوگی اور معرفت تاریخ
 و منسوخ کے ہم پہنچنے کی چوتھے یہ کہ جو قرآن حسب و آیات تہر
 اہل سنت سات حروف پر نازل ہوا تھا خلیفہ ثالث نے چھ حروف
 ساقط کئی ایک حروف باقی رکھا اور جناب امیر حسب روایت اثنان
 علم ظاہر و باطن سب جہ احرف کا رکھتے تھے تو انجناب کے مصحف
 میں وہ احرف سب ضرور مندرج ہونگے تو جب وہ ظاہر ہوگا تو
 احرف ثلث شکانہ مسقط عثمان پر آگاہی ہوگی اور اس قرآن میں کہ

ایک حرف پر سے جو حرف مجمل ہے اور سکی تصریح احرف مستند سے معلوم ہوگی المختصر ظہور میں مصحف جناب امیر کے اتنی فائدہ بین اور کوئی اونہیں سے مستلزم نسخ قرآن متداول کا نہیں حضرت مخاطب کہ اپنے مذہب کی کتابوں سے اطلاع نہیں رکھتے اور ان کے نزدیک فائدہ اور مسکے ظہور کا سوا اسکے کہ اس قرآن متداول کو منسوخ کر دے کچھ اور نہیں ہو سکتا قال الفاضل المتوحد اب حضرات شیعہ کو بیان اپنے اعتقاد کا اور جواب ہمارے سوالوں کا ضرور اور متحکم سے واللہ بھدی من یشاء الی صراط مستقیم اقول وپنستعین اعتقاد سہر سدا حضرات شیعہ امامیہ کثر ہم اللہ تعالیٰ قرآن شریف کے باب میں اس سالہ عجلالہ میں تفصیل تمام زبیر دہ تحریر و رونق بخش تفسیر ہو اور بتائید اللہ تعالیٰ حسن توفیقہ تمام سنوات مخاطب کے جواب باصواب دی گئے اور ان کے سب اقوال کہ اوہن بیت عنکبوت سے تھے ہاؤ منشور و کان لم یکن شیاً مذکور کئے گئے اب جواب ہماری الزامات کثیرہ صحیحہ و فحیہ کا کہ بابت قرآن شریف کے از رو سے کتب معتبرہ اہلسنت کے اس رسالہ میں وارد کئے ہیں انہما غلط کثیرہ کہ بعض اونہیں سے ایسے ہیں کہ پیغمبر خدا سے او سیر مطلع ہو کر بعض الفاظ مستقیم اور غیر صحیح امت کو پہنچائی اور کسیکو جبریل امین و رسول رب العالمین

وصحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے تنبیہ اور سپر حاصل نہ ہوئی یہاں تک
 کہ خدا تعالیٰ نے کتبہ صحیحی والا قرآن شریف لکھا ہے بعض کو اولیاء
 کرام سے اس وقت کہ وہ ولی ساتھ شرف رونیت خدا تعالیٰ کی مشرت
 ہوا اور کلام اللہ کو اس کے مصنف پر عرض کیا اور ساتھ اصل نسخہ
 کے مقابلہ کیا تنبیہ اور سپر فرمائی اور دو روایتیں مثل اس کے اور
 ہیں کہ وہ بھی نقل ہوئیں میں ازاں جملہ زیادت وافرہ کہ کلمات و آیات
 ایک طرف کئی سورتیں غیر قرآن اس قرآن میں مندرج ہیں اور ازاں
 حذف و اسقاط یا نیم تہ کہ اسقاط کلمات و آیات کس شمار میں ہے
 بعض سورتیں مثل سور سجات کے اور سورہ برآۃ کے اسقاط گئی ہیں
 اور کوئی کوئی آیت کسی کو صحابہ میں سے یا درہ گئی اگرچہ وہ بھی اس
 قرآن میں نہیں ازاں جملہ تبدیل و تغیر یا نیدرہ کہ تمام قرآن کی تبدل
 و تغیرات کا تو انحصار دشوار ہے فقط تغیرات ایک سورہ فرقان
 کی کہ نسبت سور طوال کی ایک سورہ مختصر ہے شارج بخارجی سے
 ایک سو تیس بیان کی ہے اور عند التامل عبارت شرح مذکور سے
 عدد مذکور سے بہت زاید ثابت ہوتی ہیں اور ازاں جملہ قول بنسری
 قرآن حسب کلام و اسے صحابہ کہ فساد او سکا بوجہ احسن میں ہوا
 اور ازاں جملہ تقدیم و تاخیر اور ازاں جملہ عدم تواثر کہ باکمل وجہ ثابت کیلئے
 جمیع حضرات اہلسنت پر عموماً اور جناب مخاطب پر کہ جنکے نسبت میدان

نے تحریر فرمایا ہے کہ اس عرصہ میں مباحث مذہبی میں اپنا نظیر و عدیل
 نہیں رکھتے خصوصاً واجب و لازم ہے و اتنی اہم ذلک و لو کان
 بعضهم لبعض طیر لان تلك الالزامات اوقعهم فی المہالک فلیضعکوا
 قلیلاً و لیکنوا کثیراً و انما بلغنا هذا المقام فلیتم الکلام و اخر دعوانا ان الحمد
 رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و آلہ الطیبین
 الطاہرین خاتمہ صاحب سالاہ آیات نبیات اور صاحب طعن
 استان اور صاحب مضامین دعوی کرتے ہیں کہ شیعہ اثنا عشریہ
 کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا اگرچہ یہ دعوی سراسر بوج اور وہی
 ہے مگر واسطے دفع اس تو ہم بیجا کے راقم رسالہ اپنی دوستوں کے
 نام کہ جو مذہب امامیہ رکھتے ہیں اور حافظ قرآن ہیں تحریر کرتا ہے جناب
 سلطان القرامتولی حافظ سید جعفر علی صاحب متوطن جارج
 ضلع میرٹھ سید الحفاظ حافظ سید محمد اسماعیل صاحب متوطن محلہ
 دربار کمان منعملات امروہہ ممتاز الحفاظ حافظ سید شہر علی صاحب
 متوطن محلہ دربار کمان منعملات امروہہ ضلع مراد آباد حافظ سید
 بنیا علی صاحب متوطن محلہ قاضی زادہ منعملات امروہہ حافظ سید
 منظور حسین صاحب ساکن پینڈ پری پرگنہ ٹلکینہ ضلع بجنور اچان وارو
 محلہ قاضی زادہ منعملات امروہہ حافظ سید محفوظ حسین صاحب
 ساکن مین پرگنہ نجیب آباد ضلع بجنور حافظ سید علی کبیر صاحب ساکن

یمن ضلع مذکور حافظ شیخ چچو صاحب ساکن یمن ضلع مرقوم ملک
 الحافظ مرزا محمد تقی صاحب فیض آبادی ملک اودہ شہر حسین صاحب
 بن سید صفدر حسین مقام سوئی پت ضلع دہلی احمد خاں صاحب بن
 محمد خان قوم افغان ساکن سوئی پت شہر حسین صاحب
 بن افضل علی صاحب انصاری ساکن بانی پت ضلع دہلی
 شہر حسین صاحب ولد سید امان علی ساکن سوئی پت
 ضلع دہلی حافظ محب علی صاحب ساکن دہلی الحال وارد امرتسر
 حافظ عبد اللطیف صاحب ساکن لاہور حافظ عبد العزیز صاحب لاہور
 حافظ مصطفیٰ صاحب ساکن لٹان یہ سب حافظ راقم رسالہ کے
 دوست ہیں اور جو کہ اہلسنت اکثر ازراہ چہل یا تجاہل انکار حفظ قرآن
 نسبت شیعہ ان اہلبیت اطہار کے رکھتے ہیں لہذا جناب مرزا
 کلب ہا بدخان صاحب بہادر ایکسٹرا اسٹنٹ امرتسر کے مکان پر
 ایک جلسہ ہوا اور حافظ محب علی صاحب ساکن قدیم دہلی نے
 اول اپنا عقیدہ بیان کر کے تمام کلام اللہ اول سے آخر تک سنایا
 اور اعظم گڑھ میں مکان پر میر علی حسن صاحب تحصیلدار مقام مذکور
 کے جناب ملک الحافظ مرزا محمد تقی صاحب فیض آبادی نے اول
 سے آخر تک تمام کلام اللہ بائیس حافظوں کے مجمع میں سنایا اور
 بمقام کیرت پور ضلع بجنور مکان پر جناب نقی تجل حسین خان صاحب

رئیس اعظم کیرت پور کے سید محفوظ حسین صاحب اور سید
 علی کبیر صاحب نے از اول تا آخر کلام اللہ شریف جلسہ میں
 تیشل حافظوں اہلسنت و جماعت کے سنایا اور سید الحافظ
 سید محمد اسماعیل صاحب اور ممتاز الحافظ سید شہیر علی صاحب
 نے بمقام شہزادہ ملک میں صد لا آدمیوں کے جنین میں بارہ حافظ قرآن
 تھے اول سے آخر تک اس دن ہوم سے کلام اللہ سنایا کہ مخالفین کو
 سکتے ہو گیا غالباً جناب مخاطب انکار حفظ قرآن کا نسبت امامیہ
 کے نہ کہتے ہونگے کیونکہ یہ دونوں صاحب ہم محلہ بلکہ ہمایہ جناب
 مخاطب کے ہیں لیکن راقم رسالہ کو یہ منظور ہے کہ جناب مخاطب
 صاف اقرار تحریری کریں کہ آیا امامیہ میں حافظ ہوتے ہیں یا نہیں
 اگر ہوتے ہیں تو قول مخاطب اوست کے اسلاف کے تکذب میں کافی
 ہے اور اگر جناب مخاطب کو انکار ہو تو گو حافظ محمد اسماعیل صاحب
 سے بارہا سن چکے ہیں اور حضرت اوٹھا چکے ہیں پھر سن لیں اور
 اگر چاہیں اور دو چار حافظ جمع کر لیں ہم بفضل خدا حقے حافظ
 مذہب امامیہ کے مخاطب لاتانی کہیں گے جمع کر دینگے انھیں
 آئندہ ایسے دعویٰ لاطایل سے جناب مخاطب اور اولیاء اوست کے
 باز رہیں واللہ یحییٰ من یشاء علی صراطہ مستقیم
 قیمت بالخیروالطی

اعلان

حامد آ و مصلیٰ کتاب ہذا تالیف جناب افضل الاذکیا اکل
البلغا مور و عنایات حضرت صدر سید مقبول احمد صانہ اند
من شرجا سید اذاحسد چہا پہ ہو کر جلدین اسکی کمترین خلائق
کے پاس موجود ہیں قیمت فی جلد دو روپیہ ہے جسکو خریداری
اسکی منظور ہو میری پاس زر قیمت بہجکر کتابین طلب کر لین
محصول ڈاک ذمہ خریدار *

راقم سید غلام محمدی ساکن محلہ محمد شہت

مرحوم شہلات امروہہ ضلع مراد آباد

CALL No. { ۲۹۷ } ACC. No. ۵۷۵۹۲

AUTHOR

TITLE ۲۹۷۱۰ مقبول
تشریح القرآن

۵۷۵۹۲ مقبول

۱۸۲۵

Date No. 75

URDU STACKS

TIME



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The Book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.



